

DOELENBOOM – PROGRAMMA'S 6, 7, 8, 9

Toezeggingen door GS in 1^e termijn (schriftelijk) (17-06-2020)

doel	fractie	Toezegging 1 ^e termijn GS/RGW	ER/AM
6.2.3	CU	Suggestie: Het beheer van Utrechts erfgoed is effectief en efficiënt, de promotie richt zich op zo breed en divers mogelijk publiek. Indien we uw suggestie overnemen zal het gaan om effectiever en efficiënter (ER-doelen). <i>Dank voor de suggestie, deze nemen wij graag over.</i>	
8.2	CU	Suggesties voor aanpassing: Integriteit is een vast onderdeel van het politiek-bestuurlijke- en bedrijfsproces. <i>Dank voor de suggestie, deze nemen wij graag over.</i>	
8.2.1	CU	Suggestie voor aanpassing: Het integriteitsbeleid is verder ontwikkeld – aanvullen: Het integriteitsbeleid wordt verder ontwikkeld, geborgd en getoetst. <i>Dank voor de suggestie, deze nemen wij graag over.</i>	
8.3	CU	Suggestie voor aanpassing: In het kader van verzekeren van veiligheid wordt de aanpak van ondermijning geïntensiveerd. <i>Dank voor de suggestie, deze nemen wij graag over.</i>	
8.3.1	CU	Suggestie voor aanpassing: De ondermijning wordt tegengegaan, de weerbaarheid wordt gestimuleerd en de aandacht voor de wet BIBOB wordt vergroot. <i>Dank voor de suggestie, deze nemen wij graag over.</i>	
8.6.2	D66	Suggestie: 'Het ondersteunen van de transitie naar circulaire samenleving is sterker, circulariteit is integraal uitgewerkt in de programma's en hierop wordt separaat concernbreed gestuurd en gerapporteerd'. <i>Wat het college betreft hoeft dit niet perse tot aanscherping van het meerjarendoel 8.6.2 te leiden, en wij wachten de uitkomst van de gesprekken hierover tussen de fracties binnen de staten af.</i>	
9.2.2	GL	<i>Uw suggestie nemen we over</i> en ons tekstvoorstel luidt dan "Versterken HRM-functie en blijvend ontwikkelen inclusieve organisatie en medewerkers".	
9	CU	Suggestie om 1e zin van het programmadoel uit te breiden met: "door het realiseren van robuust financieel beleid en een doelmatige bedrijfsvoering". <i>Wij nemen uw suggestie graag over en voegen de zin toe en willen ook graag "en krijgt daarbij optimale ondersteuning van een aantal domeinen (BDO, BDV en CCO)" behouden.</i>	

Samengesteld door Michiel Linskens/17-06-2020

DATUM	4-6-2020
AAN	Commissievoorzitters RGW, M&M en BEM
VAN	Griffie
DOORKIESNUMMER	06 25778977
ONDERWERP	Commissiebehandeling SV Doelenboom

Aanleiding

Met het oog op een ordentelijke en uniforme behandeling van het SV Doelenboom in de verschillende commissies is door de commissievoorzitters aan de griffie gevraagd te adviseren m.b.t. de wijze van behandeling. Bij deze.

Voorgeschiedenis

Het SV Doelenboom heeft (in steekwoorden) de volgende 'aanloop' gehad. GS versturen een concept Doelenboom naar de Staten. PS reageren zeer kritisch, willen zo nodig het proces naar zich toe trekken. GS verwerken kritische input in Doelenboom 2.0. PS zijn daar grotendeels tevreden mee en gaan akkoord met eenmalige behandeling per vakcommissie.

Voorstel voor behandeling in commissie

Vooraf

Door de commissiegriffiers is een onderverdeling gemaakt in welk deel van de doelenboom in welke commissie wordt besproken.

- P1 t/m P3 (met uitzondering van 3.4): RGW
- P4, P5 en 3.4 (en ook: de voorgestelde samenvoeging van P5): M&M
- P6 t/m P9: BEM

Verder wordt aan de Staten gevraagd uiterlijk een week van tevoren hun schriftelijke termijn bij de betreffende commissiegriffier in te dienen. Hierbij wordt gevraagd de input zo mogelijk te ordenen naar 'algemene opmerkingen' en 'opmerkingen per programma'. GS kunnen zich zo voorbereiden op hun 1^e termijn.

Voor de Doelenboom geldt verder een scheiding in bevoegdheid (wie gaat waarover?) tussen PS en GS:

- PS gaan over het Programmadoel en de Beleidsdoelen
- GS gaan over de Meerjarendoelen.

PS kunnen GS dus wel dringende suggesties meegeven over de Meerjarendoelen, maar stellen deze NIET vast in het Statenvoorstel.

Tenslotte het volgende over aanpassingen. PS hebben reeds de gelegenheid gehad om input mee te geven aan GS. Wanneer PS het SV Doelenboom willen aanpassen, is dit (behoudens kleine tekstuele wijzigingen) mogelijk in de vorm van een amendement tijdens de vergadering van PS.

Commissiebehandeling

PS hebben hun 1^e termijn schriftelijk ingeleverd, dus in de commissie is het aan GS om hun eerste termijn te houden. Met het oog op een ordentelijke behandeling wordt de volgende behandelwijze geadviseerd:

- GS 1^e termijn: reactie op 'Algemene opmerkingen' en op Programma X
- Korte 2^e termijn van PS n.a.v. 1^e termijn GS m.b.t. Programma X
- GS: 1^e termijn m.b.t. Programma Y
- Korte 2^e termijn van PS n.a.v. 1^e termijn GS m.b.t. Programma Y
- Et cetera ...

Het op deze manier systematisch 'op te knippen' voorkomt een commissie, waarin allerlei doelen kriskras door elkaar behandeld worden.