

Vragen Fractie Forum voor Democratie

Jongerencampagne NMU

Vorig jaar is er op initiatief van Natuur en Milieufederatie Utrecht met financiële ondersteuning van de provincie Utrecht een jongerencampagne gehouden genaamd 'Watt Nou!'. Het doel was om jongeren actiever te betrekken bij lokale discussies over klimaat en energie.

Wij van Forum voor Democratie zijn groot voorstander van participatie onder de inwoners van de provincie Utrecht. Zeker als het om zulke ingrijpende veranderingen gaat zoals bij de regionale energiestrategie. Het idee om door middel van een jongerencampagne jongeren meer te betrekken bij lokale discussies is iets wat wij van Forum dan ook toe juichen. Er mag dan wel verwacht worden dat een dergelijke belangrijke campagne over zo een onderwerp op een correcte weergave van de feiten berust. Het is namelijk niet wenselijk als jongeren op het verkeerde been worden gezet doordat hun incorrecte informatie wordt voorgeschoteld.

In de gemeente Wijk bij Duurstede kregen jongeren via een swipocratie-tool dilemma's voorgelegd, waaronder het dilemma: Zes windmolens (250meter) of een kleine kerncentrale?

Uit onderzoek van Clintel is gebleken dat de vergelijking 6 windturbines of 1 kleine kerncentrale niet opgaat. Hieronder de berekening:

De kleinste normale kerncentrale heeft een vermogen van rond de 500 MW met een gemiddeld rendement van 95%. De energieopbrengst is dan dus $500 \text{ MW} \times 0,95 \times 8765 \text{ uur} = 4200 \text{ GWh}$ per jaar. Windturbines op het land hebben tot nu toe een rendement van 20 tot 30%, maar dat groeit misschien naar 35%. Een molen van 150 meter hoog met een rotordiameter van 120 meter heeft een maximaal vermogen van ongeveer 4 MW. Dan wordt het sommetje: $4 \text{ MW} \times 0,35 \times 8765 \text{ uur} = 12,3 \text{ GWh}$ per jaar. Dan heb je dus 341 windturbines nodig om een kerncentrale te vervangen. De Swipocratie-app zit er dus 335 windturbines naast.

En dan wordt het verschil in levensduur (kerncentrales gaan langer mee dan windturbines) niet in de vergelijking meegenomen; ook het feit dat windturbines niet continu stroom leveren waardoor een zekere back-up noodzakelijk is, laten we even buiten beschouwing.

Vragen:

- *Is GS het eens dat informatiecampagnes die zij financiert met provinciaal geld correcte informatie moeten bevatten?*
- *Is GS bekend met de jongerencampagne 'Watt Nou!' van de NMU die met provinciaal geld wordt gefinancierd?*
- *Vind GS dat dilemma's die aan de jongeren gepresenteerd worden als onderdeel van deze campagne correcte dilemma's moeten bevatten?*

- *Deelt GS de mening dat een 'swipocratie' met 2 keuze mogelijkheden te weinig is? En dat er naast de 2 keuzes ook de mogelijkheid had moeten zijn voor een 3^e of 4^e.*
- *Deelt GS dat het dilemma '6 windturbines of 1 kleine kerncentrale?' een incorrecte vergelijking is? En dat het dilemma had moeten zijn '341 windturbines of 1 kleine kerncentrale' had moeten zijn? En indien niet wat had het dilemma dan moeten zijn?*
- *Deelt GS de conclusie dat de NMU verkeerde informatie heeft verspreid onder de jongeren van Wijk bij Duurstede?*
- *Welke stappen gaat GS nemen om deze omissie recht te zetten? En ervoor te zorgen dat dit niet meer voorkomt in campagnes gefinancierd met provinciaal geld?*

Forum voor Democratie
Michiel Fiscalini