

Rondvraag Forum voor Democratie Provinciale Statenvergadering 27 mei 2020

naar aanleiding van de brief van GS dd. 19 mei 2020 aan de staatssecretaris voor Justitie en Veiligheid

De fractievoorzitters van GroenLinks, CDA, D66, PvdA en CU van de provinciale staten van Utrecht lieten op 5 mei een open brief plaatsen in de Volkskrant. De strekking van de brief: Haal een groep alleenstaande minderjarigen, 'wezen', uit kampen in Griekenland naar Nederland gezien de omstandigheden in deze zelfde kampen. Op 19 mei heeft GS een brief geschreven aan de staatssecretaris voor Justitie en Veiligheid met deze strekking conform de oproep van de vijf fractievoorzitters.

Laten we, als fractie van FvD in de provincie Utrecht vooropstellen dat de situatie waarin deze kinderen zitten, schrijnend is en laten we ook vooropstellen dat we de oproep van deze vijf fractievoorzitters begrijpen. Maar is het een duurzame en structurele oplossing om dan alleenstaande minderjarige kinderen naar Nederland te halen? Nee, zeker niet. Sterker nog, de problemen zullen daardoor alleen maar verergeren met deze groep. Wij vinden dat deze kinderen in de regio moeten worden opgevangen. Daar moet goede opvang, onderwijs en zorg geregeld worden zodat deze kinderen in hun eigen omgeving kunnen blijven. Als de situatie het toelaat kunnen ze terug naar hun land en dat helpen heropbouwen. Daarbij komt dat staatssecretaris op 7 mei een brief heeft geschreven waarmee ze een oplossing aandraagt voor deze schrijnende situatie in Griekenland.

Omdat GS gemeend heeft deze brief toch te schrijven hebben wij als fractie de volgende vragen:

Veelal zullen de kinderen deze tocht, die meestal niet mogelijk is zonder de hulp van mensensmokkelaars, in ieder geval samen met andere familieleden ondernemen. Wij vinden het onwenselijk dat deze kinderen van hun familieleden gescheiden worden.

-Heeft het college bij het opstellen van deze brief meegewogen dat ze hiermee mensensmokkelaars in de kaart speelt? En indien niet waarom niet?

-Heeft GS meegewogen dat veel kinderen met familieleden reizen en door deze oproep uit hun vertrouwde omgeving worden gehaald?

Het gevaarlijkste aan deze oproep vinden wij dat er een precedent geschapen wordt, waardoor kinderen uit Syrische gezinnen straks vooruitgestuurd gaan worden om als 'weeskind' een verblijfsvergunning aan te vragen. De rest van de familie kan dan later in het kader van gezinshereniging volgen is de gedachte.

-Heeft GS bij het opstellen van de brief zich gerealiseerd dat dit de consequentie van haar oproep is? En waarom neemt zij bewust dit, wat onze fractie betreft, ongewenste risico?

Bij een vorige vergadering vroeg de fractie van Forum voor Democratie of de GS het gesprek zou willen aangaan met de islamitische onderwijskoepel ISBO in Amersfoort naar aanleiding van de ontstane commotie over vrouwonvriendelijk en homofob onderwijs. Toen werd gezegd, dat ondanks de provincie zich als een regenboogprovincie profileert, dit geen

provinciale aangelegenheid was. Naar mening van de fractie van Forum voor Democratie is de opvang van minderjarige vluchtelingen in Griekse kampen zeker geen provinciale aangelegenheid. Dit wordt zelfs bevestigd door gedeputeerde Van Muilekom:

Gedeputeerde Rob van Muilekom erkent wel dat het een lastige zaak is, omdat de provincie Utrecht hierin geen zeggenschap heeft. *“Het moet wel duidelijk zijn dat we er niet over gaan als provincie, maar we willen gewoon duidelijk aangeven dat er een oplossing moet komen. We willen echt dat de bereidheid die er bij gemeenten is, wordt meegenomen door de staatssecretaris bij haar beslissing. Het gaat om 500 kinderen die verspreid over ons land kunnen worden opgenomen dus dat is te overzien”*, aldus Van Muilekom¹.

Kan GS ons de criteria geven op basis waarvan zij bepaalt wanneer een thema wel of niet de provinciale politiek betreft?

¹<https://www.pen.nl/artikel/brief-aan-staatssecretaris-over-situatie-vluchtelingenkinderen-op-griekse-eilanden>