

De VVD heeft vorige week met verbazing kennis genomen van de berichtgeving in de media over ideeën van Gedeputeerde Schaddelee om de maximum snelheid op provinciale wegen te verlagen naar 60 km/uur. Naar aanleiding van deze berichtgeving hebben wij de volgende vragen:

1. De VVD heeft bij de bespreking van de uitvoeringsprogramma's Mobiliteit in de commissievergadering van 15 januari jl., vragen gesteld aan de gedeputeerde over de verkeersveiligheid voor fietsers. In zijn beantwoording heeft de gedeputeerde niets gezegd over snelheidsverlaging op provinciale wegen. Waarom heeft gedeputeerde de commissieleden vorige week in de commissievergadering niet geïnformeerd over zijn ideeën om de maximumsnelheid op provinciale wegen te verlagen?
2. Waren de uitspraken van de gedeputeerde in de media 'persoonlijke beleidsopvattingen' of een standpunt van het gehele college? Als het persoonlijke opvattingen zijn, waarom staan ze dan op website van de provincie?
3. Hoe kan een objectieve uitvoering van het in de media aangekondigde onderzoek, de 'studiefase' naar een verdere mobiliteitstransitie, gewaarborgd worden en hoe kunnen wij vertrouwen houden in de uitkomsten ervan nu de gedeputeerde op voorhand zo'n sterke persoonlijke voorkeursrichting heeft aangegeven?
4. Tijdens een informatieve commissie Mobiliteit in 2019 is op verzoek van PS aandacht besteed aan het effect van verlaging van de maximum snelheid op provinciale wegen. Uit de verkeersmodellen bleek dat hierdoor in de hand wordt gewerkt dat automobilisten eerder alternatieven gaan zoeken en vaker van gemeentelijke wegen gebruik zullen gaan maken. Dit zijn nu juist de wegen, die intensief gebruikt worden door kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers en voetgangers. Deze wegen zijn ook niet ingericht voor de verwachte toename van het verkeer. Een mogelijk averechts en levensgevaarlijk effect dus. Waarom gaat gedeputeerde in zijn ideeën over een snelheidsverlaging voorbij aan de reeds beschikbare uitkomsten van de verkeersmodellen van zijn eigen provinciale organisatie? Waarom is hier een aanvullende studiefase voor nodig?
5. Tijdens de genoemde commissie Mobiliteit bleek verder, dat wanneer de gemiddelde snelheid lager komt te liggen dan 80 km/uur de uitstoot van verontreinigende stoffen door voertuigen toeneemt. Meer voertuigen op gemeentelijke wegen zal daar de uitstoot ook doen toenemen. Een dubbele belasting voor de leefomgeving dus en daarom strijdig met een gezonde leefomgeving. Hoe kijkt gedeputeerde aan tegen de negatieve effecten van een snelheidsverlaging op de gezondheid van de leefomgeving?
6. Via een Statenbrief op 24 januari 2017 heeft het College van GS Provinciale Staten geïnformeerd met een notitie 'Snelheidsregimes op provinciale wegen'. Waarom gaat de gedeputeerde voorbij aan de conclusie uit de notitie van GS uit januari 2017, namelijk dat 'de provincie terughoudend omgaat met het verlagen van de maximumsnelheid op haar wegen ("nee, tenzij beleid") omwille van de doorstroming, de begrijpelijkheid en geloofwaardigheid voor de weggebruiker'?