

DATUM	19-5-2021
REGISTRATIENUMMER	82237159
NUMMER PS	PS2021BEM10
COMMISSIE	BEM
<hr/>	
TITEL	SV Human Capital Agenda Regio Utrecht
<hr/>	

Na twee informerende sessie met het oog op de beeldvorming staat het Statenvoorstel HCA vanavond ter oordeelsvorming geagendeerd.

Er worden door meerdere fracties waarderende woorden uitgesproken over dit voorstel. De hoge en gekwantificeerde doelen worden onderschreven. Er worden ook de nodige kritische opmerkingen over het voorstel gemaakt.

Zijn de ambities, zeker in verhouding tot de gevraagde middelen, wel reëel? GS geven aan dat deze middelen voldoende zijn om een te werken aan een infrastructuur en het slechten van barrières. Overige middelen dienen vanuit de werkgevers te komen; zij hebben er immers belang bij. Tenslotte wordt GS de waarschuwing mee gegeven dat het behalen van de aantallen niet het doel op zich is; een 'vinkjescultuur' is niet wenselijk.

Past dit voorstel wel bij de rol van de provincie, sinds gaat de provincie over arbeidsmarktbeleid? Is dat niet iets voor het UWV. Gedeputeerde geeft aan dat dit óók aan het UWV is, maar dat het faciliteren van een overstap van de ene sector naar de andere zonder tussendoor werkloos thuis te zitten iets extra's biedt op het bestaande aanbod. Verschillende fracties vinden de rol die provincie Utrecht nu pakt ook bij uitstek een provinciale rol, o.a vanwege de gemeentegrensoverschrijdende problematiek.

In het kader van de EBU wordt gewerkt in een zogeheten 'triple helix' van overheid, onderwijs en werkgevers. Zouden we niet naar een 'quattro helix' moeten gaan, doordat de vakbonden ook aansluiten? Zij kunnen ook aandacht vragen voor de belangen van de vele ZZP'ers en flexwerkers. Gedeputeerde geeft aan dat het zeker zijn streven is om de vakbonden aan tafel te krijgen, maar dat zij wellicht ook nog wat moeten wennen aan deze nieuwe benadering. Maar wat in Zuid-Holland is gelukt, moet in Utrecht ook lukken.

Is er wel voldoende aandacht voor hen, met een afstand tot de arbeidsmarkt? Gedeputeerde geeft aan dat het de bedoeling van deze visie is geen enkel onderscheid tussen mensen te maken, dat dit beleid er voor iedereen is. Een paar fracties geven aan dat, om mensen gelijk te behandelen, het soms nodig is ze verschillend te behandelen. Gedeputeerde geeft aan dat er in de praktijk aandacht is voor het gegeven dat sommige mensen meer zelfredzaam zijn dan anderen.

De VVD kondigt bij dit voorstel, maar ook bij andere Statenvoorstellen waarin als besispunt m.b.t. de middelen bedoeld wordt voor te stellen hierover een besluit te nemen bij de integrale afweging bij de Kadernota, een amendement aan, in de trant van "Bij de behandeling van de Kadernota 2022 en begroting 2022 te besluiten over aanvullend budget voor de periode ... tot en met ... voor de realisatie van de ...". Gedeputeerde zegt toe hierover graag in gesprek te gaan met de VVD om te komen tot de meest adequate formulering van het financiële besispunt.

Gaandeweg blijkt het het gloedvolle betoog van gedeputeerde voor een aantal fracties overtuigender dan het Statenvoorstel. De commissie adviseert het presidium derhalve dit voorstel als 'klein debat' te agenderen voor de vergadering van Provinciale Staten.

Datum 19-5-2021

Voorzitter(s) van de commissie(s) Mw. ir. M. de Widt MPM

Commissiegriffier, Dhr. drs. T.J. Dorst