

Verzoek conform artikel 53 reglement van orde tot het voeren van een interpellatie tijdens de Statenvergadering van 27 januari 2021

De VVD fractie verzoekt, mede namens de fracties van PVV, JA21 en SP, een interpellatie toe te voegen aan de agenda van de eerstvolgende statenvergadering met als onderwerp: “De mening van de staten zijn relevant voor afspraken over mobiliteit met andere overheden”.

In de Commissie Omgevingsvisie van 20 januari jl. is gesproken over het onderwerp ‘Toelichting Utrecht Nabij’. In relatie tot het gevolgde proces heeft Gedeputeerde Van Essen bij herhaling geantwoord, dat in zijn beleving, op basis van de instemmingsbesluiten op 25 september 2019 over de uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader voor het MIRT Onderzoek U Ned, het tussentijds informeren en ‘meenemen’ van de Staten volstaat om tijdens het vaststellen van de Omgevingsvisie impliciet ook een besluit te nemen over de uitkomsten van het MIRT onderzoek.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de VVD de volgende vragen:

1. Hoe denkt het college uitvoering te kunnen geven aan de geplande besluitvorming over de Omgevingsvisie, zolang er geen opvolging is gegeven aan de acties in de aangenomen motie 126 van 9 december 2020, waarin het college wordt opgedragen om:
 - met Provinciale Staten in overleg te treden ter zake de gehele vervoerproblematiek, meer in het bijzonder de keuzes die de provincie wenst te maken omtrent het type openbaar vervoer;
 - met Provinciale Staten het gesprek aan te gaan over de vraag of het aanleggen van tram- of lightrailverbindingen, past binnen de competenties van de provincie;
 - met Provinciale Staten in gesprek te gaan over de positie van het trambeheer in de provinciale organisatie;Totdat over deze zaken door PS is besloten hieromtrent geen nadere stappen te ondernemen?
2. Hoe vindt het college, in het bijzonder in relatie tot de kaderstellende- en controlerende taak van de Staten, dat zij uitvoering heeft gegeven aan het aanvaarde amendement 13 van 25 september 2019, waarmee is besloten om ‘de richtingen die in de uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader voor het MIRT Onderzoek U Ned worden geschetst niet op voorhand over te nemen in de Provinciale Omgevingsvisie?’

De VVD is van mening dat het huidig voorgestelde proces strijdig is met de aangenomen motie en wil een extra statenbrede commissie over deze vraagstukken. Eventueel dienen wij een motie in met deze strekking.

3. Waar kunnen de Staten in het doorrekenen van de verschillende scenario’s terugzien dat de polder Rijnenburg en de hele A12 zone expliciet onderdeel uitmaken van het MIRT onderzoek, zoals aan het college opgedragen in de aanvaarde motie 58A van 25 september 2019?
4. Heeft Provinciale Staten inzicht in alle relevante stukken en achtergrondinformatie om te kunnen concluderen dat de aanvraag bij het nationaal groeifonds de best mogelijke aanvraag is voor onze regio? Welke scenario’s zijn er onderzocht? Welke aannames zijn er gedaan? Welke kosten en investeringen voor de provinciale begroting zijn er nu in

beeld? Hoe zijn de betrokken gemeenten, samenwerkingsverbanden, gemeenteraden en college's betrokken bij de inhoud en dit proces?

De VVD is van mening dat er wellicht betere en voor land en regio economisch rendabeler projecten denkbaar zijn en wil zich niet op voorhand committeren aan de door het college aan het rijk voorgelegde visie. De VVD verzoekt om een onafhankelijke second opinion op deze aanvraag. Eventueel dienen wij ook hiervoor een motie in met deze strekking.

Bob de Jager, VVD