



DATUM 25-1-2021  
AAN Leden van de Statencommissie BEM  
VAN Gedeputeerde Robert Strijk  
ONDERWERP Beantwoording vraag mbt. aanbestedingskader

---

In de behandeling van het statenvoorstel 'Vernieuwing audiovisuele installatie in Statenzaal en commissiekamer(s)' in het geheime deel van de commissie BEM van 20 januari jl. is onderstaande vraag gesteld, waarbij ik heb toegezegd uw hierop een schriftelijke beantwoording te doen toekomen.

### Vraag

Waar staan in de aanbestedingswet de kaders waarbinnen het besluit om een aanbesteding door te laten gaan, of in te trekken, genomen wordt?

### Antwoord

De voorwaarden waaronder een concrete wijziging in een lopende aanbesteding wel of niet mogelijk is, hebben hun vorm gekregen via jurisprudentie van het Hof van Justitie en nationale jurisprudentie. Er zijn geen regels over opgenomen in de Aanbestedingswet en daarom is onderstaande de professionele opinie van onze aanbestedingsjurist op basis van jarenlange ervaring en juridische kennis.

Of een wijziging mogelijk is zonder de lopende procedure in te trekken en een heraanbesteding te organiseren voor de opdracht hangt af van de omstandigheden van het geval. Er zijn geen harde percentages die op voorhand volledige zekerheid geven of een voorgenomen wijziging aanbestedingsrechtelijk rechtmatig is in een lopende aanbesteding.

In het voorliggende geval, dat Bobs Bar uit de lopende aanbesteding wordt gehaald, is te beargumenteren dat de wijziging niet zodanig wezenlijk is dat hiertoe de aanbesteding ingetrokken moet worden en de gewijzigde opdracht opnieuw (Europees) moet worden aanbesteed.

Bij de analyse zijn, onder andere, de volgende omstandigheden van belang:

- In het geval dat de hardware en de software (gezamenlijk geraamde waarde € 50.000,--) en het daaraan gerelateerde onderhoud (geraamde waarde € 5.000,-- per jaar) uit de aanbesteding wordt gehaald, betreft dit slechts een klein percentage van de totale opdrachtsom (geraamde waarde hard- en software € 1.080.000,-- en geraamde waarde onderhoud € 216.000,-- per jaar).
- In de leveringen van hardware en de functionaliteit van de software zijn voor Bobs Bar alleen eisen gesteld die ook al in andere ruimtes zijn gesteld. Het is dus te beargumenteren dat er door enkel het schrappen van de AV- middelen in Bobs Bar geen andere of meer of minder marktpartijen geïnteresseerd zouden zijn in de opdracht.
- Het is niet nodig dat door het schrappen van de AV-middelen voor Bobs Bar de gunningscriteria aangepast moeten worden.

Bij het schrappen van de tweede commissiezaal is de impact op het totaalbedrag beduidend groter, zowel qua omvang van het ingeschatte bedrag als qua mogelijk geïnteresseerde marktpartijen. Daarmee ontstaat een wezenlijk andere aanbesteding en dient deze dus opnieuw plaats te vinden.