

## SV PROGRAMMABEGROTING

DATUM	12-10-2022
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1400676291-3468
NUMMER PS	PS2022PS19
COMMISSIES	FAC, RGW, BEM, M&M
VOORZITTERS COMMISSIES	Dhr. drs. E.H.R. Dinklo, Mw. mr. S.F. van Ulzen, Mw. ir. M. de Widt MPM, Mw. M. de Jong
GRIFFIERS COMMISSIES	Dhr. drs. T.J. Dorst, Dhr. drs. F.H.M. Kools, Mw. drs. B.F. Ferwerda, Dhr. dr. R.J. Poort

De commissie adviseert dit Statenvoorstel als te agenderen voor de Statenvergadering van .

### FAC

In de FAC is de ontwerpbegroting technisch besproken.

Over een aantal onderwerpen maakt de commissie kritische opmerkingen, waarvan Gedeputeerde Strijk aangeeft ze te herkennen. Ook hij was graag 'verder' geweest op deze onderwerpen, maar geeft aan dat niet alles al is gelukt. Hij roept ook op niet te vergeten waar we vandaan komen. Het betreft:

- Er staan mutaties in Programma's, bijvoorbeeld over subsidies, personeelskosten en materiële lasten, die niet in de tekst worden toegelicht.
- Er staan teveel spelfouten in de tekst. Ook de leesbaarheid laat soms te wensen over.
- Er wordt gewezen op de aangenomen motie, om een begroting voor de langere termijn voor te stellen. Dit blijkt lastig, omdat er nog veel besluitvorming plaats moet vinden en hoe neem je dat mee in de cijfers?
- Het is niet gelukt om een onttrekkingsschema bij de Reserves toe te voegen. Daarom is beslispunt 1 h. opgenomen: "Uiterlijk bij de Voorjaarsrapportage 2023 het meerjarig bestedingsritme van de bestemmingsreserves in de Begroting te verwerken en ter vaststelling aan PS aan te bieden als onderdeel van dat P&C-product."

Verder geeft de gedeputeerde aan de mogelijkheid van een 'publieksvriendelijke versie' van de begroting te willen overwegen. Tenslotte zegt Gedeputeerde toe om vanaf nu ieder Statenlid, die dat tijdig bij de Statengriffie aangeeft, een papieren exemplaar van de P&C stukken per post te zullen opsturen.

### RGW

Vanuit de meeste fracties werden vragen gesteld over de natuurrealisaties. GroenLinks en ChristenUnie waren bijvoorbeeld benieuwd wanneer het college laat weten hoe het met de aanbevelingen van de taskforce versnelling natuurrealisatie omgaat. Komt het college dan ook meteen met alternatieve maatregelen om tot die versnelling te komen?

Andere fracties, zoals VVD en JA21, stelden dat de einddoelen voor realisatie van het NatuurNetwerk Nederland (NNN) uit zicht raken. Ze waren benieuwd wanneer GS met realistische einddoelen komt. Volgens gedeputeerde Sterk was het nog te vragen om te zeggen dat we die einddoelen niet gaan

halen. Natuurrealisatie is een onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak en daardoor zou er schot in kunnen komen. Ze zei PS eind dit jaar een versnellingsstrategie te zullen aanleveren.

Verschillende fracties gaven aan blij te zijn met de structurele gelden voor de invasieve exoten. JA21 stelde in verband daarmee vragen over de uitbreiding van de zogeheten Unielijst. Deze fractie was ook benieuwd wanneer het wolvenplan te verwachten is, terwijl de ChristenUnie zich afvroeg of daarin ook aandacht zal zijn voor de goudjakhals. Gedeputeerde Sterk reageerde dat het wolvenplan begin volgend jaar komt en dat daarin de goudjakhals niet wordt opgenomen.

Op vraag van GroenLinks gaf gedeputeerde Van Essen aan hoe met de afgelopen adviezen van de PARK is omgegaan. GS komen nog met een reactie op het PARK-advies Landschap van Verlangen, zei hij. Op de vraag van het CDA of er voor de provincie extra kosten gemoeid zijn met de doorontwikkeling van het Digitaal Stelsel Omgevingswet, antwoordde de gedeputeerde dat die nu nog binnen de bestaande budgetten kunnen worden opgevangen.

De zogeheten startpakketten voor de provincies om de ruimtelijke puzzel te leggen die minister De Jonge deze maand aan de provincies zou hebben gestuurd, zijn vertraagd. Halen we dan de deadline van 1 juli wel, vroeg de VVD. Dat hangt af van het detailniveau dat de minister zoekt en of er nieuwe beleidskeuzes in moeten zitten, antwoordde gedeputeerde Van Essen.

Zijn collega Van Muilekom zei de frustratie van onder andere de ChristenUnie te delen dat er nog altijd geen duidelijke CBS-cijfers voor het type woningbouw zijn. De provincie wil begin 2023 een overzicht verkrijgen van de toegevoegde woningen in het sociale segment op basis van de informatie die bij gemeenten en corporaties beschikbaar is.

Gedeputeerde Sterk deed te toezegging om in de gesprekken met de inzet van de landbouwcoaches ook aandacht te vragen voor vrijkomende agrarische bebouwing. Ze komt schriftelijk terug te komen op de vraag van de VVD in hoeverre van waterkwaliteit meegeholpen kan worden om tot meer zwemlocaties te komen. Op vraag van de SGP deed ze de toezegging in de volgende commissie aan te geven hoe het staat met de uitvoering van Motie 32 over de brede inzet van agrarisch natuurbeheer. Gedeputeerde Van Muilekom zei schriftelijk te zullen antwoorden op een vraag van het CDA over het aantal te realiseren woningen bij Hart van de Heuvelrug.

## **BEM**

Bij het debat in de commissie BEM over de programmabegroting vroegen een aantal fracties zich af waarom de provincie zoveel geld overhoudt op de begroting en waarom er niet voor wordt gekozen om dat geld in te zetten. De ene fractie wil het inzetten op OV, andere op lastenverlichting en weer andere zien de bestemming van dit geld als investering voor de toekomst. Gedeputeerde Strijk gaf aan dat het hier gaat om 30 mln. die structureel over is. Om hier een belastingverlagingverlaging op te laten volgen zou een jojo-effect opleveren, hetgeen niet gewenst is. De Groeispromg laat zien dat dit geld nodig zal zijn voor toekomstige investeringen die nog niet in de begroting verwerkt zijn.

Verder was er in de commissie veel aandacht voor monumentenzorg. Er werd er ingegaan op de Motie Op de schouders van onze voorouders. Een aantal partijen vonden die motie, die vraagt om voorbereidend werk te doen voor de financiering van de restauratieopgave, nog onvoldoende uitgevoerd. Gedeputeerde Van Muilekom antwoordde dat het college constateert dat de restauratieopgaven groot zijn. Maar dat alleen wanneer er een concreet plan ligt, het college daar geld voor wil vrij maken. En er liggen nu geen concrete plannen.

Verder waren er o.a. vragen over de ondersteuning MKB in brede zin en het tekort aan personeel in het kader van de Utrecht Talent Alliantie (UTA). Gedeputeerde Strijk gaf aan dat de inzet van de ROM zich richt op innovatie die belangrijk is voor de Utrechtse maatschappelijke opgaven. En dat prioritering bij het UTA een belangrijk aandachtspunt is gegeven het feit er bij alle sectoren een tekort aan personeel is.

VVD gaf aan de komen met een Motie 650 jaar Stichtse Landbrief, om in 2025 stil te staan bij het ontstaan van de volksvertegenwoordiging in Utrecht.

DENK overweegt een motie over het bereiken van nieuwe doelgroepen bij festivals.

## **M&M**

Een aantal fracties gaf aan hun inbreng PS te zullen leveren. GS waren het niet eens met het geschetste beeld dat er veel plannen zijn, maar weinig realisatie en onderbouwde dat met cijfers. Desgevraagd werd aangegeven dat de beschikbare middelen voor de NRU en de Westelijke Ontsluiting Amersfoort beschikbaar blijven totdat (mogelijk) definitief besloten wordt om deze projecten niet door te laten gaan. Vragen waren er over de teugkeer van reizigers in het OV. GS gaven daarbij aan dat dit momenteel op 80% zit, maar dat het onduidelijk is hoe het verdere verloop zal zijn. Naast de proef met gratis OV voor ouderen, zal er ook worden gewerkt aan stimulering van OV-gebruik door kinderen. PS zullen spoedig en kader ontvangen over veiligheid van spoorovergangen tramlijnen. Op het gebied van energietransitie lopen er projecten in gemeenten om mensen met een kleine beurs te ondersteunen. M.b.t. financiën was er een korte discussie over het al dan niet financieel deugdelijk begroten van de te verwachten bijdrage van 10 miljoen euro vanuit het Rijk voor het OV.

Voorzitters van de commissies,

Dhr. drs. E.H.R. Dinklo, Mw. mr. S.F. van Ulzen, Mw. ir. M. de Widt MPM, Mw. M. de Jong

Commissiegriffiers,

Dhr. drs. T.J. Dorst, Dhr. drs. F.H.M. Kools, Mw. drs. B.F. Ferwerda, Dhr. dr. R.J. Poort