

Rondvraag Staten

Gisteren was onze fractie op bezoek bij een biologisch agrarisch bedrijf in Overberg. Deze agrariër pachtte vier jaar achtereen een kavel die tussen zijn huiskavel en de nabijgelegen kavels in ligt. Per 1 januari is er een nieuw systeem (Pachtportaal) in werking dat er in het geval van deze agrariër voor zorgt dat hij dit perceel niet meer kan pachten. In het contact met de provincie bleek dat het beleid zou zijn om percelen meer te laten rouleren en dat het in die lijn logisch is dat deze agrariër het perceel niet meer mag pachten. De andere logische criteria wijzen inderdaad allemaal de richting op van toewijzing: biologisch beheer, zeer dichtbij en de prijs speelt geen rol, omdat er gewerkt wordt met een vooraf vastgesteld bedrag.

Dit bezoek en een aantal andere contacten met agrariërs heeft bij ons een grote hoeveelheid vragen opgeroepen over de praktijk van het verpachten van de provincie Utrecht. In deze mondelinge vragen stellen we de belangrijkste politieke vragen die wat ons betreft hoge urgentie hebben. De rest van de vragen volgen als schriftelijke vragen naar aanleiding van de beantwoording.

1. Waarom wordt er vanaf dit jaar gebruik gemaakt van Pachtportaal?
2. Klopt het dat agrariërs geen bericht krijgen over de toewijzing/afwijzing van hun inschrijvingen? Waarom is dat zo? Hebben agrariërs geen recht op een transparante weging van hun inschrijving?
3. Hoe wordt omgegaan met agrariërs die vragen hebben over de reactie op hun inschrijving(en)? Wordt hen een inhoudelijke reactie gegeven of wordt er alleen verwezen naar een onpersoonlijk systeem?
4. Wat zijn de criteria die achter de toewijzing van percelen zitten? Klopt het dat het beleid is dat percelen niet te lang achter elkaar aan hetzelfde bedrijf mogen worden verpacht?
5. Hoe is motie 99A 'Gezonde landbouwbodem' uit 2018 verwerkt in het pachtbeleid van de provincie?