

Mondelinge vragen in het kader van artikel 46 van het reglement van orde aan de Commisaris van de Koning.

Op 3 februari kregen we een email van de griffie. Daarin geeft ze aan dat de uitvraag voor lidmaatschap van StatenlidNu in juridische zin niet helemaal correct is geweest: Voor het aangaan van het lidmaatschap is instemming (wilsverklaring) nodig van de betrokkene. Daarom de volgende vragen over het Statenbesluit [Provinciaal lidmaatschap StatenlidNu](#) van 14 december 2022.

1. Waardoor is de griffie tot de conclusie gekomen dat de uitvraag voor lidmaatschap van StatenlidNu in juridische zin niet helemaal correct is geweest?

In de argumentatie voor het statenlidmaatschap wordt niet uitgegaan van de noodzaak van een wilsverklaring, er staat immers: “Na een positief besluit op het voorstel, zal de griffie de aanmelding van alle individuele Statenleden verzorgen met uitzondering van diegenen die dat om hen moverende redenen niet willen.”

2. Is de commissaris eens dat de noodzaak van de wilsverklaring opgenomen had moeten worden in het statenbesluit, in plaats van omgekeerd?
3. Is het Statenbesluit provinciaal lidmaatschap StatenlidNu luidend: “Provinciale Staten van Utrecht lid maken van StatenlidNu met ingang van 2023.” daarmee in strijd met het recht?
4. Heeft de commissaris overwogen om het statenbesluit op grond van artikel 266 van de provinciewet voor te dragen voor vernietiging? Zo nee, waarom niet?

Michel Eggermont René Dercksen
Socialisten Utrecht BVNL