

SV Tweede Begrotingswijziging en SB SCA

| | |
|----------------------|---|
| DATUM | 01-12-2023 |
| DOCUMENTNUMMER | UTSP-1400676291-4908 |
| COMMISSIE | FAC, M&M, RGW & BEM |
| VOORZITTER COMMISSIE | Mw. S. Kennedy-Doornbos, Dhr. E. Virginia, Mw. A. Oude Luttukhuis Mw. L. Veen |
| GRIFFIER COMMISSIE | mw. F.T.M Beugelsdijk, dhr. F. Kools, mw. B. Ferwerda, dhr. R. Poort |

FAC

In de commissie wordt verschillend gedacht over het gebruik van een stelpost overige middelen voor het coalitieakkoord en het instellen van fondsen. Sommige commissieleden vinden fondsen niet als een financieel instrument in de nota reserves en voorzieningen of de financiële verordening terug. Ook stellen zij dat op basis van de 'Wet van Wijntjes' geen reserves of potjes zonder een goed plan zouden mogen worden aangehouden. Andere leden vinden het juist goed dat met reserves en revolverende fondsen wordt gewerkt en wijzen erop dat voor zulke fondsen wel degelijk kaders zijn vastgesteld.

Ook wordt opgemerkt dat volgens de strategische college-agenda veel beleid in de loop van 2024 van start zou moeten gaan. Heeft het college wel een goede *reality check* op al die plannen gedaan, wordt gevraagd? Zijn die aangekondigde plannen ook echt volgend jaar uit te voeren of op te starten?

Volgens de gedeputeerde zijn de plannen voor 2024 op uitvoerbaarheid gecontroleerd. Juist omdat die plannen al in de steigers staan werkt het college met fondsen. GS vragen de Staten daarmee: Geef ons de mogelijkheid om direct in 2024 van start te gaan. In de stelpost overige middelen voor het coalitieakkoord zitten dan weer de plannen waaraan nog werk te doen is. Die stelpost wordt gebruikt om transparant te zijn en de positie van de Staten goed te waarborgen. De plannen en bijbehorende middelen die daarin zitten, komen later, zodra ze uitgewerkt zijn, naar de Staten. Zij nemen pas dan daar een besluit over, benadrukt de gedeputeerde.

M&M

Hoewel er bedenkingen zijn bij het Strategisch karakter van deze GS-agenda, is er wel waardering voor het inzicht dat wordt geboden in de dossiers die de komende jaren, ter besluitvorming of consultatie, naar PS gaan komen. Dit is in beknopte vorm gedaan. Er komt een midterm-review. Veel bestedingsvoorstellen zullen nog volgen; daar is de stelpost van € 22 miljoen voor opgenomen.

Naar aanleiding van alle punten uit Statenvoorstel en Statenbrief werd verder een diversiteit aan punten naar voren gebracht. Het verslag van de commissie biedt hier inzicht in. Hoofdpunten waren de aandacht die nodig is voor Klimaatadaptatie en -mitigatie, en de verschillende aspecten de spelen bij de Energietransitie. Voor het Klimaatplan zullen een of meerdere werksessies worden georganiseerd. Bij het totstandkomen van de Energievisie komen allerlei aspecten (besparing, geothermie, inclusieve aanpak, innovatie) aan de orde; een infosessie over Kernenergie zal worden overwogen. Het gratis OV voor ouderen met een smalle beurs wordt voortgezet, in afwachting van een meer integrale afweging van mogelijkheden. Ook waren er veel vragen over de genoemde € 200 miljoen voor investeringen in wegen. De gedeputeerde gaf aan dat hier uiteraard separate voorstellen (of via het MIP) voor naar de Staten zullen komen. Bovendien moeten in dit geval onder "wegen" ook fietspaden worden verstaan.

RGW

De leden van de commissie RGW stellen vragen bij een groot aantal uiteenlopende onderwerpen uit het SV Tweede Begrotingswijziging en de Statenbrief Strategische College-agenda. Ontbreekt niet de aandacht voor de vitale bodem, die wel in het coalitieakkoord staat? Waar wordt de midterm review voor de relatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Groene Contour benoemd? Wordt in het bomenplan ook gekeken welke soorten het gevaar van natuurbranden verkleinen? Waarom geeft de Provincie niet meer geld uit aan de Dierenopvang en rioolwaterzuivering? En hoeveel BOA's kun je in dienst nemen voor het extra geld voor Toezicht en Handhaving in de natuur?

Meer in het algemeen wordt gewezen op de grote drukte in het eerste kwartaal van 2024, wordt om nieuwe meerjarendoelen en indicatoren gevraagd en wordt geïnformeerd waar de Voedselagenda de komende jaren een plaats krijgt. Eén fractie ziet grote gaten in de begroting. Een andere fractie vraagt of het denken over de reservering van het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG) is veranderd na de verkiezingsuitslag.

Gedeputeerde Bakker wijst er in zijn beantwoording op dat rioolwaterzuivering een hoofdtaak van de waterschappen is. Maar hij benadrukt dat het college waterkwaliteit belangrijk vindt en kondigt voor Q2 2024 een Statenbrief aan over de aanpak van schadelijke stoffen. Gedeputeerde Van Essen licht toe dat intensieve samenwerking tussen de

omgevingsdienst ODRU en de uitvoeringsdienst RUD de ruimte moet bieden voor versterkte handhaving op milieuovertredingen. Gedeputeerde Sterk laat opnieuw weten met een eigen plan voor de financiering van het UPLG te komen. Utrecht is een van de weinig provincies die sowieso geld geeft aan de Dierenambulance, tekent ze aan.

BEM

Er kwamen diverse onderwerpen aan de orde tijdens de bespreking van het Statenvoorstel Tweede begrotingswijziging in BEM.

Naar aanleiding van vragen over de planning vertelde gedeputeerde Bakker dat daarop een goede check is gedaan. De gedeputeerde gaf de commissie wel terug dat als PS vindt dat er iets eerder gedaan moet worden, dat dan andere dingen minder gedaan kunnen worden. Daarnaast zijn er ook een aantal randvoorwaarden meegegeven. Denk bijvoorbeeld aan de arbeidsmarkt. Het vinden van de juiste mensen is de grootste uitdaging in het behalen van de provinciale ambities.

Ook kwamen er vanuit de commissie diverse vragen over het onderwerp participatie. Gedeputeerde Bakker gaf aan dat het gesprek niet in een keer klaar is. De provincie blijft het gesprek met de samenleving voeren. Verder gaat de provincie aan de slag met de ombudsfunctie. Onderwerpen als burgerberaad en uitdaagrecht worden meegenomen in de kennissessie over participatie.

In de commissie ontstond zich een klein debat over circulaire economie. Een aantal fracties pleitten voor een stevige ambitie van lineaire naar circulaire economie. Gedeputeerde Van Schie gaf aan het beleid erop gericht is circulaire economie te stimuleren. Daarnaast ging het gesprek met gedeputeerde Bakker over het gebruik van goede indicatoren m.b.t. het onderwerp circulaire samenleving. De gedeputeerde gaf aan daarover graag met de Statenleden in gesprek te gaan, maar dat wel opgepast moet worden om niet alles in de P&C cyclus te laten landen.

Een ander debat ging over de post onvoorzien. Een aantal fracties vroeg zich af waarom deze post zo laag is. Gedeputeerde Bakker antwoordde dat het geen wetmatigheid is om hier gebruik van te maken. Op andere plekken in de begroting zit ruimte. In de volgende Kadernota wordt deze keuze tegen het licht gehouden.

Er kwamen een aantal vragen over de overhead. Daar liggen nog geen voorstellen voor. Gedeputeerde Bakker gaf aan dat de overhead wordt meegenomen in de programma's en projecten die er zijn. Dit is een goede manier van begroten, maar moet nog verder uitgewerkt worden.

Ook vertelde gedeputeerde Bakker nog een keer goed naar de taakstelling te kijken. Ook m.b.t. subsidies. Is het allemaal nog wenselijk en noodzakelijk? Zijn er misschien ook zaken die de provincie minder kan gaan doen? Het voorstel wordt meegenomen in de Kadernota 2025.

Naar aanleiding van vragen over het arbeidsmarktbeleid vertelde gedeputeerde Van Muilekom dat er veel gebeurt op dit onderwerp. Belangrijk is een goed scholingsaanbod. Scholen zijn zelf bezig met een goede aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Er zijn veel subsidiepotten. De provincie wil die bij elkaar brengen om werkenden om te scholen naar de tekortsectoren.

Op het gebied van laaggeletterdheid vertelde gedeputeerde Van Muilekom dat de 3 ton verdeeld is over verschillende jaren. Dit komt omdat de provincie bezig is het maken van een plan. Dan moet gekeken worden wat de rol van de provincie gaat zijn op dit onderwerp en welke budgetten daarvoor nodig zijn.

Wat betreft het onderwerp toiletten. Er is een subsidieregeling, maar daar wordt weinig gebruik van gemaakt. Beheer, schoonmaak, onderhoud dat zijn de problemen waar de eigenaren van openbare toiletten tegenaan lopen.

Voorzitters van de commissie,

Mw. S. Kennedy-Doornbos,

Dhr. E. Virginia,

Mw. A. Oude Luttukhuis

Mw. L. Veen

Commissiegriffier,

mw. F.T.M Beugelsdijk,

dhr. R. Poort

dhr. F. Kools,

mw. B. Ferwerda

