

Motie Sleutelbegrippen Natuur Definiëren in Omgevingsverordening

Motienummer	M24-11
Opstellers	Volt – Amos de Jong CU – Arne Schaddelee PvdD – Jesseka Batteau SP – Jan Breur 50+ – Mieke Hoek

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 07 februari 2024 ter bespreking van het SV Vaststelling 1^e Wijziging Omgevingsverordening,

Verzoekt het college van GS

- I. Zich in te spannen om, in overleg met relevante juristen en experts, de sleutelbegrippen uit de Omgevingsverordening Hoofdstuk 6 (Natuur) helder te definiëren of scherp te omschrijven;
- II. Deze definities en omschrijvingen op te nemen in de 2^e wijziging op de Omgevingsverordening die aan PS ter besluit zal worden voorgelegd, in de begripsbepaling en/of de toelichtingen op de artikelen;
- III. Daarbij in ieder geval de volgende begrippen mee te nemen: *“meerwaarde”*; *“openbaar belang”*; *“nadelige gevolgen”*; *“compensatie”* en ook *“tijdige compensatie”*; *“beperkte wijziging”*; *“beperkte uitbreiding”*; en *“instandhouding”*.

Aanleiding

De wijziging op de Omgevingsverordening, hoofdstuk 6 Natuur, hanteert een aantal sleutelbegrippen die niet helder zijn gedefinieerd en slechts beperkt en in beschrijvende wijze terugkomen in de begripsbepaling en toelichtingen.

Beoogd effect:

- Verduidelijking van de betreffende bepalingen in de Omgevingsverordening hoofdstuk 6
- Helder gedefinieerde begrippen die verschil van interpretatie en mogelijke disputen in de praktijk voorkomen.

Argumenten:

- Sleutelbegrippen in juridisch bindende stukken moeten helder worden gedefinieerd om onduidelijkheid, willekeur en verschillende interpretaties in de praktijk te voorkomen.
- Het gaat hier met name om begrippen die ruimte bieden aan activiteiten die mogelijk leiden tot aantasting van de NNN en daar moet bij voorbaat zo min mogelijk onduidelijkheid over bestaan.