

## Motie Op naar een verbod op PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen

<b>Motienummer</b>	<b>M24-8</b>
<b>Opstellers</b>	Volt – Amos de Jong   Groenlinks – Erwin Virginia   PvdD – Anjo Travaille

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 07 februari 2024 ter bespreking van het SV Vaststelling 1<sup>e</sup> Wijziging Omgevingsverordening,

### Verzoekt het college van GS

- I. Zich in te spannen om, in overleg met relevante juristen en experts, bepalingen op te stellen die het toepassen van schadelijke PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen waar mogelijk verbieden binnen de provincie Utrecht;
- II. Deze bepalingen op te nemen in de 2e wijziging op de Omgevingsverordening die aan PS ter besluit zal worden voorgelegd.

### Aanleiding

De huidig voorgestelde 1<sup>e</sup> Wijziging Omgevingsverordening geeft onder voorwaarde ruimte aan het gebruik van bestrijdingsmiddelen. PFAS wordt echter niet genoemd, terwijl er grote zorgen leven o.a. onder drinkwaterbedrijven en burgers. Deze motie beoogt het College aan te zetten om in overleg met experts te komen tot nieuwe bepalingen binnen de Omgevingsverordening die het toepassen van schadelijke PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen in de toekomst niet meer mogelijk maken.

### Beoogd effect:

- Verbod op gebruik van PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen.
- Significante reductie van risico's voor biodiversiteit en de volksgezondheid.

### Argumenten:

- Risico's van PFAS, volgens het RIVM, zijn o.a. dat PFAS nauwelijks afbreken in het milieu, dat ze toxisch zijn, en dat ze zich gemakkelijk verspreiden in het milieu en ophopen in het menselijk lichaam, in dieren en planten. Het RIVM heeft daarom aangegeven dat het belangrijk is te voorkomen dat PFAS in het milieu terechtkomen.
- Een recent artikel in Het Financieel Dagblad<sup>1</sup> heeft de aandacht gevestigd op de grote zorgen van drinkwaterbedrijven en de uitzonderingen voor gewasbestrijdingsmiddelen die door de Europese Commissie worden overwogen met betrekking tot het voorgestelde PFAS-verbod. Ook Trouw<sup>2</sup> meldde dat PFAS steeds vaker wordt ingezet als pesticide, en zelfs verdubbelde tussen 2018 en 2021, met fluorresten op groente en fruit dat mensen binnenkrijgen.
- PFAS wordt o.a. gebruikt om de werkzaamheid van pesticiden te versterken. Op deze wijze komt minimaal 100 ton PFAS per jaar in het milieu in Nederland terecht, en het gebruik van PFAS-houdende pesticiden neemt toe. Nu worden gewasbeschermingsmiddelen uitgezonderd in het door de ECHA voorgestelde PFAS-verbod. Dit is zeer zorgwekkend. Provincie Utrecht zou een duidelijk standpunt moeten innemen door schadelijke PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen waar mogelijk te verbieden.

<sup>1</sup> fd.nl - [Drinkwaterbedrijven ontstemd: boeren mogen PFAS blijven spuiten](#)

<sup>2</sup> Trouw.nl - <https://www.trouw.nl/duurzaamheid-economie/pfas-op-groenten-fruit-en-in-drinkwater-hoe-zit-dat~b15138995/>