

## Motie Geen hypotheek op toekomst NNN: daadwerkelijke compensatie onafhankelijk monitoren

Motienummer	M24-9
Opstellers	Volt – Amos de Jong   GroenLinks – Marjolein van Elteren   PvdA – Hans Adriani CU – Arne Schaddelee   PvdD – Jesseka Batteau   Jan Breur – SP   Mieke Hoek – 50+

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 07 februari 2024 ter bespreking van het SV Vaststelling 1<sup>e</sup> Wijziging Omgevingsverordening,

### Verzoekt het college van GS

- I. Zich in te spannen om, in overleg met relevante juristen en experts, bepalingen op te stellen die het inzetten van onafhankelijke en deskundige monitoring verplichten gedurende de looptijd van de compensatiemaatregelen, die ten gevolge van de meerwaardebenadering vereist zijn bij activiteiten die leiden tot aantasting van NNN;
- II. Daarbij ook kwalificatiecriteria op te stellen voor partijen die de onafhankelijke monitoring kunnen en mogen uitvoeren;
- III. Daarbij ook een kader voor escalatiemaatregelen op te stellen, die van kracht worden als uit onafhankelijke monitoring blijkt dat de compensatie van aantasting aan NNN niet volgens plan en de vereisten uit de omgevingsverordening wordt gerealiseerd;
- IV. Deze bepalingen op te nemen in de 2e wijziging op de Omgevingsverordening die aan PS ter besluit zal worden voorgelegd.

### Aanleiding

De meerwaardebenadering in de 1<sup>e</sup> wijziging op de Omgevingsverordening stelt dat compensatiemaatregelen vereist zijn voor activiteiten die het NNN aantasten. Deze maatregelen dienen gezamenlijk binnen max. 10 jaar te resulteren in een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het NNN en de wezenlijke kenmerken en waarden daarvan. Hiermee nemen we een hypotheek op ons NNN: de aantasting mag in het heden geschieden, terwijl de compensatie in de toekomst moet worden aangetoond. Een garantie op succes lijkt dan belangrijk. Omdat dergelijke garanties niet bestaan, dienen we het risico op onvolledige compensatie zo klein mogelijk te maken: deze motie beoogt dit te doen.

### Beoogd effect:

- Voorkomen van het nemen van een hypotheek op ons NNN, door het verkleinen van het risico op onvolledige compensatie in de toekomst.
- Waarborgen van onafhankelijk en deskundige monitoring van de compensatie van aangetaste NNN.
- Voorkomen dat we alle risico's alloceren bij de natuur, maar ontwikkelaars positioneren om verantwoordelijkheid voor daadwerkelijke compensatie inde praktijk te nemen.

### Argumenten:

- We hebben ons lesje in Nederland inmiddels wel geleerd. Het nemen van een hypotheek op onze natuur is geen goed idee. De meerwaardebenadering staat toe dat compensatie over max. 10 jaar mag worden behaald, maar garanties op succes bestaan niet terwijl de schade wel gelden wordt. Het is daarom meer dan logisch dat we het risico daarop zo klein mogelijk maken middels onafhankelijke monitoring en maatregelen die van kracht worden als de compensatiedoelen niet worden behaald.
- Dit is ook in lijn met de ambities en de regelgeving rond NNN.