

Aan Provinciale Staten

ONDERWERP	Vaststelling 1 ^e wijziging Omgevingsverordening	TELEFOONNUMMER	+31652769461
DATUM	19-12-2023	E-MAILADRES	dinie.van.vorst@provincie- utrecht.nl
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1016476851-689	DOMEIN/OPGAVE	SLO
VAN	Dinie van Voorst	TEAM	SRO
		PORTEFEUILLEHOUDER	Van Essen
BIJLAGEN	<ol style="list-style-type: none">1. Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht inclusief de lijst van wijzigingen en kaarten2. Concept Nota van beantwoording Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening3. Concept Delegatiebesluit Omgevingsverordening 20244. Concept Tarieventabel behorend bij de Legesverordening provincie Utrecht 20185. Rapport Uitwerking Wezenlijke Kenmerken en Waarden van het NNN		

Gevraagde besluiten:

1. Deel I van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht (met uitzondering van de gewijzigde Bijlage X Uitzondering vergunningplicht andere soorten) vast te stellen en op 1 maart 2024 in werking te laten treden;
2. Deel II van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht, de gewijzigde Bijlage X Uitzondering vergunningplicht andere soorten, vast te stellen en op 1 september 2024 in werking te laten treden;
3. de Nota van beantwoording over de zienswijzen op de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht vast te stellen;
4. het Delegatiebesluit Omgevingsverordening provincie Utrecht 2024 vast te stellen en het Delegatiebesluit Omgevingsverordening provincie Utrecht 2022 in te trekken;
5. de Tarieventabel behorend bij de Legesverordening provincie Utrecht 2018 per 1 maart 2024 te vervangen door de Tarieventabel die als bijlage 4 bij dit besluit is gevoegd en
6. Gedeputeerde Staten de opdracht te geven Deel I en Deel II van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht conform de vereisten uit de Omgevingswet bekend te maken en beschikbaar te stellen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en het Delegatiebesluit en de Tarieventabel bekend te maken in het Provinciaal Blad.

Inleiding:

De nu voorliggende [Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening](#) heeft alleen betrekking op de inhoudelijke wijzigingen uit het Ontwerp. Dit betekent dat niet de gehele Omgevingsverordening ter discussie staat.

Op [30 maart 2022](#) hebben uw Staten de Omgevingsverordening provincie Utrecht vastgesteld. De Omgevingsverordening is eind november 2023 in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (hierna: DSO) bekendgemaakt en beschikbaar gesteld. De Omgevingsverordening treedt tegelijk met de [Omgevingswet](#) op 1 januari 2024 in werking.

Bij vaststelling van de Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening ([10 maart 2021](#)) hebben uw Staten besloten om de Omgevingsverordening, indien nodig, jaarlijks te herzien. Hiermee blijft de Omgevingsverordening actueel. In de praktijk blijkt dat de wijzigingsprocedure zo'n 1,5 jaar in beslag neemt. Onder de systematiek van de Omgevingswet wordt geen geheel nieuwe Omgevingsverordening meer opgesteld, maar worden onderdelen van de verordening gewijzigd.

Wij hebben op 14 juli 2023 de [Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening](#) vastgesteld. Daarover zijn uw Staten via een [statenbrief](#) geïnformeerd. Het Ontwerp heeft van 22 augustus t/m 2 oktober 2023 ter inzage gelegen. Er zijn 44 zienswijzen ingediend, waarvan twee zienswijzen buiten de termijn. Deze twee zienswijzen zijn daarom buiten behandeling gelaten. Op 6 september was er een digitale informatieavond waar vier personen gebruik van hebben gemaakt. Voor de hoorzitting (voor mensen die hun zienswijzen alleen mondeling kunnen indienen) waren geen aanmeldingen. Er zijn ook zienswijzen ingediend die geen betrekking hebben op het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening. Deze zienswijzen zijn niet meegenomen in de concept Nota van beantwoording. Over de zienswijzen is door ons een concept Nota van beantwoording opgesteld. Naar aanleiding van de zienswijzen is het rapport *Uitwerking Wezenlijke Kenmerken en Waarden van het natuurnetwerk Nederland* aangepast. De Nota van Beantwoording, de 1^e wijziging Omgevingsverordening, het Delegatiebesluit 2024 en de Tarieventabel behorend bij de Legesverordening provincie Utrecht 2018 worden ter vaststelling aan uw Staten voorgelegd. De wijziging van de Omgevingsverordening maakt een wijziging in de Tarieventabel behorend bij de Legesverordening provincie Utrecht 2018 noodzakelijk. Het betreft de toevoeging van één artikel. De 1^e wijziging Omgevingsverordening treedt op 1 maart 2024 in werking, met uitzondering van de wijziging van de vrijstellingslijst "vergunningplicht andere soorten" (Bijlage X). Die Bijlage treedt op 1 september 2024 in werking.

U ontvangt het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening nu als PDF, omdat de digitale versie nog niet beschikbaar is. Op grond van de Omgevingswet, is de digitale versie na vaststelling rechtsgeldig en niet de analoge (PDF)versie. Na vaststelling door uw Staten, zetten we de analoge versie om in een digitale versie en maken deze bekend en stellen deze beschikbaar in het DSO.

Het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening en de concept Nota van beantwoording *tezamen* vormen ons voorstel voor vaststelling van de 1^e wijziging van de Omgevingsverordening. De ingediende zienswijzen en de concept Nota van beantwoording kunt u betrekken bij uw besluitvorming. Belangrijk is dat ook na vaststelling door uw Staten de 1^e wijziging van de Omgevingsverordening en de Nota van beantwoording met elkaar overeenstemmen. Dit betekent dat eventueel gewijzigde vaststelling van de 1^e wijziging van de Omgevingsverordening via aangenomen amendementen kan doorwerken in de Nota van beantwoording en door ons na afloop van de besluitvorming zal worden verwerkt in de definitieve Nota van beantwoording. De wijzigingen die uit de definitieve Nota van beantwoording voortvloeien, worden verwerkt in de 1^e wijziging Omgevingsverordening en in het DSO gepubliceerd.

In het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening zijn vooral veel technische, tekstuele en verduidelijkende wijzigingen opgenomen. Regels zijn verduidelijkt en aangevuld, maar in de meeste gevallen inhoudelijk niet veranderd. Ook de toelichtingen op de regels zijn verduidelijkt en aangevuld. De werkingsgebieden (de locaties waarvoor de regel geldt) zijn waar nodig geactualiseerd en aangepast. Daarnaast zijn voor een aantal onderwerpen inhoudelijke wijzigingen opgenomen. De (inhoudelijke) wijzigingen worden hieronder per hoofdstuk kort toegelicht, inclusief reactie op de ingebrachte zienswijzen in de concept Nota van beantwoording en of dit aanleiding geeft het Ontwerp aan te passen. Zienswijzen die niet gericht zijn op het Ontwerp 1^e wijziging zijn niet in behandeling genomen. Deze zienswijzen komen dan ook niet terug in de Nota van beantwoording. Deze niet ontvankelijke zienswijzen kunnen wel aanleiding zijn om de Omgevingsverordening aan te passen bij de 2^e wijziging van de Omgevingsverordening. Dit zal te zijner tijd beoordeeld worden.

Hoofdstuk 2 Watersysteem

Het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening bevat geen inhoudelijke wijzigingen m.b.t hoofdstuk 2, wel verduidelijkende wijzigingen.

In de paragrafen 2.3.2. (activiteiten met woonschip, vaartuig, ander drijvend voorwerp, haven en aanlegplaats) en 2.3.3 (activiteiten dempen van oppervlaktewaterlichaam) zijn (beoordelings)regels opgenomen om duidelijker te

maken dat een aanvraag om een omgevingsvergunning bij deze activiteiten alleen wordt verleend voor zover het oogmerk van deze paragrafen (behoud van landschappelijke, natuurwetenschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden) niet onaanvaardbaar wordt geschaad. Dat het toetsingskader dwingend en beperkend van aard is, staat nu slechts in de toelichting. Verder is gebleken dat een aantal werkingsgebieden (o.a. zwemwateren) te ruim is ingetekend. Dit is gecorrigeerd.

Zienswijzen hoofdstuk 2 Watersysteem:

Er zijn geen ontvankelijke zienswijzen op de ontwerpwijzigingen binnen gekomen. De zienswijzen hebben wel aanleiding gegeven om ambtshalve een paar verduidelijkingen in de toelichting op artikel 2.27 over beheer zwemlocatie aan te brengen.

Hoofdstuk 3 Ondergrond en bodem

Het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening bevat een beperkt aantal inhoudelijke en vooral veel tekstuele aanvullingen, zoals de invulling van de aanvraagvereisten voor boorputten voor industriële waterwinning voor menselijke consumptie in een boringsvrije zone, alsmede een aantal verduidelijkende aanvullingen.

Waterwingebieden zijn voor zover nodig geactualiseerd en er is, door een kruisbestuiving met het Besluit activiteiten leefomgeving, een noodzakelijke vrijstelling opgenomen voor kleine propaangastanks bij particuliere woningen in het buitengebied. Deze tanks vormen geen noemenswaardig risico voor het grondwater. Ook zijn meet- en registratieplichten voor grondwateronttrekkingen toegevoegd. De toelichting op hoofdstuk 3 is geactualiseerd en aangevuld.

Zienswijzen hoofdstuk 3 Ondergrond en bodem:

Er zijn zienswijzen binnengekomen van onder andere Vitens, RUD Utrecht, waterschappen, LTO, meerdere gemeenten en natuurorganisaties. De zienswijzen betreffen vooral tekstuele aanscherpingen van artikelen en de toelichting. Van meerdere partijen is via een zienswijze het verzoek ontvangen om meer grip en zicht te krijgen op grondwateronttrekkingen. Hiervoor stellen wij, zowel voor de waterschappen als voor de provincie zelf, een meet- en registratieplicht voor in de concept Nota van beantwoording. Daarnaast zijn we samen met de waterschappen een beeld aan het vormen over welke informatie we nu al beschikken ten aanzien van grondwateronttrekkingen en wat de impact van die onttrekkingen is op het grondwatersysteem, mede op basis van de per waterschap geldende meldings- en registratiegrenzen en de invulling van het Landelijk Grondwater Register (LGR). Deze behoefte komt ook voort uit de [kamerbrief](#) Water en Bodem sturend.

De gemeente Utrecht kwam met het verzoek om voor de boringsvrije zone van Leidsche Rijn en De Meern de huidige dieptegrens van maaiveld -40 meter te verdiepen naar maaiveld -50 meter om op deze wijze iets meer ruimte te maken voor de energieopgave die zij hebben. In reactie hierop hebben we aangegeven dat wij in het derde kwartaal van 2023 zijn begonnen met het evalueren van de vastgestelde dieptegrenzen van alle boringsvrije zones binnen de provincie. Doel hiervan is om te kijken waar de dieptegrens mogelijk iets kan worden verdiept, om zo ruimte te maken voor andere opgaven, maar zonder daarin in bescherming te verliezen. Zowel Leidsche Rijn als De Meern staat op de lijst om mogelijk te verdiepen. Deze lijst moet echter nog worden afgestemd met de betreffende drinkwaterbedrijven. Wij richten ons op de 2^e wijziging van de Omgevingsverordening voor het doorvoeren van de mogelijke wijzigingen. Het vooruitlopend hierop aanpassen van de dieptegrens van De Meern en Leidsche Rijn is ons inziens geen optie.

Hoofdstuk 4 Bereikbaarheid en mobiliteit

De mobiliteitstoets is aangepast naar aanleiding van [Motie 62](#). De mobiliteitstoets is gewijzigd in een bereikbaarheidsonderzoek, om ook meer duiding te geven aan de rol die dit onderzoek heeft en de terminologie alvast in lijn te brengen met de terminologie in het nieuwe Bereikbaarheidsprogramma. Daarbij zijn in Bijlage XIV Mobiliteitsanalyse enkele toevoegingen gedaan om een ruimer scala aan maatregelen mee te nemen in de analyse, zoals maatregelen op het gebied van duurzame mobiliteit (o.a. een lagere parkeernorm en deelmobiliteit). Hierdoor is de afwegingsruimte groter geworden. Wij beschouwen hiermee de motie als afgedaan. Het werkingsgebied bij lokaal spoor is verkleind. Uit onderzoek is gebleken dat de contour voor de trambaan verkleind kan worden en daarmee worden onnodige vergunningsaanvragen voorkomen. De ontwerp wijzigingen bevatten verder voornamelijk tekstuele en technische wijzigingen. Ook zijn de werkingsgebieden/beperkingengebieden van de verordening op de kaarten geactualiseerd.

Zienschwijzen hoofdstuk 4 Bereikbaarheid en mobiliteit:

Er zijn zienschwijzen van een aantal gemeenten op de regel ten aanzien van geluid en het bouwen van geluidgevoelige gebouwen rond provinciale wegen. Deze regel is inhoudelijk niet gewijzigd en daarmee zijn de zienschwijzen niet ontvankelijk. De regel is gebaseerd op het provinciaal belang "gezond en veilig bereikbaar" en het in stand houden van provinciale infrastructuur.

Daarnaast zijn door een aantal gemeenten en enkele belangenorganisaties zienschwijzen ingediend die betrekking hebben op het ontbreken van nadere bepalingen omtrent het netwerk van loop- en wandelroutes in de provincie. Voor het utilitair lopen moet nog in het nieuwe Bereikbaarheidsprogramma worden uitgewerkt wat de exacte rol van de provincie hierbij is. Dit thema is daarom nog geen onderdeel van de 1^e wijziging Omgevingsverordening. Zodra hierover meer bekend is, zal de Omgevingsverordening daarop worden aangepast.

Verder heeft een aantal gemeenten zienschwijzen ingediend met betrekking tot de beperking die is aangebracht in de bepalingen rondom de vergunningplicht voor het maken van uitwegen op het netwerk van provinciale wegen vanaf langs liggende percelen als geregeld in artikel 4.15 van de Omgevingsverordening. De nieuwe toevoeging onder sub a, waarin wordt aangegeven dat bij splitsing van woningen/percelen de nieuwe woning of het nieuwe perceel niet apart mag worden aangesloten op de provinciale hoofdweg, wordt door de gemeenten gezien als een absolute weigeringsgrond hetgeen zij ongewenst en onnodig beperkend vinden.

De gemeenten wensen dat, in plaats van deze strikte weigeringsgrond, een meer doelgerichte beoordelingsregel wordt opgenomen. In deze meer doelgerichte beoordelingsregel zou meer ruimte moeten zijn om het mogen maken van een nieuwe uitweg meer afhankelijk te maken van de functie van de betreffende provinciale weg, het daar geldende regime voor rijsnelheid en weginrichting waarop wordt aangesloten.

Om aan de zienschwijze van deze gemeenten tegemoet te komen, is een aanpassing van genoemd artikel voorgesteld, waarin het verbod op het maken van een nieuwe uitweg bij perceel/woning splitsing uitsluitend van toepassing is op een provinciale weg met de functie van een gebiedsontsluitingsweg. Ter informatie: de toegestane rijsnelheid op een gebiedsontsluitingsweg, bij de provincie Utrecht buiten de bebouwde kom een 80 of 60 km-weg, alsmede het belang van de veilige en vlotte doorstroming van verkeer op dit soort wegen maakt dat de uitwisseling met verkeer vanaf uitwegen van aangelegene percelen niet gewenst is.

Hoofdstuk 5 Energie

Het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening voorziet in een zogenaamde energietoets in de vorm van een instructieregel aan gemeenten. Hiermee is Utrecht de eerste provincie die een dergelijke toets opneemt. De gedachte hierachter is dat er bij nieuwe initiatieven op gemeentelijk niveau rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer en beschikbaarheid van de elektriciteits-infrastructuur (om daarmee netcongestie zoveel als mogelijk is te voorkomen), voor zover de nieuwe functies tot overbelasting van de elektriciteits-infrastructuur kunnen leiden.

Zienschwijzen Hoofdstuk 5 Energie:

In een aantal ingediende zienschwijzen wordt betoogd dat de energietoets een extra inspanning vraagt van initiatiefnemers en gemeenten die naar hun verwachting weinig bijdraagt aan de oplossing van de netcongestie. Ook worden argumenten genoemd over het al dan niet bekend zijn van het toekomstige energiegebruik en de mogelijk optredende pieken. Verder wordt aangevoerd dat de gemeente niet in de positie of in staat is om de informatie die in de motivering van het omgevingsplan moet worden opgenomen te beoordelen. Ook wordt erop gewezen dat de energietoets voor duurzame energieprojecten een extra belemmering vormt bij een ruimtelijke procedure. Er wordt verzocht de energietoets alleen toepasbaar te laten zijn voor functies met een groot-verbruiks aansluiting. Daarmee wordt de reikwijdte van de energietoets te veel ingeperkt. Immers, vele kleinere aansluitingen tezamen kunnen eveneens leiden tot gevolgen voor het beheer en beschikbaarheid van de elektriciteits-infrastructuur. In de concept Nota van beantwoording wordt gemotiveerd dat de energietoets nuttig, nodig en doelmatig is. Om de doelmatigheid en proportionaliteit van de toepassing van de energietoets te bevorderen, worden omgevingsplannen die tot doel hebben om minder dan tien woningen te ontwikkelen gevrijwaard. Naar aanleiding van de zienschwijzen zal de communicatie over de implementatie van de energietoets extra aandacht krijgen. Verder is er een zienschwijze ontvangen waarin verzocht wordt om de instructieregel uit te breiden met een motivering welke ruimte er in het omgevingsplan wordt geboden voor de realisatie van nieuwe elektriciteits-infrastructuur wanneer blijkt dat de bestaande elektriciteits-infrastructuur niet toereikend is voor de in het omgevingsplan voorziene nieuwe functies. Voorgesteld wordt om deze aanvulling over te nemen. Tenslotte

wordt de terminologie in de instructieregel tekstueel eenduidig en specifiek gemaakt met betrekking tot de elektriciteits-infrastructuur.

Hoofdstuk 6 Natuur

Het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening heeft betrekking op de instructieregels natuurnetwerk Nederland (meerwaardebenadering). De aanpassing van de natuurnetwerk Nederland-regels betreft de laatste stap in de uitvoering van de [Motie 30 Meerwaarde evalueren](#) (zie [statenbrief](#)), te weten: de juridische uitwerking van de voorstellen uit de verkenning. We beschouwen hiermee de motie dan ook als afgedaan. De regel is opnieuw geformuleerd waardoor de leesbaarheid verbeterd is en het 'nee tenzij'-principe als uitgangspunt sterker is verankerd. Bovendien is de regel van de meerwaardebenadering zo aangepast dat het natuurbelang expliciet onderdeel uitmaakt van de regel. Het beperken van de aantasting is uitgeschreven en geconcretiseerd. Daarnaast is de toelichting aangepast en is in de bijlage m.b.t. de omvang van de oppervlaktecompensatie (Bijlage XII) de toelichtende tekst aangepast. Tot slot is de Bijlage XI Wezenlijke kenmerken en waarden vervangen door een nieuwe bijlage waarin de wezenlijke kenmerken en waarden verder uitgewerkt zijn. Wij hechten er net als u aan dat deze zo snel mogelijk, en in samenhang met de regels in de Omgevingsverordening worden vastgelegd en nemen deze dus mee in de 1^e wijziging. Verder zijn er kleine technische wijzigingen aan de werkingsgebieden natuurnetwerk Nederland en Groene contour doorgevoerd en is het werkingsgebied voor weidevogelkerngebieden, op basis van de monitoring van 2021, aangepast.

De instructieregel m.b.t. de bescherming van waardevolle houtopstanden - oude bosgroeiplaatsen is toegevoegd. Deze is gebaseerd op het door uw Staten vastgestelde [Strategisch bosbeleid](#) (11 mei 2022). Hiermee wordt de bescherming van de oude bosgroeiplaatsen ook via het ruimtelijke spoor geregeld.

Verder zijn de regels voor flora- en fauna activiteiten deels gewijzigd en aangevuld. Een van de wijzigingen is dat vanwege de negatieve populatietrend en de ongunstige staat van instandhouding de soorten konijn, haas, en de kleine marterachtigen (wezel, bunzing en hermelijn) van de vrijstellingslijst Bijlage X Uitzondering vergunningplicht andere soorten worden gehaald. Op grond van artikel 3.57 Besluit kwaliteit leefomgeving is de provincie verplicht om deze soorten van de vrijstellingslijst te halen. Voor het schaden van deze soorten en hun leefgebied geldt dan weer de vergunningplicht. Om initiatiefnemers voldoende tijd te geven om zich voor te bereiden op deze wijziging, wordt voorgesteld deze wijziging in werking te laten treden op 1 september 2024 in plaats van 1 maart 2024 (zie beslispunt 2). Daarmee hebben initiatiefnemers voldoende tijd om aan de aanvullende onderzoekverplichting en eventuele vergunningplicht te voldoen. Projecten die na 1 september 2024 worden aangevraagd zullen de vijf soorten mee moeten nemen in hun onderzoeken en in een eventuele vergunningaanvraag. Lopende projecten voor woningbouw, energievoorzieningen en bereikbaarheid kunnen vertraging oplopen in het geval dat er een aanvullende vergunningsaanvraag moet worden ingediend. Overgangsrecht voor lopende projecten is juridisch gezien te risicovol, want er valt geen deugdelijke ecologische en juridische onderbouwing te geven. Met deze aanpassing is eveneens volledig voldaan aan de afhandeling van [Motie 103 Bescherm haas en konijn](#). Naast het, sluiten van de jacht op deze soorten door de Minister heeft de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State de landelijk vrijstelling schadebestrijding voor haas en konijn buiten werking gesteld. In de motie wordt daarnaast impliciet gevraagd om datgene te doen wat mogelijk is om te voorkomen dat deze soorten nog verder in de gevarezone komen. Met de aanpassing van Bijlage X in deze wijziging wordt hier gehoor aangegeven. Wij beschouwen hiermee motie 103 als afgedaan.

Zienswijzen Hoofdstuk 6 Natuur:

Op de verschillende onderwerpen in dit hoofdstuk zijn zienswijzen ingebracht of is in meer algemene zin gereageerd. Met betrekking tot de aanpassing van de natuurnetwerk Nederland-regels is een aantal zienswijzen ingediend, maar wordt er tegelijkertijd waardering uitgesproken. De zienswijzen zelf hebben geleid tot het herstellen van enkele verschrijvingen en verkeerde verwijzingen. Op de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) hebben indieners aanvullingen en verbeteringen voorgesteld die hebben geleid tot een completer beeld van de waarden. Het Rapport Uitwerking Wezenlijke Kenmerken en Waarden van het NNN is daarop aangepast. De zienswijzen op de toelichting bij artikel 6.48 (ganzenrustgebieden) hebben geleid tot een ambtshalve aanpassing van het werkingsgebied, waarbij het stedelijk gebied van de ganzenrustgebiedenkaart is gehaald. Dit betreft een kleine aanpassing ter correctie van de doorwerking van de regel. Op dit moment wordt er, zoals u weet, gewerkt aan een aanpassing van het faunabeleid waarin ook ganzenrustgebieden worden meegenomen. Er zijn zienswijzen ingebracht op de nieuwe instructieregel Waardevolle houtopstanden - oude bosgroeiplaatsen. Deze zienswijzen

hebben niet geleid tot aanpassing van de regel. Er zijn zienswijzen ingebracht op de aanpassing van de vrijstellingslijst (Bijlage X). Deze hebben niet geleid tot aanpassing van de Omgevingsverordening.

Hoofdstuk 7 Cultuurhistorie en landschap

Het Ontwerp 1^e wijziging bevat tekstuele en technische wijzigingen in met name de toelichting en werkingsgebieden, maar ook enkele inhoudelijke aanpassingen in de regels. Voor het UNESCO werelderfgoed Hollandse Waterlinies is de begrenzing van het Werelderfgoed gecorrigeerd (Rijksmonumenten bij Utrecht erin) en wordt in de toelichting verwezen naar het [Afwegingskader energietransitie Hollandse Waterlinies](#) met de bijbehorende leeswijzer. Bij UNESCO werelderfgoed Neder-Germaanse Limes is het werkingsgebied voor de bufferzone aangepast zodat deze geen archeologische rijksmonumenten van de Limes omvat (hier stelt het Rijk al regels voor). Voorts is het werkingsgebied van de bufferzone bij Hoge Woerd Utrecht gecorrigeerd zodat deze overeenkomt met hoe het Werelderfgoed uiteindelijk is ingeschreven; om diezelfde reden is voor het deel van de ingeschreven kernzone bij Hoge Woerd dat géén archeologisch rijksmonument is, een instructieregel met bijbehorend werkingsgebied opgesteld. Het betreffen dus wijzigingen die feitelijk al gerealiseerd zijn, maar nog wel verankerd moeten worden in de Omgevingsverordening. De verwijzing naar de leidraad 'Behoud door ontwikkeling op historische buitenplaatsen' is geactualiseerd: de leidraad van december 2022 is in 2023 Omgevingswet-proof gemaakt, maar is inhoudelijk niet gewijzigd. In de toelichting van artikel 7.9 is aangegeven dat voor de trage paden (historische kerk- en jaagpaden) een handreiking wordt ontwikkeld en dat deze paden te vinden zijn in de Cultuurhistorische Atlas ([CHAT](#)).

Verder is het artikel over borden ter openbaring van gedachten en gevoelens in Bijlage XVIII aangepast. Dergelijke borden en vlaggen zijn toegestaan volgens artikel 7 van de Grondwet, maar dit mag niet op iedere willekeurige locatie in de openbare ruimte. Het artikel is nu ook van toepassing op spandoeken, vlaggen en vergelijkbare objecten, net als de overige bepalingen in Bijlage XVIII (Toegelaten borden, spandoeken, vlaggen, informatiezuilen en vergelijkbare objecten).

Zienswijzen hoofdstuk 7 Cultuurhistorie en landschap :

Er zijn geen ontvankelijke zienswijzen op de ontwerp wijzigingen binnen gekomen voor Cultuurhistorie. Wel leidt een zienswijze van de gemeente Utrecht tot een ambtshalve aanpassing: de verwijzing naar de Nederlandstalige leidraad van UNESCO uit 2011 wordt vervangen door een verwijzing naar de Engelstalige leidraad uit 2022. Daarnaast wordt ambtshalve de niet langer werkende link naar het advies 'Visuele Integriteit Waterlinies' vervangen door een werkende link.

Er is een zienswijze van de RUD ontvangen met betrekking tot Bijlage XVIII Toegelaten borden, spandoeken, vlaggen, informatiezuilen en vergelijkbare objecten. Deze heeft aanleiding gegeven om de toelichting op I uit Bijlage XVIII aan te passen. Dit om onduidelijkheid te voorkomen ten aanzien van de vraag waar vrijgestelde borden, vlaggen, spandoeken en vergelijkbare objecten ter openbaring van gedachten en gevoelens kunnen worden geplaatst.

Hoofdstuk 8 Landbouw

In het Ontwerp 1^e wijziging wordt meer ruimte geboden voor het ontwikkelen van nevenfuncties bij agrarische bedrijven. Dit biedt mogelijkheden voor nieuwere verdienmodellen en draagt daarmee bij aan de landbouwtransitie. Momenteel speelt er veel in het landelijk gebied en specifiek voor de agrariërs. Agrariërs moeten met de vigerende maatschappelijke opgaven een economisch rendabele bedrijfsvoering behouden. Dit vraagt soms een andere manier van bedrijfsvoering of de kans wordt aangegrepen voor het ontwikkelen van nevenfuncties. Om agrariërs te ondersteunen wil de provincie daarom ruimte bieden in het ontwikkelen van nevenfuncties die passen binnen de gebiedsgerichte ontwikkelingen of als recreatiemogelijkheid dienen bij woonwijken.

Ook is in het Ontwerp het begrip grondgebonden landbouw aangepast. De begripsbepaling biedt nu ook ruimte aan een andere uitleg dan bedoeld. 2,5 GVE/ha wordt als enige invulling van grondgebondenheid in ieder geval al sinds de [Provinciale Ruimtelijke Verordening](#), provincie Utrecht standaard gebruikt. In de toepassing van het begrip grondgebonden landbouw verandert er dus niets. Omdat een andere onderbouwing van de grondgebondenheid vooralsnog niet wenselijk is, is ervoor gekozen de "2,5 GVE of minder" expliciet in de begripsbepaling op te nemen. Landelijke ontwikkelingen kunnen ertoe leiden dat de norm in de toekomst naar beneden wordt bijgesteld.

Zienswijzen hoofdstuk 8 Landbouw:

Er zijn diverse zienswijzen ingediend over de aanpassing met betrekking tot de uitbreiding van de mogelijkheden voor de ontwikkeling van nevenfuncties. In de concept Nota van beantwoording is toegelicht hoe geprobeerd is een balans aan te brengen in het bieden van ruimte enerzijds, maar aan de andere kant ook ruimtelijke kwaliteit te behouden. Voor recreatieve activiteiten is in de wijziging opgenomen dat de mogelijkheden hiervoor alleen bij nieuwe woonwijken verruimd werden. Naar aanleiding van de zienswijze van gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt voorgesteld dit te verruimen naar bestaande woongebieden, omdat ook voor deze gebieden extra recreatie een meerwaarde kan zijn. In een omgevingsplanwijziging zal de behoefte aan de recreatieve ontwikkeling onderbouwd moeten worden. Daarnaast is extra duiding gegeven om te kiezen voor dagrecreatievoorzieningen en niet recreatie in algemene zin, om te voorkomen dat vakantieparken en grote campings ontstaan.

In de concept Nota van beantwoording is ook een toelichting gegeven op het expliciet opnemen van de norm voor grondgebondenheid in de Omgevingsverordening. We zijn niet van mening dat dit bijdraagt aan verhoging van de regeldruk, omdat dit enkel een aspect is dat wordt getoetst bij een omgevingsplanwijziging, waarbij de ondernemer al een heel plan overlegt.

Naar aanleiding van de zienswijze van LTO Noord is een ambtshalve wijziging opgenomen ten aanzien van bodembewerking (begreppelen in het veenweidegebied). Begreppelen in het veenweidegebied is een kleine ingreep en heeft geen negatief effect op bodemdaling. Ambtshalve wordt de tekst in de toelichting bij artikel 8.7 aangepast, zodat begreppelen wordt uitgezonderd van het verbod op bodembewerking in het veenweidegebied.

Hoofdstuk 9 Wonen, werken, recreëren

De regels ten aanzien van verstedelijking in het landelijk gebied zijn uitgebreid om meer ruimte te bieden voor de realisatie van tijdelijke locaties met flexwoningen. Het gaat hierbij om twee nieuwe artikelen. Een nieuw artikel dat flexwoningen (vooruitlopend op permanente woningbouw) toestaat op in het provinciaal programma Wonen en werken (PPWW) opgenomen uitbreidingslocaties. Het aantal flexwoningen is gemaximeerd op het aantal permanente woningen dat in het PPWW is geprogrammeerd. Tot 200 flexwoningen zijn deze locaties vrijgesteld van de anders verplichte investeringen in lokaal en regionaal groen (Groen Groeit Mee). Die worden doorgeschoven naar de opvolgende ontwikkeling van permanente woningbouw. Daarnaast is een nieuw artikel opgenomen dat onder voorwaarden per kern één tijdelijke locatie met max 50 flexwoningen mogelijk maakt direct aansluitend aan het stedelijk gebied, mits de tijdelijkheid is geborgd en vastgelegd.

De regels ten aanzien van bedrijventerreinen zijn aangepast. Naast regionale uitgiftestrategieën (van provincie en gemeenten samen) zijn voor zover mogelijk regels opgenomen m.b.t. (her)nieuw(de) bedrijventerreinen die sturen op zorgvuldig, duurzaam ruimtegebruik en soort bedrijvigheid en verplaatsingsmogelijkheden voor bedrijven. Naast een groen-blauwe inrichting op het bedrijventerrein, moet de uitbreiding van een bedrijventerrein zelf landschappelijk worden ingepast.

Het normpercentage betaalbare woningen is 66% geworden i.p.v. 50% en voor sociale huurwoningen is 30% de streefwaarde geworden ([PPWW 2023](#)). In de toelichting zijn de percentages verwijderd en is er een directe verwijzing gemaakt naar het actuele programma ([PPWW 2023](#)), zodat er altijd verwezen wordt naar de actuele streefpercentages. Naar aanleiding van het [PPWW 2023](#) zijn Bijlage XIX Wonen en werken en de kaart aangepast. Ook het begrip 'programma Wonen en werken' is aangepast: er worden afspraken vastgelegd om te borgen dat binnen het programma voldoende woningen worden gebouwd in het sociale en -middensegment waarbij wordt uitgegaan van de afspraken uit de regionale woondeals.

In de toelichting bij artikel 9.15 is een verwijzing gemaakt naar de Handreiking Groen Groeit Mee ([Handreiking Nieuwe Woongebieden](#)), waarin deze als hulpmiddel voor het invullen van de verplichting uit het artikel wordt gepositioneerd, met handvatten en inspiratie.

Zienswijzen Hoofdstuk 9 Wonen

Er zijn diverse zienswijzen ingediend over de instructieregel om flexwoningen toe te staan in het landelijk gebied (artikel 9.14a) en om flexwoningen toe te staan in bestaand stedelijk gebied (artikel 9.15a). De zienswijzen m.b.t. artikel 9.14a richten zich met name op de maximering tot 50 flexwoningen en de bepaling dat de locatie van de flexwoningen direct grenzend aan stedelijk gebied dient te liggen. Deze bepalingen worden te beperkend gevonden. Ook zijn er zienswijzen ontvangen die aandacht vragen om flexwoningen zo min mogelijk toe te staan en ieder geval niet in kwetsbare gebieden zoals groene contourgebieden en natuurnetwerk Nederland-gebieden. De zienswijze gericht op artikel 9.15a geven aan dat dit artikel weinig toevoegt aan wat gemeenten al kunnen.

Enkele zienswijzen vragen ook aandacht voor het niet vrijstellen van de zgn. GroenGroeitMee-bepalingen voor binnenstedelijke flexwoonlocaties.

Op basis van de gesprekken die vanuit het Programma Versnelling Woningbouw worden gevoerd en de drie experimentlocaties zien we dat er diverse kansrijke initiatieven zijn die op enige afstand van een kern liggen of die groter zijn dan 50 woningen. Op voorhand streven we ernaar flexwoningen zoveel mogelijk in bestaand stedelijk gebied te realiseren, op locaties waar al ontwikkelingen worden voorzien en waar aan te leggen nutsvoorzieningen ook gebruikt kunnen worden ten behoeve van de definitieve ontwikkelingen. Voor buitenstedelijke locaties willen we in eerste instantie terughoudend zijn, ook vanwege de impact op het landschap. Om toch meer flexibiliteit te bieden voor kansrijke initiatieven, wordt voorgesteld een nieuw artikel, artikel 9.16a Beoordelingsregel ontheffing tijdelijke locaties voor flexwoningen, op te nemen in de Omgevingsverordening. De beoordelingsregel geeft aan onder welke voorwaarden gedeputeerde staten een ontheffing kan verlenen of weigeren. Een ontheffing zou dan mogelijk zijn van het totaal aantal flexwoningen per kern of afwijkend van de voorwaarde "aansluitend aan het stedelijk gebied". Het werkingsgebied waar flexwoningen zijn toegestaan, wordt niet aangepast.

Ten aanzien van artikel 9.15a delen we de zienswijzen dat in de praktijk dit artikel weinig toevoegt. Ook de vrijstellingsregel voor Groen Groeit Mee (GGM), waarbij tot 200 flexwoningen niet voldaan hoeft te worden aan de verplichting GGM, werkt in feite contraproductief. Het maakt het kiezen voor flexwoningen aantrekkelijk ten opzichte van het kiezen voor hoogwaardige permanente woning en brengt de GGM-ambities bij deze locaties in gevaar. Er is om deze redenen gekozen om het voorgestelde artikel 9.15a te laten vervallen. .

Tot slot waren er een aantal kleinere zienswijzen met het verzoek gebieden aan te duiden als stedelijk gebied. In algemene zin gebeurt dat alleen vanaf een bepaalde schaal en indien het gebied ook in het bestemmingsplan/omgevingsplan ook een bestemming/functie heeft die al stedelijk is.

Zienswijzen Hoofdstuk 9 Werken

Er zijn diverse zienswijzen ingediend over de instructieregel om ondergeschikte kantoren op bedrijventerreinen alleen op de verdiepingen toe te staan. De zienswijzen laten zien dat dit in de praktijk niet altijd mogelijk of wenselijk is. De instructieregel is omgezet van een eis in een advies om ondergeschikte kantoren zoveel mogelijk bovenop bebouwing te realiseren.

Ook op het weren van solitaire kantoren op bedrijventerreinen zijn zienswijzen ingediend. Naar aanleiding hiervan wordt de instructieregel in deze aanpassingsronde (nog) niet meegenomen. Aankomende periode wordt een evaluatie van het kantorenbeleid uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan wordt bekeken hoe gestuurd kan worden op een toekomstbestendige kantorenmarkt en wat de rol van solitaire kantoren op bedrijventerreinen hierin is.

Er zijn zienswijzen ingediend over de wijziging om kleine uitbreidingen van bestaande bedrijventerreinen toe te staan van maximaal 1 hectare per 10 jaar per gemeente. Deze wens kwam naar voren in de evaluaties van de vorige PPWW's. In de zienswijzen werd gevraagd om meer flexibiliteit, maatwerk en differentiatie naar gemeentegrootte. Er wordt tegemoet gekomen aan de zienswijzen om recht te doen aan de verschillen tussen gemeenten. De regel wordt uitgebreid, waarbij er 1 tot 3 hectare per gemeente mag worden toegevoegd, afhankelijk van de omvang van het bedrijventerreinenareaal van een gemeente. De maximale toevoeging per bedrijventerrein blijft 1 hectare, waarbij de 8 gemeenten met het minste areaal 1 hectare mogen toevoegen, de 8 gemeenten met het meeste areaal 3 hectare, en de 10 middelste gemeenten 2 hectare. Deze uitwerking is gekozen omdat de relatieve toevoeging per gemeente op deze manier het meest bij elkaar in de buurt ligt, terwijl de (theoretisch maximale) toevoeging aanvaardbaar blijft. Meer en grotere uitbreidingen kunnen daarnaast mogelijk worden gemaakt via het PPWW.

In de instructieregels is een verbod op kaveluitgiftes van 5 hectare of groter opgenomen, met een uitzondering wanneer sprake is van een ruimtelijk of functioneel knelpunt. Naar aanleiding van de zienswijzen is een definitie opgenomen van een ruimtelijk of functioneel knelpunt. Er is gevraagd om verruiming of aanpassing van de uitzonderingsmogelijkheid. Dit heeft niet geleid tot aanpassingen, omdat dit niet wenselijk wordt geacht. Voorkomen moet worden dat nieuwe terreinen gevuld worden met enkele zeer grootschalige bedrijven. Ook wil de provincie intensief en efficiënt ruimtegebruik hiermee stimuleren door een grens voor alle bedrijven te stellen.

Hoofdstuk 10 Uitvoering en procedures

Het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening ziet op het schrappen van afdeling 10.1 Schadevergoeding omdat de regels van die afdeling in een separate [Verordening nadeelcompensatie](#) worden opgenomen. De Verordening nadeelcompensatie ziet op alle gevallen van nadeelcompensatie die veroorzaakt wordt door rechtmatig

overheidshandelen. Schade die veroorzaakt wordt door dieren blijft in hoofdstuk 10 staan. Op 8 november 2023 is deze verordening door u vastgesteld. De Verordening nadeelcompensatie treedt dan tegelijk met de Omgevingsverordening (vastgesteld in maart 2022) en de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking.

Zienswijzen hoofdstuk 10 Uitvoering en procedures:

Er zijn geen zienswijzen op de ontwerpwijzigingen binnen gekomen, wel vragen over hoe de nieuwe regeling eruit gaat zien. Deze vragen zijn beantwoord in de Nota van beantwoording. Daarnaast zijn er twee ambtshalve wijzigingen opgenomen: eentje die ziet op een goede nummering van de artikelen in hoofdstuk 10 en eentje die ziet op een correcte verwijzing in artikel 10.16 Overgangsrecht aanpassing omgevingsplan, vierde lid (verwijzing naar artikel 9.20, derde lid wordt artikel 9.20, tweede lid).

Juridische en andere relevante kaders:

- artikel 158 van de Provinciewet: vaststellen van het statenvoorstel door Gedeputeerde Staten en voorbereiding besluitvorming in Provinciale Staten:
- afd. 3.4 Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 10.3c Omgevingsbesluit: bekendmaking Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening:
- artikel 143, 145, 220, 223 en 225 Provinciewet en: wijziging van de tarieventabel behorend bij de Legesverordening provincie Utrecht 2018

Argumentatie:

Toelichting op beslispunten 1 en 2

Deel I Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht

Onder de systematiek van de Omgevingswet wordt geen geheel nieuwe Omgevingsverordening meer opgesteld, maar worden onderdelen van de verordening gewijzigd. Hiermee blijft de Omgevingsverordening actueel. Met deze 1^e wijziging Omgevingsverordening wordt hierin voorzien. De 1^e wijziging Omgevingsverordening deel I kan dan op 1 maart 2024 in werking treden, met uitzondering van de wijziging van de vrijstellingslijst "vergunningplicht andere soorten" (Bijlage X).

Deel II Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht

Deel II van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht, de gewijzigde vrijstellingslijst "vergunningplicht andere soorten" (Bijlage X), treedt op 1 september 2024 in werking, om initiatiefnemers en uitvoering meer tijd te geven. Met de aangepaste datum hebben initiatiefnemers bijna een jaar de tijd om zich voor te bereiden op de situatie dat voor de vijf soorten geen vrijstelling meer geldt. Dit is voldoende tijd om aan de aanvullende onderzoeksverplichting te voldoen. Daarnaast is voor de uitvoerbaarheid van de vergunningverlening eerdere invoering niet haalbaar. Dit heeft te maken met de kwaliteit van de aanvragen en de benodigde opleiding voor de vergunningverlening. Ook de combinatie met de invoering van de Omgevingswet en de wettelijke termijnen voor de behandeling van aanvragen zorgt ervoor dat invoering eerder dan 1 september 2024 niet uitvoerbaar is. Langer uitstel staat op gespannen voet met de plicht van de provincie om een gunstige staat van instandhouding voor deze soorten te waarborgen.

Toelichting op beslispunt 3

Concept Nota van beantwoording over de zienswijzen op de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht

De besluitvorming gaat *alleen over de te wijzigen onderdelen van de Omgevingsverordening*. In de concept Nota van beantwoording zijn alle ontvankelijke zienswijzen kort omschreven en van een reactie voorzien. In een aantal gevallen wordt voorgesteld om de regels van de Omgevingsverordening aan te passen. Tekstvoorstellen staan in de concept Nota van beantwoording. Ook zijn voorstellen voor ambtshalve wijzigingen toegevoegd als teksten ontbraken, fouten bevatten of tot verwarring leidden. De zienswijzen leiden niet tot ingrijpende wijzigingen in de Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht.

Toelichting op beslispunt 4

Het Delegatiebesluit Omgevingsverordening provincie Utrecht 2024

Provinciale Staten kunnen op grond van artikel 152 Provinciewet een aantal bevoegdheden aan Gedeputeerde Staten delegeren, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. In de Omgevingswet is hiervoor expliciet artikel 2.8 opgenomen. Het Delegationbesluit geeft de reikwijdte van de bevoegdheid aan. Het bepaalt binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de bevoegdheid kan of moet worden uitgeoefend en, voor zover nodig, binnen welke termijn. De mogelijkheid om delen van de verordening via delegatie in of aan te vullen of te wijzigen, biedt ruimte voor toedeling van bevoegdheden op maat. Ook vanuit het oogpunt van efficiency is delegatie wenselijk. Provinciale Staten kunnen niet integraal hun regelende bevoegdheden overdragen; het gaat om delen van de Omgevingsverordening. Het Delegationbesluit maakt het mogelijk dat Gedeputeerde Staten de Omgevingsverordening sneller en eenvoudiger kunnen aanpassen wanneer dat noodzakelijk is. Op grond van het Delegationbesluit kunnen Gedeputeerde Staten bijv. kaarten (gebieden) wijzigen. Grotere wijzigingen met impact op beleid en planvorming verlopen via een formeel wijzigingsproces, waarbij Provinciale Staten een besluit neemt.

Op [30 maart 2022](#) hebben uw Staten het Delegationbesluit Omgevingsverordening 2022 vastgesteld en ons gevraagd dit bekend te maken in het Provinciaal Blad bij inwerkingtreding van de Omgevingswet. In de Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening worden wijzigingen voorgesteld die in beginsel onder het Delegationbesluit 2022 vallen. Dit zou betekenen dat Provinciale Staten die wijzigingen niet meer zelf kunnen vaststellen. Om de 1^e wijziging Omgevingsverordening in zijn geheel aan uw Staten ter besluitvorming te kunnen voorleggen, is het Delegationbesluit 2022 niet bekend gemaakt en daarmee niet van kracht geworden. Voorgesteld wordt om het Delegationbesluit van 2022 in te trekken en te vervangen door het Delegationbesluit 2024. Het Delegationbesluit 2024 ligt gelijktijdig met de 1^e wijziging van de Omgevingsverordening ter besluitvorming voor en zal na vaststelling worden gepubliceerd. Ten opzichte van het Delegationbesluit (2022) worden geen inhoudelijke wijzigingen voorgesteld. De wijzigingen zijn vooral technisch van aard.

Toelichting op beslispunt 5

De Tarieventabel behorend bij de Legesverordening provincie Utrecht 2018

Met de wijziging van de Omgevingsverordening zijn in artikel 3.58 specifieke aanvraagvereisten toegevoegd voor een omgevingsvergunning voor een boorput voor het onttrekken van grondwater voor industriële winning. Nu deze aanvraagvereisten vastliggen, kunnen deze vergunningaanvragen worden behandeld en is het wenselijk hiervoor leges in rekening te brengen. Hiertoe is artikel 3.4.7 aan de tarieventabel toegevoegd.

Toelichting op beslispunt 6

Publicatie van Deel I en Deel II van de 1e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht en het Delegationbesluit 2024

In dit beslispunt is een opdracht van uw Staten aan Gedeputeerde Staten opgenomen. Deze opdracht is er op gericht de 1^e wijziging Omgevingsverordening bekend te maken en beschikbaar te stellen in het DSO. De documenten worden hiervoor gereed gemaakt conform de vereisten uit de Omgevingswet en het DSO. Het Delegationbesluit en de tarieventabel worden bekendgemaakt in het Provinciaal Blad.

Doelenboom:

De Omgevingsverordening en de wijziging daarvan levert een bijdrage aan een integrale aanpak van het provinciaal omgevingsbeleid (meerjarendoel 1.1.1). De Omgevingsverordening heeft betrekking op de uitvoering van de Omgevingsvisie (reguleren) en daarmee op een aanzienlijk deel van de doelen uit de doelenboom en de bijbehorende indicatoren uit de begroting.

Brede welvaart indicatoren:

Met vaststelling van de 1^e wijziging van de Omgevingsverordening beschikt de provincie over een actueler, door de Omgevingswet verplicht, juridisch document voor de fysieke leefomgeving. Hiermee voldoet de provincie aan haar wettelijke taak en draagt zij bij aan de verbeterdoelen van de Omgevingswet, zijnde:

1. Inzichtelijk omgevingsrecht;
2. Leefomgeving centraal door samenhangende benadering;
3. Ruimte voor maatwerk; en
4. Snellere en betere besluitvorming.

De balans tussen ontwikkelingen en kwaliteiten van de leefomgeving zijn juridisch geborgd in een Omgevingsverordening.

Kijk ook door de Sociale bril:

n.v.t.

Participatie:

De Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening heeft van 22 augustus t/m 2 oktober 2023 volgens de wettelijke vereisten ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen reageren op de ontwerp wijzigingen door een zienswijze in te dienen. Op 6 september was er een digitale informatieavond waar vier personen gebruik van hebben gemaakt. Voor de hoorzitting (voor mensen die hun zienswijzen alleen mondeling kunnen indienen) waren geen aanmeldingen. Uw Staten hebben in deze periode 44 zienswijzen ontvangen, waarvan twee zienswijzen buiten de termijn. Deze twee zienswijzen zijn daarom buiten behandeling gelaten. In de concept Nota van beantwoording is een reactie gegeven op de zienswijzen en staan de voorgestelde wijzigingen t.o.v. het Ontwerp 1^e wijziging Omgevingsverordening. Er zijn zienswijzen ingebracht die niet gericht zijn op de wijzigingen die nu voorliggen. Deze kunnen inhoudelijk niet behandeld worden. Het gaat om zo'n 40 punten die door de indieners zijn ingebracht. Er zijn in totaal bijna 300 verschillende punten ingebracht.

Financiële consequenties:

Het vaststellen van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht en Delegationbesluit Omgevingsverordening 2024 hebben geen financiële consequenties.

Vervolg:

Na vaststelling volgt publicatie van de documenten. De 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht wordt bekend gemaakt en beschikbaar gesteld in het DSO. Hiervoor gebruiken we de opdracht uit beslispunt 6 om de noodzakelijke technische wijzigingen conform de vereisten uit de regelgeving en het DSO door te voeren. Het Delegationbesluit en de Tarieventabel worden bekendgemaakt in het Provinciaal Blad. Deze documenten worden ook op de provinciale website toegelicht.

De Omgevingsverordening wordt zo nodig om de 1,5 jaar geactualiseerd om nieuwe ontwikkelingen en beleidswijzigingen juridisch te borgen. Het DSO verwerkt (consolideert) de wijzigingen met de Omgevingsverordening. De besluitvorming over de 2^e wijziging Omgevingsverordening is voor najaar 2025 voorzien. Deze 2^e wijziging van de Omgevingsverordening loopt parallel met de wijziging van de Omgevingsvisie.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Besluit

Besluit op 07-02-2024 tot vaststelling van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht.

Provinciale Staten van Utrecht; In vergadering bijeen op 07-02-2024.

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 19-12-2023
met nummer UTSP-1016476851-689,
van afdeling SLO, team SRO.

Overwegende dat:

- De Omgevingswet provincies verplicht om één digitale verordening voor de gehele fysieke leefomgeving: de Omgevingsverordening, vast te stellen;
- De 1^e wijziging Omgevingsverordening de in 2022 vastgestelde Omgevingsverordening op onderdelen actualiseert.

Besluiten:

1. Deel I van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht (met uitzondering van de gewijzigde Bijlage X Uitzondering vergunningsplicht andere soorten) vast te stellen en op 1 maart 2024 inwerking te laten treden
2. Deel II van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht, de gewijzigde Bijlage X Uitzondering vergunningplicht andere soorten, vast te stellen en op 1 september 2024 inwerking te laten treden;
3. De Nota van beantwoording over de zienswijzen op de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht vast te stellen;
4. Het Delegatiebesluit Omgevingsverordening provincie Utrecht 2024 vast te stellen en het Delegatiebesluit Omgevingsverordening provincie Utrecht 2022 in te trekken;
5. De tarieventabel behorend bij de Legesverordening provincie Utrecht 2018 per 1 maart 2024 te vervangen door de tarieventabel die als bijlage bij dit besluit is gevoegd;
6. Gedeputeerde staten de opdracht te geven Deel I en Deel II van de 1^e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht conform de vereisten uit de Omgevingswet bekend te maken en beschikbaar te stellen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en het Delegatiebesluit en de tarieventabel bekend te maken in het Provinciaal Blad.

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Griffier,
mr. C.A. Peters