

Vragen illegale bomenkap Eemklooster

In de beantwoording van onze artikel 47 vragen, zijn we erg geschrokken te lezen dat er door EarthY, ABC Vastgoed en PlegtVos illegaal is gekapt bij de werkzaamheden rond de aanleg van een nieuw entree bij het Eemklooster. Zowel het College in de provincie als het College in Amersfoort willen méér natuur.

Vernietiging van bestaande kwetsbare natuur schaad die doelstelling ernstig. De fractie van PvdD wil van GS weten wat de sancties zijn, welke lering hieruit getrokken gaat worden en we willen dat de schade hersteld wordt.

1. Er is door de ontwikkelaars, EarthY, ABC Vastgoed en PlegtVo illegaal gekapt. Illegaal om deze drie redenen: a) er is in het verkeerde seizoen gekapt; b) het bevoegde gezag heeft te laat de kapmelding gekregen en c) de herbeplanting is gepland in foerageergebied van de das. De illegale kap was aanzienlijk: er zijn vele enorme beuken en eiken gekapt. We lezen dat de RUD 'dit verder heeft opgepakt'. Wij veronderstellen dus stevige sancties om het signaal af te geven dat illegale kap niet getolereerd wordt. Aan wat voor maatregelen moeten we dan denken? Wat zijn de consequenties en voor wie?
2. We gaan er vanuit dat de schade die voortkomt uit de illegale bomenkap, hersteld gaat worden. Ook weer als een stevig signaal: er is illegale kap, dat tolereren we niet. We verwachten dat de zandhoop van de nieuwe entree verdwijnt en dat vergelijkbare bomen op dezelfde plek worden herplant. Graag reactie van GS hierop.
3. Als argument voor een nieuw entree voerden EarthY, ABC Vastgoed en PlegtVos aan dat dit nodig was vanwege de geplande westelijke ontsluiting. Wij hebben alle plannen en stukken doorgenomen en we komen *geen* ander argument tegen dan juist die komst van de westelijke ontsluiting. Maar met een nieuw gemeentelijk College kwam er een streep door de geplande westelijke ontsluiting. Er was dus geen argument meer voor de nieuwe entree. Er zou wat ons betreft beter op dit soort ontwikkelingen ingespeeld moeten worden, want de natuur is anders altijd het haasje. We zien dit patroon ook op andere plekken in de provincie. Welke lering trekt het college hieruit om dit in de toekomst te voorkomen?
4. Zoals vaker komt een initiatiefnemer met veel papierwerk, grootse plannen en mooie tekeningen. Dit wekt vervolgens het enthousiasme van en vertrouwen bij gemeente en provincie op. Maar het vertrouwen is nu geschaad, en kwetsbare waarden zijn uit het oog verloren: er is illegaal gekapt in foerageergebied van beschermde diersoorten. Hoe kijkt GS aan tegen deze vertrouwensbreuk?