



☐ Motie (RvO artikel 53) | ☒ Actualiteitenmotie (RvO artikel 54) | ☐ Agenderingsmotie (RvO artikel 55)

Titel motie: Samen starten, samen snappen

Motienummer: M25-106

Provinciale Staten van Utrecht vergaderen op 12 november 2025

Provinciale Staten verzoeken [het college, ...]:

1. Provinciale Staten een *inhoudelijke* puntsgewijze schriftelijke terugkoppeling te sturen van de startgesprekken voor de Beleidsprogramma's Natuur en Economie, die hebben plaatsgevonden in de Statencommissies LWM en BEC van 15 oktober jl. zodat voor de verschillende fracties te herleiden is welke *inhoudelijke* zaken zij hebben ingebracht en wat het college daarvan zelf al van plan was, in hoeverre het past binnen de aangegeven kaders, wat het daarvan wel of niet (deels) overneemt, welke toezeggingen zijn gedaan of wat buiten die programma's valt.
2. Provinciale Staten deze *inhoudelijke* puntsgewijze schriftelijke terugkoppeling zo snel mogelijk te doen toekomen met het oog op de strakke tijdschema's voor de beide programma's en de wijziging ontwerp Omgevingsvisie en -verordening, zodat voor PS én GS duidelijk is hoe vanuit een gezamenlijk startpunt gewerkt wordt aan de desbetreffende ontwerp-Beleidsprogramma's en welke inbreng daarin wel en niet een plaats krijgt.
3. Bij toekomstige startgesprekken in de aanloop naar de wijziging Omgevingsvisie en -verordening de Staten dezelfde *inhoudelijke* puntsgewijze terugkoppeling uit de commissie te geven als nu wordt voorgesteld bij de Beleidsprogramma's Natuur en Economie.

Aanleiding:

Op 15 oktober jl. vonden in de Statencommissie LWM en BEC de zogeheten startgesprekken plaats voor de beleidsprogramma's Natuur en Economie. In de technische vragen, tijdens de commissiebehandelingen zelf, maar óók daarna werden vele vragen gesteld over wat gebeurt met de input van de fracties, met de richtingen die de fracties aan het college wilden meegeven, de weging daarvan door het college en hoe dat zich verhoudt tot het parallelle proces van de gewijzigde Omgevingsvisie. Ook met het oog op de zeer strakke tijdschema's waarmee wordt gewerkt aan de beleidsprogramma's, de wijziging omgevingsvisie en -verordening. Die strakke tijdschema's en het proces zijn door het college voor én na de commissies (in memo's) nader toegelicht. Een duidelijke inhoudelijke terugkoppeling van de startgesprekken ontbreekt.

Fracties willen niet tornen aan het tijdschema voor de wijziging omgevingsvisie en -verordening en begrijpen dat juist de komende periode, tijd en energie nodig is voor de verschillende beleidsprogramma's. Om dat proces vanuit een gezamenlijk startpunt voorspoedig te kunnen laten gebeuren, willen zij zicht hebben op:

- wat er inhoudelijk gebeurt met de zaken die de fracties hebben ingebracht;
- wat daarvan overeenstemt met wat het college zelf al van plan was;
- in hoeverre het past binnen de aangegeven kaders;
- wat GS daarvan wel of niet (deels) overnemen;
- welke toezeggingen het college heeft gedaan;
- of wat buiten die programma's valt.

Argumenten:

1. Voor, tijdens en na de startgesprekken in de Statencommissie van de beleidsprogramma's Natuur en Economie is veel onduidelijkheid blijven bestaan over wat gebeurt met de input van de Statenfracties, hoe dit wel en niet past binnen de kaders of binnen het parallelle proces van kaderstelling in de wijziging Omgevingsvisie. Juist omdat er met strakke schema's wordt gewerkt aan die beide beleidsprogramma's en de wijziging Omgevingsvisie is een inhoudelijke 'afdrank' van het startgesprek en een gezamenlijk startpunt belangrijk. Duidelijkheid op korte termijn is nodig, zodat PS én GS samen goed het verdere proces binnen het tijdschema kunnen doorlopen.
2. Na afloop van de startgesprekken op 15 oktober jl. konden beide Statencommissies niet positief antwoorden op de vraag of het door GS in de Statenbrieven geschetste beeld overeenkwam met hun beeld en of dit voldoende was om de twee beleidsprogramma's op te stellen. Ook ontbrak een helder beeld van hoe de (nauwe) afstemming tussen de programma's en de



- wijziging van de visie verder loopt. Het ontbreken van een duidelijk positief antwoord en daarmee draagvlak voor GS kan een onwenselijke weerslag op het verdere proces hebben.
3. Op 10 april 2025 hebben GS in een memo puntsgewijs de punten weergegeven die door de verschillende fracties tijdens het debat in de commissie ROW over het ontwerp Provinciaal Programma Wonen en Werken (PPWW) zijn ingebracht en hoe die wel of niet zijn verwerkt. Een vergelijkbaar memo, zoals GS dus vaker aanleveren, over de verwerking van de startgesprekken Natuur en Economie in LWM en BEC schept voor de fracties wél de gevraagde inhoudelijke duidelijkheid, waarmee GS (verder) en met draagvlak kunnen werken aan de beleidsprogramma's.

Beoogd effect:

Duidelijkheid bieden aan de Statenfracties hoe hun input in de startgesprekken voor de beleidsprogramma's Natuur en Economie en toekomstige startgesprek inhoudelijk wordt verwerkt.

Indiener(s)

Naam/namen en fractie/fractie

Marianne de Widt, D66

Arne Schaddelee, ChristenUnie

Bertrick van den Dikkenberg, SGP

Dimf Ghijssels, BBB

Anneloes Blekxtoon, Volt

Olivia Butterman, Partij voor de Dieren

Marieke Lejeune, PvdA

Jan Breur, SP