



Agenderingsvoorstel Statencommissie (RvO artikel 52)

Met dit formulier kunt u een voorstel indienen tot het agenderen van een onderwerp dat niet direct als bespreekpunt op de betreffende commissie-agenda staat. Let erop dat uw verzoek alleen kan worden gehonoreerd als het door minimaal drie fracties is ingediend, aangegeven op dit formulier. De deadline voor het indienen van het voorstel is op woensdag om 09.00 uur, de week vóór de betreffende commissievergadering, bij de betreffende secretaris.

(Staten)commissie

- ☐ Statencommissie Landelijk gebied, Water (Bodem) en Milieu
- ☒ Statencommissie Bereikbaarheid en Energietransitie
- ☐ Statencommissie Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen
- ☐ Statencommissie Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed
- ☐ Financiële Audit Commissie

Datum vergadering

10 september 2025

Stichtse Vecht zoekgebied 43, stand van zaken

Een flink aantal ingezonden brieven die inhoudelijk verschillend van aard zijn, maar allen gaan over zoekgebied 43, geeft aanleiding om voortgang en stand van zaken met GS en Statenleden te bespreken. Ter verduidelijking: er liggen brieven over "misstanden" en of onzorgvuldigheid in het proces (hoogte ingeschatte planschade), de ligging binnen een 3km straal van een Natura2000-gebied, geen planMER en een onzorgvuldige HIA uitvoering enerzijds, als ook brieven vanuit de (buur)gemeentes en signalen vanuit de lokale betrokkenen anderzijds. Deze laatste groepen omschrijven zorgen over proces en over mogelijke grond-onteigening, alsmede de impact vanuit buurgemeente (in andere provincie), vooral met oog op het Natura2000 gebied.

Inhoudelijke onderbouwing(en) voor het agenderen van bovengenoemd onderwerp waarover u met uw collega Statenleden en/of GS van gedachten wil wisselen.

Het proces mbt zoekgebied 43 loopt stroef. Niet alleen omdat er tegenstand is vanuit de (buur)gemeenten en bewoners, maar ook omdat er inhoudelijke hiaten e/o (onderzoeks)fouten gemaakt lijken. Dat ziet bijvoorbeeld toe op de hoogte van de totale planschade (zoals door Bosch & Rijn gemaakt is), maar ook door een onzorgvuldige HIA (bevestigt door hoogleraar planologie) en/of dat er geen volledige planMER is. Ook lijkt er geen rekening gehouden met de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied (waardoor extra vergunningsplichtig). Tegelijkertijd en mede daarom lijkt het proces onrustig. Zowel de eigen gemeente alsook de buurgemeente willen dat het plan in de huidige vorm (4x 240m of 3x 270m hoog) van tafel gaat. Het is ook onduidelijk of er nu wel/niet initiatiefnemers zijn en of dat voor de provincie voorwaardelijk voor het verdere proces is. Kortom, we vernemen graag van gedeputeerde een update van stand van zaken is en willen overleggen met de Statenleden of er voldoende valide redenen zijn om aanvullende onderzoeken (second opinion) te verzoeken.

Indiener(s)

Dimf Ghijssels
BBB

Jan Breurs
SP

Mieke Hoek
50Plus

Fred van der Star
PVV



PROVINCIALE STATEN  UTRECHT

Kies een item.

Kies een item.

Kies een item.