

**College van Gedeputeerde Staten
statenbrief**

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Bestuur, Economie en Middelen

DATUM	28 mei 2019	REFERENTIE	Hans Versteeg
ONS NUMMER	81EEC300	DOORKIESNUMMER	030-2583364
NUMMER PS	2019BEM66	E-MAILADRES	Hans.versteeg@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	PORTEFEUILLEHOUDER	Dennis Straat

Onderwerp Statenbrief: Hoger beroep vonnis rechtbank Amsterdam claim nabetaling verkoop ENECO

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

In onze brief van 12 maart 2019, nummer 81E8CD63, hebben wij u geïnformeerd over het vonnis van de rechtbank Amsterdam van 27 februari 2019 over de claim van de NV REMU Houdstermaatschappij (hierna Remu) over een nabetalingsvordering vanwege een verkoop van aandelen van NV Eneco beheer (hierna Eneco). In deze brief gaven wij aan u op de hoogte te stellen over het instellen van hoger beroep.

Voorgeschiedenis

Zie de statenbrief van 16 april 2019.

Essentie / samenvatting

De directie van de Remu heeft inmiddels hoger beroep ingesteld vanwege de uitspraak. Stichting GCN hebben eveneens besloten om hoger beroep in te stellen. Zoals bekend komt de rechter kortgezegd tot het oordeel dat Remu geen aanspraak meer kan maken op de nabetalingsregeling als afgesproken tijdens de verkoop van de aandelen van Remu aan Eneco in 2002. Indien de aandelen van Eneco aan een andere partij zouden worden verkocht zouden de voormalige aandeelhouders (provincie Utrecht, gemeenten Amersfoort en Utrecht) mee delen in een eventuele winst. Deze nabetalingsregeling liep tot 31 december 2010.

De Remu is van oordeel dat Eneco zelf de verkoopbaarheid van de aandelen negatief heeft beïnvloed door op te komen tegen de splitsingswet (verplichte opsplitsing in een netwerk en productiebedrijf). Eneco is daarbij uiteindelijk in het ongelijk gesteld. De aandeelhouders willen Eneco nu alsnog verkopen. De Remu heeft zelf altijd het recht op nabetaling voorbehouden, Eneco heeft dat steeds voor kennisgeving aangenomen. Naar het oordeel van Remu kent de rechter ten onrechte een fatale betekenis toe aan de datum van 31 december 2010. Juist door zich ten onrechte te verzetten tegen de splitsingswetgeving kan naar het oordeel van Remu geen doorslaggevende betekenis worden gegeven aan de in de nabetalingsregeling genoemde datum.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Als aandeelhouder bewaken van de afspraken en het gevoerde beleid door de houdstermaatschappij.

Financiële consequenties

De dekking van de advocaatkosten voor het hoger beroep worden betaald uit het eigen vermogen zoals dat voor het instellen van het beroep in 2018 ook is gedaan.

Vervolgprocedure/voortgang

Wij zullen u te zijner tijd informeren over het resultaat van het ingestelde hoger beroep.

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,