

Nazending Technische vragen / 1^e termijn SV Jaarrekening Algemene vragen en opmerkingen (o.a. Statenvoorstel)

De 1^e termijn en technische vragen van de nazending van de fracties CDA, CU en SGP zijn gesorteerd op paginanummer.

Nr.	Partij	Vraag / opmerking PS	Antwoord / reactie GS	GS-lid
1	CDA	De stukken zijn goed leesbaar maar wel heel omvangrijk, zou het niet wenselijk zijn eens met na te gaan hoe we kunnen komen tot een zodanige omvang dat deze beter behapbaar en inzichtelijk te maken is voor onze controletaak?	In het Statenvoorstel dat wij aan u hebben toegezonden bij deze jaarrekeningen schrijven wij dat we van mening zijn dat de P&C stukken in het algemeen een forse verbetering kunnen krijgen als het gaat om de leesbaarheid. Door de grote druk op het opstellen van deze beide jaarstukken, hebben we helaas nu nog onvoldoende aandacht kunnen hebben voor de leesbaarheid, het taalgebruik en de uitleg bij tabellen. Wij zijn vast voornemens dit volgend jaar op te pakken. Vooraf merken we wel op dat aan de verantwoordingsstukken, zoals een jaarrekening, diverse wettelijke vereisten zijn die veelal tot gevolg hebben dat een dergelijk product een forse omvang kent.	Strijk
2	CDA	Opgevallend is dat per programma taakvelden zijn opgenomen (sub programma's, meerjarendoelen) die nader inzicht geven in details van het programma. Het CDA waardeert het zeer dat deze details beschikbaar zijn. Het zou een hele goede toelichting kunnen zijn op de verantwoording van het programmabudget als geheel. Wij wijzen er wel op dat gebleken is dat met enige regelmaat het overschrijdingen/onderschrijding op dit niveau groot is. Zou het niet eens zinnig zijn in het kader van het verbeteren van dit gegeven een nadere begrotingsscan uit te voeren op dat begroting op dit niveau meer maatgevend en taakstellend kan werken (bijvoorbeeld door de concerncontroller)? Overigens kunnen daarbij ook de verschillenanalyse per programma betrokken worden (zouden ook in het jaarverslag gedeelte opgenomen kunnen worden).	U doelt hier op de gegeven toelichting in elke programma per beleidsdoel en meerjarendoel? De soms forse verschillen tussen de begrote bedragen per beleidsdoel en de gerealiseerde bedragen kennen diverse oorzaken. In aansluiting op uw kaderstellende taak en in navolging van het BBV en onze eigen financiële verordening wordt de toelichting qua verschillen analyse tussen begrote en gerealiseerde bedragen op programmaniveau toegelicht. Wij delen wel uw opmerking dat idealiter de begrote en gerealiseerde bedragen redelijk in lijn met elkaar liggen. De soms forse afwijkingen worden in de nu voorliggende jaarrekeningen mede verklaard door de diverse doorgevoerde (administratieve) correcties om de jaarstukken in lijn met de wettelijke vereisten te verkrijgen. Dat is niet altijd even bevorderlijk voor het inzicht van uw Staten, maar is iets waar we gegeven de omstandigheden nu mee moeten leven. In toekomstige P&C producten, zoals de tussentijdse rapportage en de slotwijziging, zullen we hier blijvend aandacht aan schenken.	Strijk
3	CDA	Interessant is dat in de boardletter van de accountant niet wordt ingegaan op de hierboven geschetste problematiek rond de toelichting per programma. Zou het zinvol kunnen zijn bij de volgende jaarrekening (2020) de accountant te vragen bij deze toelichting een kwalitatief oordeel te geven?	Zoals bij punt 2 is toegelicht: In aansluiting op uw kaderstellende taak en in navolging van het BBV en onze eigen financiële verordening wordt de toelichting qua verschillen analyse tussen begrote en gerealiseerde bedragen op programmaniveau toegelicht. Verder verwijzen wij u naar het door ons gegeven antwoord op vraag no. 6 van de D66 fractie bij de Algemene vragen over de jaarstukken waarin wij hebben aangegeven de volgende suggestie over te nemen: "Dat de (financiële) realisatie van de door uw Staten toegekende middelen achterblijft, kent verschillende oorzaken, die per programma ook puntsgewijs zijn toegelicht in de verschillenanalyse (zie pag. 189 e.v. voor JR 2018 en pag. 221 e.v. voor JR 2019). Deze verklaringen zijn verschillend van aard. De door u aangedragen suggestie om deze naar hun aard te groeperen spreekt ons en zullen we gaan toepassen in toekomstige op te leveren jaarrekeningen."	Strijk

4	CDA	Zou het niet interessant kunnen zijn, wij denken bijvoorbeeld bij de begroting 2021 als we de gehele methodiek van reserveren tegen het licht kunnen houden en kunnen afwegen met een normaal gebruik van onze jaar en meerjarenbegroting?	Uw suggestie sluit aan bij de door ons college voorgestelde lijn om jaarlijks de budgetten, waaronder de bestemmingsreserves, fundamenteel en taakstellend tegen het licht te houden. Daarnaast volgen wij de lijn dat lasten en baten zoveel mogelijk via de reguliere exploitatie lopen om het inzicht voor uw Staten daarmee te bevorderen.	Strijk
5	CDA	De investeringen [in het tramsysteem in de regio Utrecht] zijn voor onze provincie omvangrijk; deze omvang baart de CDA-fractie zorgen in relatie met de mogelijke wens het tramnet uit te breiden in de richting van Zeist en Amersfoort (opties die in het kader van BO Mirt aan de orde zijn gesteld). Worden deze zorgen gedeeld?	We onderzoeken in het programma U Ned diverse grote toekomstige investeringen in het openbaar vervoer. De totale omvang en fasering hiervan is op dit moment nog niet duidelijk. We hopen via het BO MIRT op een forse Rijksinvestering, maar we zullen als regio ook een bijdrage moeten doen. Afhankelijk van de omvang zou het zo kunnen zijn dat om een dergelijk investering te kunnen doen we in de toekomst de kapitaallastenruimte OV structureel moeten vergroten.	Schaddelee
6	SGP	Een mooi moment om in de commissievergadering van 8 juli de bespreking van deze jaarstukken in de Staten te kunnen voorbereiden. Wij zijn verheugd dat het er van lijkt te komen dat de provincie met de vaststelling van deze stukken weer in de normale cyclus terecht komt. Ook de financiële resultaten stellen wat geruster. Het is goed om te vernemen dat de provincie wat meer vet op de botten heeft dan gedacht. We zijn ook blij met het besluit de reserve Weerstandsvermogen te verhogen, zodat we beter in staat zijn klappen door de coronacrisis op te vangen. We zijn content met het feit dat mede door de regiodeal ook aandacht is gegaan naar FoodValley. De SGP heeft zich jarenlang ingezet om ook deze regio goed economisch te ondersteunen waar het kan en dit is goed opgepakt in 2019. Wij zijn blij dat met oog op de begroting 2021 gewerkt wordt aan de risicoparagraaf, hiermee winnen toekomstige jaarrekeningen ook aan waarde op dit onderdeel.	Geen vragen gesteld. We nemen kennis met uw steun voor het ophogen van de reserve weerstandsvermogen.	Strijk
7	SGP	Zorgpunt voor ons blijft de aanpak van de VAB problematiek. 'Door afstemming willen we bereiken dat de verschillende acties elkaar gaan versterken'. Dit lijkt een tekst uit een begroting terwijl we een jaarrekening lezen. Heeft afstemming zijn vruchten gehad? Welke concrete acties zijn er uitgevoerd? Zijn we meer in control en weten de juiste paden inmiddels te bewandelen om meters te maken? Zeker gezien de ambitie van dit college om meer VAB te creëren dient hier voortijdig op ingezet te worden.	Het college heeft hierbij niet de ambitie om meer VAB te creëren (meer vrijkomende agrarische bebouwing is niet de wens). De ambitie is om leegstand, verwaarlozing en het verkeerd gebruik van vrijgekomen agrarische bebouwing te voorkomen. Primair door sloop, secundair door zinvol hergebruik. Deze taak ligt in eerste instantie bij gemeenten en de provincie faciliteert, informeert en stimuleert, bijvoorbeeld door middel van subsidie en deelname aan het VAB-programma Utrecht Oost. Onze inspanningen hebben de afgelopen periode bestaan uit:	Bruins Slot

			<ul style="list-style-type: none"> • Middels VAB programma Oost financieren van voorlichten direct betrokkenen (ook aan de keukentafel) • Generieke voorlichting via digitale ontsluiting van data • Beter benutten van de mogelijkheden voor verantwoord hergebruik van bedrijfsruimte door actieve voorlichting (basis hiervoor is de digitale handreiking die momenteel wordt herzien) over de ruimte binnen de provinciale ruimtelijke regelgeving; feitelijke besluitvorming is aan gemeenten. • Stimuleren intergemeentelijke samenwerking van onderaf. 	
8	SGP	Een aantal grotere bedragen (bijvoorbeeld AVP) schuiven zonder nadere activiteitenonderbouwing door in de grotere reserves. Klopt dit met de lijn van het college waar tegen iedere euro in de reserve een concrete activiteit moet hangen?	<p>In algemene zin merken we op dat stortingen die in reserves worden gedaan volgen op de eerder door uw Staten goedgekeurde programmabegroting of de daarop voorgestelde wijzigingen via tussentijdse rapportages. In die P&C producten, die dus voorafgaan aan de daadwerkelijke storting welke is verwerkt in de jaarrekening, is een toelichting gegeven op de voorgestelde stortingen.</p> <p>Specifiek m.b.t. het door u genoemde voorbeeld van AVP merken wij op: De reserve programma landelijk gebied is benodigd voor realisatie van het Natuurnetwerk Nederland en voor de PAS-opgave. Wanneer middelen in het lopende jaar niet worden besteed (bijvoorbeeld inrichtingskosten Elster Buitenwaarden als gevolg van stilleggen project in 2019), dan worden deze middelen in een volgend jaar alsnog besteed. Er is dus geen sprake van schuiven zonder activiteitenonderbouwing.</p>	Strijk
9	SGP	Waar het al enige jaren schuurt is het grote aantal onbekende indicatoren in de jaarrekening. Graag aandacht hiervoor bij het vormgeven van de nieuwe set aan indicatoren zodat werkelijk waarde gecreëerd wordt en dit de leesbaarheid en controleerbaarheid van de documenten vergroot.	<p>In vervolg op de door uw Staten vast te stellen doelenbomen in uw vergadering van 8 juli a.s. actualiseren wij de, in de begroting en jaarrekening op te nemen, indicatoren. We zullen hierbij zeker aandacht schenken aan de informatiewaarde die deze indicatoren dan hebben. Wel zij opgemerkt dat voor de rapportering over indicatoren we in verschillende gevallen afhankelijk zijn van externe informatiebronnen. Dit versterkt in het algemeen de betrouwbaarheid en vergelijkbaarheid van de uitkomsten, maar heeft als keerzijde dat de informatie soms pas in een laat stadium beschikbaar is en daardoor niet in de jaarstukken van de provincie kan worden gepresenteerd.</p> <p>Zie ter aanvulling ook vraag no. 13 van de ChristenUnie en het door ons gegeven antwoord bij de nazending vragen Jaarrekening 2019.</p>	Strijk