

Antwoorden op vragen commissie BEM 20 mei 2020 Cultuur- en erfgoedprogramma 2020-2023 'Voor Jong & Altijd'

D66	Hoe verhoudt de doelenboom van de begroting zich tot doelen in het cultuur- en erfgoedprogramma?	De doelen van het cultuur- en erfgoedprogramma waren al vastgesteld door GS toen de doelenboom van de begroting volgde. De koppeling is vrij eenvoudig te leggen: volgorde en essentie van de doelen komen overeen. De harmonisatie van de doelen in doelenboom heeft geleid tot een andere formulering. Er is geen verschil in beoogde mate van concreetheid van de resultaten. De doelen moeten wat dat betreft in relatie tot de bijbehorende beleidsinstrumenten en meetpunten worden gelezen.
SP	Komt deze nota voldoende tegemoet aan de kwetsbaarheid van de sector?	In het Erratum bij het programma hebben we aangegeven hoe we zullen inspelen op de Covid-19-crisis in de cultuur- en erfgoedsector. Dat doen we onder andere door onze partnerorganisaties gelegenheid te geven in hun beleid voor de komende periode in te spelen op de gevolgen daarvan. Minstens eenmaal per jaar zullen we hun prestaties evalueren in een bestuurlijk overleg en indien nodig de afspraken aanpassen. Mede op basis van een eerste QuickScan weten we dat onze partnerorganisaties er nu relatief goed voorstaan, omdat ze als ondersteunende infrastructuur niet direct afhankelijk zijn van publieksinkomsten. Binnen het programma behoren vooral de kasteelmusea en de festivals tot de risicogroep. De organisaties waarvoor de provincie medeverantwoordelijkheid draagt, komen in aanmerking voor ondersteunende maatregelen in het eerste spoor van het steunpakket dat we op 24 juni voorleggen aan de Commissie BEM.
SP	Stellen we het volgen van de Fair Practice Code nog verplicht bij de gesubsidieerde festivals?	We vragen de festivalorganisaties daar een visie op te ontwikkelen en gaan daarover met hen in gesprek. In de subsidiebeschikkingen zal het volgen van de code worden opgenomen als een inspanningsverplichting, niet als een resultaatsverplichting.
SGP	Kan gedeputeerde waarborgen dat hij net zo ruimhartig is naar bibliotheken als naar festivalbeleid? Gezien gemeenten die gaan bezuinigen.	Bibliotheken zijn voor de provincie van groot belang zoals beschreven in het programma. Wij zullen middels onze provinciale ondersteuningsinstelling BiSC de bibliotheken zo goed mogelijk ondersteunen en daar waar nodig vanuit onze wettelijke verantwoordelijkheid (de WSOB) in overleg treden met gemeenten wanneer bezuinigingen de openbare bibliotheek treffen.
CU	Niet tevreden met antwoord over vraag naar	Het antwoord op vraag in eerste termijn was inderdaad algemeen: "Via de

	<p>verankering erfgoed in relatie tot alle andere uitdagingen die we hebben als provincie.</p>	<p>Ontwerp Omgevingsverordening worden aan gemeenten duidelijke regels meegegeven om er voor te zorgen dat in het omgevingsplan de waarden van de cultuurhistorische hoofdstructuur en het Werelderfgoed beschermd en behouden blijven.” De ruimtelijke borging van erfgoed is uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Die moeten onze verordening verwerken in hun ruimtelijke plannen, en die plannen bevatten de geldende regels. De discussie over het relatieve belang van cultuurhistorische waarden van de leefomgeving in provinciaal beleid in relatie tot de grote transities van de leefomgeving, dient gevoerd te worden in het kader van de Provinciale Omgevingsvisie en -verordening.</p> <p>Waar het voorliggende programma wel in voorziet, is in ondersteuning van gemeenten in hun omgevingsgericht erfgoedbeleid via het STAMU, de Cultuurhistorische Atlas (CHAT) en subsidies voor cultuurhistorisch onderzoek. Ook voorziet het programma in het bewust maken van bewoners en bezoekers van de provincie van ons bijzondere erfgoed, onder andere via de lijn Publieksbereik cultureel erfgoed.</p>
<p>D66</p>	<p>Niet tevreden met antwoord immaterieel erfgoed. Twee keer in voorbereidende bijeenkomst gezegd dat we hier aandacht aan moeten besteden. D66 verwacht een visie van de provincie op immaterieel erfgoed.</p>	<p>Het cultuur- en erfgoedprogramma heeft een kaderstellend karakter. U stelt als PS nu het beleidskader vast, en wij gaan dat uitvoeren. Het onderwerp immaterieel erfgoed gaan we naar aanleiding van uw verzoek nader uitwerken in het kader van publieksbereik cultureel erfgoed, waar we het als thema hebben benoemd. Dat geldt ook voor onderwerpen als varend erfgoed, Grebbelinie, Oude Hollandse Waterlinie en de Wereldoorlogen. We zien geen inhoudelijke reden om immaterieel erfgoed anders te behandelen dan de andere genoemde thema's door speciaal voor dit onderwerp een visie te ontwikkelen en/of immaterieel erfgoed van provinciaal belang aan te wijzen. Wel zijn we graag bereid u in een later stadium te informeren over de voortgang van de beleidsuitwerking van het thema immaterieel erfgoed.</p> <p>Wellicht ten overvloede kunnen we u nog melden dat het enige erfgoed dat wij daadwerkelijk aanwijzen als erfgoed van provinciaal belang het erfgoed in de leefomgeving is: de cultuurhistorische hoofdstructuur. Dit houdt rechtstreeks verband met de taken van de provincie in het ruimtelijk domein. Als provincie</p>

		wijzen wij geen monumenten of ander 'materieel' erfgoed aan als van provinciaal belang. Het zou niet consequent zijn als we dat dan wel voor immaterieel erfgoed zouden doen. Zoals we eerder al aangaven, vertrouwen we dat graag toe aan het landelijke kennisinstituut KIEN.
SGP	Molenbeleid: graag een zo eenvoudig mogelijke regeling, afgestemd met de molenorganisaties en met maximale flexibiliteit.	De subsidieregeling voor molenonderhoud gaan we in nauw overleg met de molensector opstellen, met afgevaardigden van SDUM, SIMAV, De Hollandsche Molen en de overige molens.
SGP	Waarom wordt publieksbereik en expertise molens belegd bij het Utrechts Landschap, terwijl we meerdere organisaties hebben die zich met molens bezig houden?	Inderdaad vragen we Utrechts Landschap taken op het gebied van publieksbereik en molenexpertise over te nemen van SDUM. De reden is dat deze taken niet meer onder de subsidieregeling voor molenonderhoud zullen vallen, maar voorheen wel bij SDUM waren belegd voor hun eigen molens. We willen graag dat de molens van SDUM voor het publiek geopend blijven, terwijl we die eis niet kunnen en willen stellen voor alle molens die een onderhoudssubsidie zullen ontvangen. Bovendien willen we voorkomen dat HUL/SDUM (de facto één organisatie) er financieel op achteruit gaat door de nieuwe subsidieregeling. De molendeskundigheid bij HUL komt overigens ten goede aan alle moleneigenaren.
SGP	Graag molenbiotoop ruimtelijk beschermen.	De ruimtelijke bescherming van molenbiotopen is een vraagstuk dat thuis hoort in de discussie over omgevingsbeleid en de Provinciale Omgevingsverordening. In dat kader hebben wij de bescherming van de molenbiotoop niet opgenomen, omdat de Utrechtse gemeenten dit zelf al goed hebben geregeld in hun ruimtelijke plannen. Slechts zes van de rijksmonumentale molens in Utrecht worden niet beschermd door een gemeentelijke molenbiotoop, maar deze molens vallen onder een ander gemeentelijk beschermingsregime voor een bebouwde kom of een beschermd landschap. Wij zagen dus geen reden om als provincie regels op te stellen over de molenbiotoop.
Forum	Waarom stellen we niet eerst het 6 miljoen steunpakket op, en gaan daarna pas verder met het programma?	Het beleidsprogramma vaststellen is óók noodzakelijk om de cultuur- en erfgoedsector te steunen. Het programma is adaptief en flexibel genoeg om te kunnen inspelen op toekomstige wijzigingen in de situatie, ook in de afspraken met partnerorganisaties. De volgende overwegingen spelen mee: - Onze eerste prioriteit is onze partners meerjarige zekerheid te bieden

		<p>in onzekere tijden;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas daarna nemen we met het steunpakket verantwoordelijkheid voor een groter deel van de cultuur- en erfgoedsector; - Onze partnerorganisaties houden op zichzelf ook een deel van de sector draaiend; - Het beleidsprogramma is dus de basis en het steunpakket de plus: eerst de basis op orde; - We vragen onze partners juist om in hun beleidsplannen in te spelen op en rekening te houden met de gevolgen van de coronacrisis; - Ook in het overige cultuur- en erfgoedbeleid spelen we maximaal in op de gevolgen van de crisis (zie Erratum); - Onze partners – grotendeels ondersteunende infrastructuur - verkeren zelf (nog) niet in financiële nood maar hebben wel behoefte aan extra beleidsinzet op o.a. expertiseontwikkeling. <p>NB Vanuit het oorspronkelijke voorstel van het cultuur- en erfgoedprogramma wordt 0,5 mln vrijgemaakt voor het steunpakket. Het Erratum heeft de consequenties daarvan duidelijk gemaakt. Indien u een voorstel heeft voor een hoger dan wel lager budget voor het steunpakket dan 6 mln dan heeft dat wel consequenties voor de algemene middelen maar niet voor het voorliggende cultuur- en erfgoedprogramma.</p>
Forum	Is een splitsing denkbaar tussen hetgeen door kan gaan (geen coronaeffect) en deel dat niet door kan gaan?	We zetten in de uitvoering van het gehele programma het bestrijden van de crisis centraal, zie Erratum. Door nu het programma vast te stellen, kunnen we ook direct daarmee starten. We kiezen dus niet voor splitsen, ook omdat we binnen het programma geen onderdelen zien die we op voorhand zouden moeten schrappen vanwege de crisis.
Forum	Waarom wordt van sommige partnerorganisaties een lagere score op klanttevredenheid gevraagd dan ze in 2019 behaalden? Moet de lat niet steeds wat hoger worden gelegd?	We hebben keuze gemaakt om aan alle partnerorganisaties dezelfde eis te stellen: minimaal een 7,5 voor klanttevredenheid. Dat vinden we rechtvaardiger: we hanteren één score voor alle partners.
VVD	Voelt raar om nu een nota vast te stellen met prestaties waarvan je weet dat ze in de praktijk anders zullen zijn.	Met het cultuur- en erfgoedprogramma richten we ons ook op bestrijding van de coronacrisis, zie erratum. Het programma is flexibel en adaptief. Jaarlijks bespreken we met onze partnerorganisaties de voortgang van de uitvoering van

	<p>Voorstel: 1 jaar algemeen beleidskader, doe daarin wat al kan in de geest van deze nota, maar laat de harde prestaties achterwege.</p> <p>Als dat er niet in zit is de VVD voor uitstel van de behandeling.</p>	<p>de prestatieafspraken en de vraag of bijsturing wenselijk is. Bovendien - vreemd om te moeten zeggen in deze voor de cultuursector zware tijden - gaat veel beleidsuitvoering ook gewoon door, en de meeste prestaties zoals beschreven in het programma kunnen naar verwachting geleverd worden.</p> <p>Met uitstel schaad je juist onze partnerorganisaties die borg staan voor de basis van de provinciale infrastructuur voor cultuur en erfgoed. Die partners willen we zekerheid bieden, juist in tijden van onzekerheid.</p>
--	--	--