

Overzicht (technische) vragen 1^e termijn brede commissie BEM

Vragen zijn ontleend aan het uitgebreide document met toelichtingen per fractie. Dit zijn de vragen die als technisch zijn beoordeeld.

Fractie	Programma	Vraag	Antwoord
CDA	Algemeen	"We missen nog wel het aspect vergelijkbaarheid met andere provincies. Heel belangrijk in zijn algemeenheid maar ook voor dossiers zoals het provinciefonds c.a. Wij zouden hierover graag wat meer duidelijkheid verwachten."	De vergelijkbaarheid met andere provincies wordt op het vlak van de indicatoren gefaciliteerd door de vanuit het BBV verplicht gestelde beleidsindicatoren. Hierover wordt gerapporteerd via de website www.waarstaatjeprovincie.nl De financiële vergelijkbaarheid van provincies wordt vanuit het Rijk gefaciliteerd via de website "Data Financiën Decentrale Overheden" welke te bereiken is via https://www.findo.nl/ Met betrekking tot de inrichting van de doelenboom geldt dat er geen verplicht kader is gesteld, waardoor iedere provincie dit naar eigen inzicht en wensen vanuit de Staten kan invullen.
CDA	Landelijk Gebied	Het meerjarendoel 2.4.3 (VAB) is onjuist, dat moet zijn: "Terugdringing ongewenst gebruik VAB".	Wij stellen voor om het meerjarendoel te formuleren in lijn van de landbouwvisie. Het meerjarendoel wordt: Bewerkstelligen herbestemming of sloop Vrijkomende Agrarische Bebouwing.
VVD	Algemeen	In de presentatie werd gesteld (sheet 12 e.v.) onder verwijzing naar art. 6 lid 2 van de financiële verordening dat de bevoegdheid van PS beperkt zou zijn tot het vaststellen van de programmadoelen en beleidsdoelen. Bij lezing van art. 6 lid 2 lezen wij echter dat PS ook de effecten uitgedrukt in indicatoren vaststelt. Kan GS dit nader toelichten?	In de betreffende presentatie is op slide 11 een selectie opgenomen van relevante bepalingen vanuit de financiële verordening. In die selectie is ook artikel 6.2 benoemd als bevoegdheid van PS: "Het vaststellen van de beoogde maatschappelijke effecten uitgedrukt in indicatoren (art. 6.2)".
VVD	Algemeen	Voorgesteld wordt cf. BBV een overzicht overhead op te nemen in de begroting. Het BBV schrijft ook een overzicht Algemene Dekkingsmiddelen voor. Waarom wordt dit niet opgenomen?	Het overzicht Algemene Dekkingsmiddelen is opgenomen in de begroting. Zie bijvoorbeeld de begroting van 2020: https://provutrecht.begroting-2020.nl/p11724/4-1-3-stelposten-en-algemene-dekkingsmiddelen In de presentatie is dit niet meegenomen, omdat die zich richt op beleidsdoelen en meerjarendoelen. Die worden niet gesteld voor de algemene dekkingsmiddelen.
VVD	Ruimtelijke ontwikkeling	Beleidsdoel 1.1 De benodigde ruimtereserveringen voor maatschappelijke ontwikkelingen worden afgewogen in samenhang met de Utrechtse kwaliteiten Vraag 'worden afgewogen'. Op welke wijze kan dit doel worden behaald. Kan zijn: ruimte voor maatschappelijke ontwikkelingen voldoen aan de Utrechtse kwaliteiten. Is dan vervolgens voldoende duidelijk wat de Utrechtse kwaliteiten zijn? Ik zie die niet terug in de meerjarendoelen.	Dit komt o.a. terug bij MJD 1.1.1. Hierin wordt o.a. geduid op het beleid dat is/wordt vastgelegd in de provinciale omgevingsvisie en verordening. Daarin worden de maatschappelijke ontwikkelingen en de Utrechtse kwaliteiten aangegeven. Hierin staat hoe dit wordt afgewogen en welke afweging wordt gemaakt, In het vigerende beleid vindt dit plaats in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening (PRS/PRV). Ook komt dit terug in MJD 1.1.3 en MJD 1.1.4 waarbij we met gemeenten en (boven)regionale partners samenwerken. Als Provincie Utrecht brengen we in die processen onder meer de provinciale belangen conform de visie en

VVD	Ruimtelijke ontwikkeling	Meerjarendoel 1.1.6 Het primaire proces benut data en digitale toepassingen maximaal <u>Vraag</u> nutteloos meerjarendoel. Waar draagt dit dan aan bij? Betere besluitvorming, betere participatie, betere ruimtelijke inpassing van het plan?	verordening in. Het toepassen van data en digitale middelen is steeds belangrijker voor analyse ten behoeve van de besluitvorming, maar ook een betere participatie door bijvoorbeeld 3-D technieken, of digitale ondersteuning anderzijds. Dit vergt continue innovatie en kennisopbouw waar dit doel zorg voor draagt.
VVD	Ruimtelijke ontwikkeling	Meerjarendoel 1.3.1 Met gerichte interventies wordt de woningbouwopgave (van goede kwaliteit die aansluit bij de vraag) versneld <u>Vraag</u> De woningbouwopgave wordt versneld; moet dit niet zijn de bouw van woningen wordt versneld? De zin die tussen haakjes in dit meerjarendoel staat komt wat vreemd over. Net alsof er kwalitatief slechte woningen worden opgeleverd? (bouwbesluit) die niet aansluiten bij de vraag? (ladder voor duurzame verstedelijking en provinciale verordening en regionale programmering).	Dit gaat inderdaad over de versnelling van de bouw van woningen. Het gaat er daarbij om dat deze zowel kwantitatief als kwalitatief zo veel mogelijk aansluit bij de vraag. Kwantitatief: voldoende woningen Kwalitatief: woonmilieus (bijv typen woningen) zoveel mogelijk aansluitend bij de vraag
VVD	Cultuur en erfgoed	Meerjarendoel 6.3.1 Integralere meerwaarde creëren van militair erfgoed bij de (gebieds)ontwikkelingen. <u>Vraag</u> wat wordt bedoeld met integralere meerwaarde en hoe meten we dat?	Met integralere meerwaarde wordt bedoeld dat de NHW en SvA naast erfgoedwaarde ook een meerwaarde leveren op diverse gebieden zoals een fijne en gezonde leefomgeving, mooie natuur en schoon water (groen/blauwe kwaliteiten, klimaatadaptatie, waterberging etc.), levendige steden en dorpen in aansluiting op het Ringpark-concept, gezonde economie (toerisme en spreiding van de toeristische druk). Hoe we dat meten wordt in 2020 uitgewerkt in het nieuwe uitvoeringsprogramma van de NHW en SvA.
VVD	Ruimtelijke ontwikkeling	Meerjarendoel 1.2.1 Vindingrijke aanpak van ruimtelijke werkprocessen leidt tot professionaliteit die past bij de Omgevingswet <u>Vraag</u> ruimtelijke werkprocessen liggen voor het grootste gedeelte vast in wetgeving. Op welke wijze kan deze vindingrijk worden aangepakt? Ook zonder vindingrijkheid gaan wij er vanuit dat er professioneel gewerkt wordt binnen de werkprocessen van de provincie Utrecht.	Taken en bevoegdheden op het gebied van ruimtelijk/omgevingsbeleid liggen inderdaad vast in de Omgevingswet en uitwerkingen daarvan. De nieuwe instrumenten en filosofie van de Omgevingswet vragen daarbij om (deels) nieuwe werkprocessen / werkwijzen. Een vindingrijke en oplossingsgerichte aanpak maakt daar deel van uit. Het Innovatieprogramma Fysieke Leefomgeving bevordert deze aanpak door gerichte vernieuwing in projecten toe te passen, te evalueren en te borgen in de organisatie.
VVD	Ruimtelijke ontwikkeling	1.2.3 Projecten uit gebiedsontwikkeling Hart van	Het programma Hart van de Heuvelrug en het project Vliegbasis Soesterberg

		de Heuvelrug en Vliegbasis Soesterberg, zijn uitgevoerd <u>Vraag</u> uitvoering van een project is geen doel op zich. Aan welk doel draagt het bij? Wat moet er dan gebeuren om dat doel te bereiken?	zijn vastgelegd in twee samenwerkingsovereenkomsten. Hieraan wordt uitvoering gegeven. Het bovenliggende doel van het programma HvdH/ VBS is het verbinden van natuurgebieden en realiseren van ruimte om te wonen, werken en recreëren. De hoofdactiviteiten om dit te bereiken zijn: - Realiseren van natuurgebieden en ecologische verbindingzones; - Realiseren van bouwontwikkelingen (zowel woningbouw als een bedrijventerrein);
VVD	Landelijk gebied	2.2.2 Behouden en versterken biodiversiteit in stad en platteland <u>Vraag</u> waarom is “in stad en platteland” toegevoegd? Betekent dit dat dit doel dan niet voor alle gebieden geldt? Zo nee, wat voegt het dan toe?	In het coalitieakkoord wordt natuur in de stad genoemd. Veelal denkt men bij het versterken van biodiversiteit aan de biodiversiteit in het landelijk gebied. Met de stad en platteland benadrukken wij dat de biodiversiteit in de stedelijke omgeving ook onze aandacht heeft. Hier ondersteunen we bijvoorbeeld het opstellen van soortenmanagementplannen.
VVD	Landelijk gebied	2.3.1 Vermaatschappelijking van het natuurbeleid <u>Vraag</u> Wat is “vermaatschappelijking” van het natuurbeleid? Bedoelt u daarmee toegankelijker maken voor mensen voor bijv meer recreatie etc?	Hiermee wordt bedoeld de betrokkenheid van burgers en maatschappelijke organisaties bij natuur te vergroten en om waar mogelijk, samenwerkingsverbanden aan te gaan (bijvoorbeeld Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug). Het toegankelijk maken en houden van natuurgebieden (openstelling) vindt plaats in het kader van de meerjarendoelen 2.1.1 (realiseren NNN) en 2.2.1 (beheer van bos- en natuurgebieden). Het toegankelijk maken van natuur voor mensen kan ook plaatsvinden door routestructuren. Dit valt onder een ander programma. Door behoud en aanleg van kleine landschapselementen wordt de belevingswaarde ook verhoogd. “Landschap” is ondergebracht onder 2.1.3 (verbinden van natuurgebieden). Dit is de groene dooradering van het landelijk gebied.
VVD	Landelijk gebied	Waarom is 2.5. “Versterken leefbaarheid landelijk gebied” in z'n geheel geschrapt? Dat lijkt ons een goed en belangrijk doel.	Dit onderwerp was beperkt en ging over de aanleg van snel internet in het buitengebied en een subsidieregeling voor versterken van de leefbaarheid in kleine kernen. Het past niet als onderwerp in één van de andere beleidsdoelen binnen programma 2. Voorgesteld kan worden om het beleidsdoel versterken leefbaarheid landelijk gebied alsnog op te nemen in Programma 2 of in Programma 4 (economie).
VVD	Bodem, water en milieu	3.3.2 Veilig en verantwoord benutten van energie uit de ondergrond <u>Vraag</u> waarom is “verantwoord” toegevoegd en wat houdt dat in voor de energie-opwekking uit de ondergrond?	Het gaat om milieu-hygiënisch verantwoord benutten van energie uit de ondergrond om te voorkomen dat er nadelige effecten aan bodem, water en milieu optreden.
VVD	Vitale en duurzame economie	4.1.3 Algemene ondersteuning van het MKB is beter <u>Vraag</u>	Er is gekozen voor Algemene om onderscheid te maken met specifieke ondersteuning in de andere doelen (gericht op innovatie, werklocaties, onderwijs-arbeidsmarkt, e.d.). In de economische visie wordt dit verder

		wat is de toegevoegde/onderscheidende waarde van "algemene"?	uitgewerkt. U kunt dan denken aan het ondersteunen van familiebedrijven, maar ook het ondersteunen van ondernemers bij de opgave om circulair te gaan produceren.
VVD	Vitale en duurzame economie	4.2.2 Het (inter)nationaal vestigingsklimaat is beter <u>Vraag</u> waarom wordt hier de grensoverschrijdende samenwerking niet genoemd? Door meer gebruik te maken van de ligging in de Rijndelta kunnen we effectiever omgaan met de schaarse middelen en verliezen we geen tijd, geld en energie aan ruïneuze concurrentie. Zie ook Motie 05.	Grensoverschrijdende samenwerking staat nadrukkelijk vermeld in Economische Visie (denk aan, internationale handel en acquisitie, samenwerking met Vlaanderen op gebied van regeneratieve geneeskunde) die u binnen een week ontvangt. Focuslanden zijn Duitsland en het Verenigd Koninkrijk, China, Japan, Taiwan, India, USA, Canada.
VVD	Vitale en duurzame economie	4.3.1 Het startup klimaat is beter met meer en innovatieve startups <u>Vraag</u> is het vestigingsklimaat beter doordat er meer bedrijven zijn? Of is het aantal bedrijven een indicator	Deze gerichtheid is specifiek op het gebied van innovatie en gezond stedelijk leven. Dit zijn focuspunten waarop wij onze financiële middelen via de ROM willen inzetten (en niet breed).
VVD	Vitale en duurzame economie	4.3.2 Meer scale-ups en innovatieve bedrijven gericht op gezond stedelijk leven <u>Vraag</u> hoe verhoudt deze gerichtheid (op een beleidsdoel van de overheid) zich tot de gerichtheid van de meeste ondernemers: winst maken?	Deze gerichtheid is specifiek op het gebied van innovatie en gezond stedelijk leven. Dit zijn focuspunten waarop wij onze financiële middelen via de ROM willen inzetten (en niet breed).
VVD	Vitale en duurzame economie	4.3.3 De transitie naar een circulaire economie gaat sneller <u>Vraag</u> sneller dan?	Goed punt. Transitie is nu traag, komt in een stroomversnelling. Bij het eventueel vaststellen van een indicator kunt u middels een index of door een output indicator dit bewaken.
VVD	Vitale en duurzame economie	4.4.3 Sterkere clustering via gebiedsgerichte duurzame aanpak <u>Vraag</u> Wat staat hier?	Goed punt. Bedoeld wordt het versterken van interactiemilieus op een aantal werklocaties (zoals USP, Lage Weide en Veenendaal (ICT-campus). Alternatief: "Sterkere en duurzamere interactiemilieus op aantal werklocaties"
VVD	Cultuur en erfgoed	6.1.3 Festivals laten floreren zodat iedereen kan deelnemen aan kunst en cultuur <u>Vraag</u> voorziet de extra 5 miljoen aan middelen in het bereik van 1,3 miljoen inwoners?	Het woord 'iedereen' in het meerjarendoel, is vooral bedoeld om de te benadrukken dat festivals een laagdrempelige manier zijn om nieuwe groepen te laten kennismaken met cultuur. Het dient niet te worden gelezen als letterlijk elke Utrechter; hoewel dat natuurlijk toe te juichen zou zijn!
VVD	Cultuur en erfgoed	6.1.4 Het cultuurprofiel van Utrecht verstevigen in samenwerking met gemeenten en partners <u>Vraag</u> wat wordt hier bedoeld? Hoe sluit het aan bij het bovenliggende beleidsdoel en programmadoel?	Hiermee wordt bedoeld op het profiel 'Eeuwig Jong'. Het liefst verwijs ik hiervoor naar het nieuwe Programma cultuur en erfgoed, vanwege de breedte van activiteiten die hier onder vallen. Maar het gaat o.a. om het versterken van de keten in samenwerking met de gemeenten (op basis van de samen met in beeld gebrachte behoefte), om talentontwikkeling en om deskundigheidsbevordering

			bij instellingen. Dit past hiermee onder het beleidsdoel "versterken van de culturele infrastructuur".
VVD	Cultuur en erfgoed	6.2.1 De kwaliteit van de leefomgeving versterken met cultuur en erfgoed zodat mensen zich hier thuis voelen <u>Vraag</u> staat hier dat we erfgoed gaan importeren? We gaan toch uit van behoud van het bestaande erfgoed?	Hiermee wordt bedoeld op het versterken van de zichtbaarheid en beleving van het aanwezige erfgoed, bijvoorbeeld in gebiedsontwikkelingen (erfgoeddeal: het Hoornwerk in de Lekdijk-versterking), in onze eigen infrastructuur (historische wegen) of in kunst en vormgeving in de openbare ruimte (verkeerstunnel bij Fort Vechten, fietstunnel bij de Bilt).
VVD	Bestuur en middelen	7.3.1 Intensief betrekken van partners bij projecten <u>Vraag</u> Waarom alleen projecten en niet beleid, programma's?	Geldt inderdaad ook voor beleid en programma's. Zullen doelenboom daarop aanpassen.
VVD	Energietransitie	8.3 De energietransitie wordt haalbaar en betaalbaar versneld, door lobby, onderzoek en innovatie <u>Vraag</u> Hier staat dat er versneld wordt, tov waarvan? Van nationaal beleid, van eigen eerder beleid?	Het gaat hier om een versnelling ten opzichte van het tempo dat tot nu toe wordt gevolgd. Een versnelling is nog om de doelstellingen te halen op nationaal en regionaal niveau. Regelgeving, kennis, en gebrek aan financiële middelen kunnen leiden tot vertraging van innovatie. Voor de innovaties waarvan we verwachten dat ze belangrijk zijn voor de energietransitie in Utrecht, kunnen we door lobby, of het beschikbaar maken van kennis en middelen, bijdragen aan versnelling van de innovatie
VVD	Energietransitie	8.3.1 Wet- en regelgeving zijn beter afgestemd op de opgave in de energietransitie door een gestructureerde lobby <u>Vraag</u> Wat is een gestructureerde lobby en waar lobbyt die dan?	Een gestructureerde lobby richt zich op het , samen met partners identificeren van knelpunten in bijvoorbeeld wetgeving, het aandragen van oplossingen en het adresseren van de acties die deze blokkades kunnen wegnemen. Als het gaat om wetgeving betreft dit een lobby bij het Rijk.
VVD	Energietransitie	8.3.3 De energietransitie wordt beter betaalbaar voor iedereen door passende financiële instrumenten <u>Vraag</u> wie financiert die financiële instrumenten?	De financiering van de instrumenten die in deze doelenboom wordt uit de provinciale begroting gefinancierd. Het gaat om verschillende instrumenten. Het kan gaan om een fonds, om een subsidie of om een garantstelling waarbij grotere financieringen door externe partijen mogelijk worden gemaakt
PvdA	Algemeen	Er wordt geschoven met posten en een aantal posten samengevoegd. Kunnen we straks nog wel de begroting vergelijken met die van voorgaande jaren?	Op beleidsdoel niveau worden zaken samengevoegd of gewijzigd. Op programmaniveau blijft het saldo aan elkaar gelijk. In de begroting 2021 kan straks het saldo worden vergeleken met die van de begroting 2020. Dit is ook een verplicht onderdeel bij het opstellen van de begroting, zie voor 2020: https://provutrecht.begroting-2020.nl/p11727/4-3-verschillenanalyse-programmas
PvdA	Algemeen	Kan er een transponeringstabel bijgevoegd worden?	Na vaststelling van de doelenboom en de inrichting daarvan in de financiële administratie, kunnen we zo'n tabel beschikbaar stellen. De vraag is alleen wel in welke behoefte dit voorziet, omdat het feitelijk een groot Excel bestand zal zijn.

CU	Algemeen	We beginnen met een beetje een vreemde eend in de bijt omdat het nu om de doelenboom en niet per se de indicatoren gaat. Naar het oordeel van de ChristenUnie zijn niet alle verplichte indicatoren uit het BBV even accuraat. Ze zijn echter verplicht, dus we gaan er zonder meer vanuit dat deze indicatoren op de juiste plek in de begroting en later de verantwoording komen. De ChristenUnie hecht eraan dat zowel in de begroting als de verantwoording wordt vermeld dat het om een verplichte BBV-indicator gaat. Is het college daartoe bereid?	In de huidige begroting 2020 is dit reeds vermeld met de tekst "Nr. x Basisset BBV". In de begroting 2021 zullen we dit onderscheid blijven maken en visueel duidelijker presenteren.
CU	Bereikbaarheid	De ChristenUnie leest geen goede argumenten voor het samenvoegen van de programma's 'Bereikbaarheid (exclusief OV) en Bereikbaarheid Openbaar Vervoer. Gezien de financiële omvang van beide onderdelen en bovendien de toch wel andere aard van vervoer, zouden wij graag zien dat dit twee programma's blijven. VRAAG: Kan het College de voor- en tegenargumenten te schetsen van het samenvoegen van de beide bereikbaarheidssubprogramma's tot één programma Bereikbaarheid?	Omwille van de integraliteit heeft één begrotingsprogramma 5 Bereikbaarheid de voorkeur. Beleidsbeslissingen op het terrein van mobiliteit hebben (bijna) altijd ook impact op OV. Deze integraliteit blijkt al uit de mobiliteitsvisie en het mobiliteitsprogramma, waarin OV één van de thema's is, naast fiets, wegen etc. In de huidige situatie zijn de financiën transparanter en zijn er betere stuurmogelijkheden voor PS dan ten tijde van de beleidsaudit. Dit doordat opvolging is gegeven aan de aanbevelingen van de beleidsaudit in de afgelopen 2 jaar. Voor programma 5 is met het mobiliteitsprogramma, de uitvoeringsprogramma's, de begroting, samen met MeerjarenInvesteringsplan (MIP) en MeerjarenOnderhoudsplan (MOP), volledig inzicht in de besteding van provinciale middelen aan Bereikbaarheid. En met de Nota Investeren, waarden en exploiteren en de Nota Kapitaalgoederen en de begroting (en andere P&C producten) zijn er voor PS meerdere kaders voor grip op de financiën. Het hiermee opgebouwde systeem geeft het in de beleidsaudit gevraagde inzicht en kaders, waardoor naar mening van GS de inhoud voorop kan staan en er weer één programma Bereikbaarheid komt.
D66	Algemeen	Kunt u per onderdeel van de doelenboom een heldere definitie verstrekken. (programma, programmadoel, beleidsdoel, meerjarendoel, activiteit, beoogd resultaat, indicator).	<u>Programma</u> : het programma zoals bedoeld in het BBV, inhoudende een samenhangend geheel van activiteiten. De programma's worden genoemd in de begroting en de jaarstukken. <u>Programmadoel</u> : Omschrijving van maatschappelijke opgave in termen van gewenst eindbeeld. <u>Beleidsdoel</u> : Vertaling van de maatschappelijke opgave (programmadoel) naar richtinggevende beleidsdoelen voor de provincie.

			<p><u>Meerjarendoel:</u> Omschrijving wat het College van Gedeputeerde Staten de komende 4 jaar wil bereiken.</p> <p><u>Hoofdactiviteit:</u> Een nadere duiding, die meer concreet is gemaakt, van het meerjarendoel.</p> <p><u>Beoogd resultaat:</u> voorbeelden van concrete (deel)resultaten die de provincie nastreeft in het betreffende begrotingsjaar</p> <p><u>Indicator:</u> een meetbare eenheid die een signalerende functie heeft en een aanwijzing geeft over de mate van doelrealisatie of grenswaarden: hieronder vallen ook de verplichte indicatoren zoals genoemd in het BBV.</p>
D66	Algemeen	Kunt u een omschrijving maken waaraan de tekst van deze onderdelen zou moeten voldoen? Wat is de 'syntax' van een onderdeel van de doelenboom? (Denk aan SMART of 6W (wie wat waar waarom wanneer hoe)). Een duidelijke opbouw is van belang voor consistentie in de doelenboom, maar ook voor duidelijkheid als we bijv een meerjarendoel tot beleidsdoelen maken of andersom.	Voor een bepaald beleidsthema wordt allereerst een eindbeeld geschetst in de vorm van een programmadoel. Deze maatschappelijke opgave wordt vertaald naar verschillende 'beleidsdoelen' die aansluiten op de kerntaken van de provincie voor de komende 8-10 jaar. Vervolgens worden de beleidsdoelen uitgewerkt in de vorm van 'meerjarendoelen'. Hier wordt de verbinding gelegd met het coalitieakkoord van het College dat een planningshorizon kent van 4 jaar. Deze meerjarendoelen worden, waar nodig, tekstueel nader gespecificeerd via hoofdactiviteiten. Tot slot worden de handelingsopties voor de provinciale organisatie in de vorm van 'beoogd resultaat' in het komende begrotingsjaar benoemd.
D66	Algemeen	Kan GS ons de komende tijd nauw betrekken bij de verdere uitwerking van de doelenboom, bijvoorbeeld door vanuit de commissies de doelenboom per programma te bespreken?	Zie ook vraag 68 van de CU en 12 van de VVD. Eventueel moeten we vanavond na de commissiebespreking bekijken wat gewenst is en mogelijk is..
D66	Algemeen	Kunt u in de doelenboom zichtbaar onderscheid maken tussen wettelijke en niet wettelijke taken?	De doelenboom is in 2018 geïntroduceerd bij de provincie Utrecht. Daarin is steeds de verbinding gelegd tussen maatschappelijke effecten die we willen realiseren en de wijze waarop het werk dat de provincie doet daaraan bijdraagt. Het onderscheid tussen wettelijke en niet-wettelijke taken is geen leidend uitgangspunt geweest daarin en om die reden ook niet als zodanig zichtbaar te maken in de doelenboom. Het onderscheid is ook niet altijd strak te maken, bv als we een wettelijke taak hebben maar daar een beleidsmatig doel aan verbinden.