

**College van Gedeputeerde Staten
statenbrief**

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Bestuur, Economie en Middelen

| | | | |
|------------|-----------|--------------------|---------------------------------------|
| DATUM | 12-5-2020 | REFERENTIE | Remco ter Heijne |
| ONS NUMMER | 820DD857 | DOORKIESNUMMER | 06-53265024 |
| NUMMER PS | 2020BEM61 | E-MAILADRES | Remco.ter.heijne@provincie-utrecht.nl |
| BIJLAGE | - | PORTEFEUILLEHOUDER | Strijk |

Onderwerp Statensbrief:

Uitgaven aanpassing van de audiovisuele installatie in de Statenzaal

Voorgestelde behandeling:

Ter informatie

Geachte dames en heren,

Aanleiding

Vanwege de Corona-crisis is het op korte termijn nodig om maatregelen te treffen om digitaal vergaderen in de Statenzaal mogelijk te maken. Het college wil dit zo snel mogelijk rondbrengen. Het is immers noodzakelijk om in Coronatijd PS weer in staat te stellen van de Statenzaal gebruik te maken. Daarbij is het voor zowel de snelheid van het uitvoeren van de opdracht als voor het instant houden van de garantie nuttig om de eerdere leverancier te vragen om deze opdracht tot de levering en aanpassing van de audiovisuele installatie van de Statenzaal en het verzorgen van het onderhoud en storingsopvolging op te nemen. De totale omvang van de opdrachten die zijn verleend aan de huidige leverancier overschrijden de drempelwaarde voor Europees aanbesteden. De vervolgoopdracht voor het treffen van maatregelen voor digitaal vergaderen zorgen voor een verdere overschrijding.

Er is sprake van onrechtmatige uitgaven als de drempelwaarde voor Europees aanbesteden wordt overschreden, en geen uitzondering op de aanbestedingsverplichting van toepassing is. Daarbij is ook de vraag indien er sprake zou zijn van onrechtmatigheid, wie bevoegd is om te besluiten toch de opdracht tot het verrichten van deze noodzakelijke werkzaamheden te verstrekken.

Feiten

De provincie Utrecht heeft op 1 april 2016 de opdracht voor aanpassing van audiovisuele installatie in de Statenzaal uitgezet via een meervoudig onderhandse procedure. Dat houdt in dat de uitgaven voor deze werkzaamheden het drempelbedrag voor Europese aanbestedingen van € 209.000,- (drempel in 2016) niet mogen overschrijden. Op 13 september 2016 is een overeenkomst gesloten met de huidige opdrachtnemer. De overeenkomst loopt door tot 28 mei 2021.

Uit de administratie van de provincie blijkt dat onder de overeenkomst in ieder geval al een kleine € 205.000,- is uitgegeven voor aanpassingen, beheer en onderhoud aan de audiovisuele installaties. Hiermee blijft de provincie onder de relevante aanbestedingsdrempel.

Aan de opdrachtnemer zijn in het afgelopen jaar naast bovengenoemde meerdere losse opdrachten verstrekt ten behoeve van een goed verloop van de Statenvergaderingen. Verschillende verstoringen van de apparatuur in de Statenzaal hebben tot deze aanvullende opdrachten geleid. De gedachte van het betreffende team was dat de huidige leverancier deze werkzaamheden het best zou kunnen oppakken. Daarnaast is het ook in het kader van

aansprakelijkheid en garantie niet handig om meerdere leveranciers aan eenzelfde systeem (aangelegd door één van die leveranciers) te laten werken.

Onrechtmatigheid

Hoewel de aanvullende opdrachten ten behoeve van een goed verloop van de Statenvergaderingen veelal los van de gesloten overeenkomst aan opdrachtnemer zijn verstrekt, moeten deze in aanbestedingsrechtelijke zin echter bij het bedrag worden geteld dat onder de oorspronkelijk gesloten overeenkomst met opdrachtnemer is uitgegeven. Het gaat om gelijksoortige werkzaamheden, die ook nog eens samenhangen met de werkzaamheden die onder die eerste meervoudig onderhands aanbestede opdracht vallen. Hierdoor wordt de relevante aanbestedingsdrempel alsnog overschreden, en kan achteraf niet anders worden geconcludeerd dan dat door de provincie in 2016 ten onrechte niet Europees is aanbesteed. Van de toepasselijkheid van een in de aanbestedingswet 2012 genoemde uitzonderingsgrond is ook niet gebleken.

Als nogmaals gelijksoortige opdrachten worden verstrekt aan ándere leveranciers dan de huidige, tellen die uitgaven tóch mee voor de onrechtmatigheid van de uitgaven onder de oorspronkelijke, ten onrechte niet Europees aanbestede, overeenkomst voor werkzaamheden aan de audiovisuele installatie in de Statenzaal. De aanbestedingswet kijkt zoals genoemd naar de uitgaven aan gelijksoortige werkzaamheden, niet naar leveranciers.

Door de overschrijding van de Europese aanbestedingsdrempel zijn de genoemde uitgaven onrechtmatig. Dit zal gemeld worden aan de accountant.

Mandaat

Nu de Europese drempel is overschreden, is elke euro die nog uitgegeven wordt aan de audiovisuele installatie in de Statenzaal in beginsel onrechtmatig. Omdat het ambtelijk mandaat enkel strekt tot de rechtmatige uitoefening van bevoegdheden, vervalt het mandaat. Dat houdt in dat enkel het College van Gedeputeerde Staten bevoegd is om te besluiten namens de provincie nieuwe opdrachten te verstrekken, om welke reden dit besluit ook aan het College van Gedeputeerde Staten is voorgelegd.

GS hebben besloten de huidige leverancier van de audiovisuele installatie de opdracht te verstrekken de benodigde werkzaamheden uit te voeren om digitaal vergaderen in de Statenzaal mogelijk te maken. De omvang van deze opdracht bedraagt ongeveer € 10.000,-.

Het besluit van het College van Gedeputeerde Staten leidt niet tot de conclusie dat deze opdracht rechtmatig wordt verstrekt (want niet Europees aanbesteed), wél dat deze rechtsgeldig is verstrekt (want het College van GS is bevoegd te besluiten deze opdracht te verstrekken).

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Kennis te nemen van deze brief

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,