



Vergadering BEM

Vergadering van Statencommissie Bestuur, Economie en Middelen

Datum: 24-06-2020 09:00 uur

Extern Voorzitter: Mw. ir. M. de Widt Griffier: Dhr. drs. T.J. Dorst			
1	9.00-9.15 Opening en algemeen 10.15-10.30 Pauze		0
1.1	Opening		0
1.2	Vaststellen agenda		0
1.3	Mededelingen		0
1.4	Rondvraag <i>Ter bespreking</i> Rondvraag ChristenUnie: RIS3 zie bijlage		1
1.5	Verslagen van 8 april (2020BEM88), 15 april (2020BEM89), 22 april Corona (2020BEM90) en Doelenboom 22 april (2020BEM91) <i>Vaststellen</i> Behandelend ambtenaar: Mw. R. Heidstra		4
1.6	Termijnagenda BEM en motielijst (2020BEM75) <i>Ter kennisname</i> Behandelend ambtenaar: Dhr. T.J. Dorst		2
1.7	Ingekomen stukken <i>Ter informatie</i> 1. Deelname Orange World (2020BEM72) in handen van GS 2 Brief comité behoud Abrona Oudewater (2020BEM76) Ter informatie 3. Persbericht van de verenigd podium kunsten festivals (2020BEM83) Ter informatie		5

		4.Beleidsadviseur Toiletalliantie: meer toiletten voor (fiets)toerisma (2020BEM96) ter informatie	
1.8	Insprekers <i>Ter bespreking</i>	Wethouder Dhr. H. Waaldijk Utrechtse Heuvelrug: belangrijke cultuurdragers (agendapunt 2.2 SV steunfonds Cultuur en Erfgoed)	0
2	Ter bespreking		0
2.1	9.15-10.15 SV Oprichting Gemeenschappelijke Orgaan Hollandse Waterlinies (2020BEM93) <i>Ter bespreking</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom Behandelend ambtenaar: Mw. M. Glorie-Bergmans 06-20498247	3
2.2	10.30-12.30 SV steunfonds Cultuur en Erfgoed <i>Ter bespreking</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom Behandelend ambtenaar: Mw.C. de Lange 06 11583729	4
2.3	10.30-12.30 SV voorstel voor wijziging van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht t.b.v. cultuur en erfgoed alsmede mobiliteit (2020BEM92) <i>Ter bespreking</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom en A. Schaddelee Behandelend ambtenaar: Mw. S. Koolsbergen 06-52769473 D66: Op pagina 2 van het Statenvoorstel schrijft u: "Uitbreiding subsidiabele activiteiten mobiliteit In dit kader wordt voorgesteld om twee onderdelen aan artikel 37 Asv toe te voegen voor uitbreiding van de subsidiabele activiteiten mobiliteit. Dit is nodig om het mobiliteitsprogramma te kunnen uitvoeren. Het betreft verbetering van multimodale knooppunten en investeringen in infrastructurele maatregelen voor het openbaar vervoer. Na vaststelling van deze wijziging van de Asv kan een nieuwe uitvoeringsverordening subsidies mobiliteit worden vastgesteld ter uitvoering van voornoemd programma." U wilt twee onderdelen aan artikel 37 toevoegen maar deze staan nergens concreet omschreven. D66 wil graag het concrete tekstvoorstel zien. Hoe luidt precies het tekstvoorstel? Antwoord: Het tekstvoorstel staat in het ontwerp-besluit op pagina 5 van het Statenvoorstel onder: "C. Vervanging van de punt door een puntkomma aan het slot van artikel 37, waarna, na i, twee nieuwe onderdelen j en k worden ingevoegd, luidende: j. ter verbetering van knooppunten; k. investeringen in infrastructurele maatregelen ten behoeve van het openbaar vervoer. " De Algemene Subsidie Verordening (ASV) is dus een kapstok waaronder GS uitvoeringsverordeningen kan hangen die in verder detail uitgewerkt zijn.	1

	<p>SGP: De wijziging t.b.v. mobiliteit is voor ons onvoldoende onderbouwd. Waarom is deze wijziging noodzakelijk, wat wil het college precies mogelijk maken en waarom moet dat met subsidies?</p> <p>Antwoord: <i>Het betreft een juridisch-technische aanpassing om de grondslag voor subsidies voor OV-infra en Knooppunten te regelen. Voor de andere thema's staat al een grondslag in artikel 37 (Fiets en Verkeersveiligheid)</i> <i>GS hebben op 17 december 2019 de uitvoeringsprogramma's voor de periode 2019-2023 vastgesteld voor de thema's openbaar vervoer, fiets, verkeersveiligheid en goederenvervoer. In deze uitvoeringsprogramma's wordt een aantal bijdrageregelingen genoemd. Het doel is om met name gemeenten, en in incidentele gevallen andere organisaties, te stimuleren activiteiten te ontplooiën die bijdragen aan het halen van onze mobiliteitsdoelstellingen. Denk daarbij aan het aanleggen van de snelfietsroutes en andere maatregelen om fietsen te stimuleren, het veiliger maken van gemeentelijke infrastructuur (beschermen kwetsbare verkeersdeelnemers), aanpassingen aan haltes waardoor het openbaar vervoer efficiënter wordt en maatregelen die multimodale knooppunten aantrekkelijker voor de gebruiker maken, bijvoorbeeld door fietsenstallingen uit te breiden.</i></p> <p><i>In de nog vast te stellen uitvoeringsverordening subsidies Mobiliteit 2020-2023 provincie Utrecht worden de regels voor het verstrekken voor subsidies voor fiets, verkeersveiligheid, openbaar vervoerinfrastructuur en multimodale knooppunten vastgelegd.</i></p> <p>VVD: Het SV geeft aan dat een verruiming van de subsidiabele activiteiten op het gebied van mobiliteit nodig is voor het realiseren van de doelstellingen van het uitvoeringsprogramma Multimodale knooppunten 2019-2023 en het uitvoeringsprogramma Openbaar vervoer 2019-2023.</p> <p>Het SV noemt geen financiële consequenties m.b.t. mobiliteit en vermeldt dat het slechts de juridische grondslag betreft voor verdere uitwerking.</p> <p>Tegelijkertijd vraagt het college via andere SV'n, die ook betrekking hebben op mobiliteit, aanvullend krediet en daarmee verhoging van de kapitaallasten voor tegenvallende ontwikkelingen en onvoorziene omstandigheden in OV projecten.</p> <p>Daarom heeft de VVD de volgende vragen: -Welke financiële ruimte wordt het college geboden als dit SV wordt aangenomen? -Hoe verhoudt deze financiële ruimte zich tot de extra benodigde financiële middelen, die gevraagd worden voor de tegenvallende ontwikkelingen en onvoorziene omstandigheden in relatie tot verschillende OV projecten?</p> <p>Antwoord: <i>met dit besluit wordt het college geen nieuwe financiële ruimte geboden. De subsidieregelingen staan in de vastgestelde uitvoeringsprogramma's genoemd. In de vastgestelde begroting zijn de beschikbare financiële middelen voor de uitvoering vastgelegd, deze zijn conform het Mobiliteitsprogramma 2019-2023 en het coalitieakkoord. Het betreft hier een ander onderdeel, vermeld in de begroting als Bijdragen Openbaar Vervoer, dan waar de investeringen uit worden gefinancierd, dat onderdeel heet Kapitaallasten investeringen Openbaar Vervoer.</i></p>	
3	Ter informatie	0
3.1	SB afhandeling motie zichtbaarheid ontstaan Nederlandse Staat in Utrecht (2020BEM56) Ter informatie	1

	<p>Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom Behandelend ambtenaar: Mw. H. van den Ende 030-2582249</p> <p>Verschillende fracties (VVD, CDA, FvD, PVV, SGP, 50plus, PvdD, CU en SP) hebben vragen gesteld bij de Statenbrief afhandeling motie zichtbaarheid ontstaan Nederlandse staat in Utrecht. Op twee punten is aanscherping gewenst en om die reden is gevraagd de motie voorlopig niet als afgedaan te beschouwen. Het college heeft hier begrip voor en zal op twee punten nog een aanscherping aanbrenge. Hieronder een specifieke toelichting op de concreet gestelde vragen.</p> <p>Meer dan een bordje De Unie van Utrecht hoort natuurlijk thuis in... Utrecht. Dat dit met de originele akte technisch niet kan, dat begrijpen we. Maar een replica moet toch wel publiek toegankelijk kunnen zijn? De voormalige kapittelzaal is inderdaad niet ons eigendom. Echter, we zitten wel met de gemeente Utrecht en het Rijk in de gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief. Dan moet het toch mogelijk zijn te organiseren dat een replica daar, in dat gebouw, fysiek toegankelijk wordt gemaakt? Met een duidelijke verwijzing op de nieuwe borden die in/ rond de voormalige kapittelzaal worden aangebracht?</p> <p><u>Antwoord</u> Wij zijn een voorstander van het tonen van een replica van de Unie van Utrecht in de kapittelzaal. Aangezien het Utrechts Archief geen eigenaar is van het originele document, noch van de locatie, zijn zij hier geen partij in. Wij zullen ambtelijk contact leggen met de gemeente Utrecht, de Universiteit Utrecht als eigenaar van het gebouw en het Nationaal Archief als eigenaar van het document. Wij zijn graag bereid een financiële bijdrage aan een replica te geven uit het budget voor publieksbereik erfoegd conform de regels van de subsidieverordening.</p> <p>Door participatie meer aandacht en eigenaarschap In de Statenbrief wordt aangegeven dat RtvUtrecht een beroep kan doen op de provinciale subsidieregeling. Naast deze professionele organisatie zijn er ook vrijwilligersorganisaties die zich inzetten om de geschiedenis onder de aandacht van een breed publiek te brengen. Zonder andere te kort te doen kunnen we als voorbeeld Oud Utrecht noemen. Is er met vrijwilligersorganisaties contact gelegd om te bespreken welke rol zij kunnen vervullen om dit historische moment en deze historische plaats meer onder de aandacht van de inwoners van onze provincie te brengen? Zo nee, bent u bereid dat alsnog te doen? En wijst u dan ook/ of alsnog op de subsidieregeling van de provincie?</p> <p>Het is goed om te lezen dat hier op UtrechtAltijd.nl binnenkort aandacht aan gaat worden besteed. Met de rol van Van Brederode, heer van Vianen, bij de ondertekening van de Unie in de stad Utrecht kan dit een mooi voorbeeld zijn van wat met het project Utrecht Verhaalt destijds bedoeld werd: het zichtbaar maken van de historische relatie tussen locaties in de provincie Utrecht. En zou het juist mooi zijn als historische verenigingen ondersteund worden om de lokale relatie met het ontstaan van de Nederlandse staat zichtbaarder te maken.</p> <p><u>Antwoord</u> Wij nemen contact op met Vereniging Oud-Utrecht met de vraag welke mogelijkheden zij zien om aandacht aan de Unie van Utrecht te besteden. Momenteel is op hun website een pagina gewijd aan het onderwerp, zie: https://www.oud-utrecht.nl/nieuws/501-23-januari-unie-van-utrecht Zoals wij gewend zijn in onze contacten met het veld, zullen wij ook hier onze subsidieregeling voor publieksbereik erfoegd actief onder de aandacht brengen. Daarnaast hebben wij navraag gedaan bij het Academiegebouw. Zij geven aan dat de Aula normaliter openbaar toegankelijk is (op dit moment geldt dat niet vanwege coronamaatregelen). Er worden voor groepen op verzoek rondleidingen door het gebouw gegeven, waarbij de gidsen vertellen over de ondertekening van de Unie van Utrecht in de kapittelzaal.</p>	
3.2	<p>SB Leidraad exploitatiesubsidies (2020BEM57)</p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Dhr. L. Reichgelt 06-22977108</p>	2
3.3	<p>SB ontwerp programmabegroting RUD Utrecht (2020BEM58)</p> <p><i>Ter informatie</i></p>	3

		Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Dhr. J. Kippers 06-40813391	
3.5	SB uitgaven aanpassing van de audiovisuele installatie in de Statenzaal (2020BEM61) <i>Ter informatie</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Dhr. R. ter Heijne	1
3.6	Memo verslag provinciale themajaar Koude Oorlog (2020BEM62) <i>Ter informatie</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom	2
3.7	Memo Stichting Kasteel Amerongen (2020BEM63) <i>Ter informatie</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom	1
3.8	SB oprichting ROM (2020BEM64) <i>Ter informatie</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Dhr. H. Rijnten 06-21124703	1
3.9	SB Scholingsplan GS leden (2020BEM65) <i>Ter informatie</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk	2
	SGP		
	Bij het openen van deze stukken klopten onze harten van verwachting, maar dat viel tegen. Wij zouden graag een overzicht ontvangen van de daadwerkelijk gevolgde cursussen/trainingen/scholings sessies in het eerste jaar van dit college.		
	Antwoord:		
	De volgende kosten zijn gemaakt voor cursussen/trainingen/scholings sessies		
	- R. van Muilekom Coachingstraject 3500 euro (exclusief btw)		
	- A.J. Schadellee Leergang Politiek Bestuurlijk Management 3950 (exclusief btw)		
	- Voor alle leden Heidag 4295 (exclusief BTW)		
	- Voor alle leden Mediatraining 1100 euro (exclusief BTW)		
3.10	SB concept Europa Strategie 2020-20223 (2020BEM66) <i>Ter informatie</i>	Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Dhr. T.E. Jaroszek 030-2582842	2
	<i>ChristenUnie</i>		
	In de Europastrategie staat wat de ChristenUnie niet per se het wat, maar veel meer het hoe centraal. Natuurlijk is het wat belangrijk; het wat, dus bladzijden 1 tot en met 12 van de notitie, wordt voor de ChristenUnie kernachtig en goed samengevat in de eenvoudige zin in de opsomming bovenaan pagina 13 onder e): Hierbij zijn de inhoudelijke doelen van de provincie Utrecht leidend.		
	De ChristenUnie vindt dat een zeer belangrijk uitgangspunt. De Europese Unie is geen geldmachine waar we zoveel mogelijk geld uithalen, maar een overheidslaag waarbij we zelf kunnen afwegen of we onze eigen doelen halen. In dat kader is het vervolgens overigens volstrekt legitiem en aanbevelingswaardig om ook zo optimaal mogelijk gebruik te maken van Europese middelen.		
	Vervolgens is het mooi om te werken met thema's, maar eigenlijk komen die thema's gewoon uit de begroting en beleidsstukken. In de loop van de tijd zullen die verschuiven, langzaam maar zeker met		

	<p>de prioriteiten van de provinciale begroting mee. De begroting als geheel schrijft voor welke doelen voor de provincie Utrecht leidend zijn in de Europa-strategie. Niet toevallig zien wij natuurlijk veel overlap tussen de twee documenten.</p> <p>In het kader van profilering, paragraaf 3.4, vinden wij het twijfelachtig dat de provincie Utrecht bij de Europese Unie voorleest uit werk dat de Europese Unie zelf heeft geproduceerd als het gaat om de positie op de Competitiveness Index. Alsof ze in de organisatie van de Europese Unie niet zelf weten wat ze hebben opgeschreven. Over het algemeen zijn ze bij de EU-instanties bijzonder goed geïnformeerd over de eigen beleidsterreinen. De vraag is of een dergelijke communicatie nu zo effectief is, of dat dat vooral gezien wordt als overdreven borstklopperij.</p> <p>Wat ons betreft zou de kern van de profilering moeten zitten in paragraaf 3.3, beleidsbeïnvloeding. Profilering gaat dan niet vanuit de in Brussel bekende kracht van de regio, maar vanuit de meewerkende en -denkende handjes van de medewerkers die in Brussel actief zijn. Lobbyisten die veel in Brussel zijn, en ook veel in Utrecht, kunnen heel veel bereiken op het gebied van wet- en regelgeving en beleidsbeïnvloeding. Bruggenbouwers die dat politieke handwerk kunnen en willen verrichten zijn daarom van groot belang. Wij zijn dan ook blij dat de capaciteit wordt uitgebreid. Wat ons betreft zou dat nog wel een stapje verder kunnen. Daarbij denken we nadrukkelijk ook aan medewerkers van de provincie die al dan niet in</p> <p>Antwoord: <i>Dank voor uw suggesties, deze nemen wij mee bij het opstellen van de definitieve versie van het Statenvoorstel. Met betrekking tot uw punt over borstklopperij, dit nemen wij ter harte en hier zullen wij in het vervolg op letten.</i></p> <p><i>De overige vragen zijn na de deadline binnengekomen en hier komen wij zo snel mogelijk op terug.</i></p>	
3.11	<p>Recreatieschappen Noord-Holland: onderzoek Governance- en beheerstructuur recreatieschappen (2020BEM68) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Schaddelee</p> <p>CU: Technische vraag: Deze notitie staat ter informatie op de agenda van BEM. Wordt de inhoud van de notitie Onderzoek Governance - en Beheerstructuur Recreatieschappen Noord-Holland, waar in aanleiding en doelstelling (nieuwe governance- en beheersstructuur voor de recreatieschappen) wel parallellen te onderscheiden zijn met de situatie van de Recreatieschappen in de provincie Utrecht, ook meegenomen bij de verkenning die momenteel in onze provincie loopt aangaande recreatie en recreatieschappen?</p> <p>Antwoord: <i>Het Plassenschap Loosdrecht, en met name de gemeente Wijdmeren, neemt deel aan het onderzoek in de provincie Noord-Holland over de governance- en beheerstructuur voor de recreatieschappen. Het gaat over de situatie bij RNH, de uitvoeringsorganisatie in Noord-Holland, die ondersteuning geeft aan 5 recreatieschappen. De situatie in Noord-Holland is anders dan bij ons, maar er zijn wel parallellen te onderkennen. Ambtelijk zijn wij vertegenwoordigd in de begeleidingsgroep die het proces ondersteunt. De punten die relevant zijn voor de Utrechtse situatie zullen meegenomen worden in en betrokken worden bij de eigen discussie over RMN.</i></p> <p>SGP: Wat is het doel van het opnemen van deze stukken op onze commissie-agenda?</p> <p>Antwoord: <i>Het doel is het geven van informatie over een traject waarin één van de schappen participeert. Omdat het een ander traject is en wij verwarring wilde voorkomen was het voorstel u deze informatie niet te verstrekken. Niet om u informatie te onthouden maar om het proces overzichtelijk te houden.</i></p>	1

3.12	<p>SB stand van zaken corona maatregelen (2020BEM69) Ter informatie</p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Mw. G. van Splunter 06-15029192</p> <p>VVD: Bij de SB heeft de VVD-fractie volgende vragen:</p> <p>1. De VVD waardeert de inzet om ondernemers te helpen. Ondernemers die wij spreken, blijken echter niet of nauwelijks ("iets met een oude Griek") bekend te zijn met URECA. Daarbij gaat het ook om ondernemers die aan de overleggen met gemeentelijke overheden deelnemen. Het zijn dus ondernemers waarvan je mag verwachten dat ze op de hoogte zouden kunnen zijn - en die onder lokale ondernemers ook de contacten hebben om ze op het ondersteuningsaanbod te wijzen.</p> <p>Wat wordt gedaan om ondernemers van het ondersteuningsaanbod op de hoogte te stellen?</p> <p>Antwoord:</p> <p><i>Het is van belang op te merken dat URECA een initiatief is van ondernemers voor ondernemers. De initiatief nemende groep ondernemers hebben in de eerste weken ook geconstateerd dat gewerkt mocht worden aan de naamsbekendheid. En dat ze toen zijn gaan intensiveren in communicatie. Het ondersteuningsaanbod van URECA wordt daarom nu via de volgende kanalen onder de aandacht gebracht:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Website en nieuwsbrief in EBU-netwerk (7000 bedrijven) - VNO-NCW/MKB-MN; ondernemersverenigingen en bedrijvenkringen in regio Utrecht/Amersfoort - Webinars per thema; o.a. COL-regeling, faillissementswet, anderhalve-meter-Economie - Wekelijkse belronde langs accountmanagers gemeenten - Google Ads campagnes om attentie te verhogen - Extra content productie door communicatiebureau; nieuwsbrieven, blogs, twitter, linked in - URECA genoemd in afsluiting enquête onder 25000 ondernemers; respons 5600 <p>2. N.a.v. de oproep van Industrievereniging Lage Weide om de fietsbereikbaarheid van het bedrijventerrein te vergroten: kunnen plannings mbt verbetering bereikbaarheid per fiets en fietsveiligheid naar voren worden gehaald?</p> <p>Antwoord:</p> <p><i>Het is belangrijk om in deze op te merken dat de Taskforce als zodanig is opgeheven en informatie over OV cijfers vanaf nu dus verloopt via het reguliere traject binnen de commissie M&M. Op 10 juli staat een overleg gepland van gedeputeerden Strijk en Schaddelee met de directeur van parkmanagement Lage Weide en de verantwoordelijke wethouders bij de gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht. Hier wordt deze problematiek besproken en bekeken waar we samen aan oplossingen kunnen werken. We zullen hierin ook bekijken of er maatregelen zijn die op korte termijn mogelijk zijn.</i></p> <p>3. Voor de langere termijn is nog veel onzeker. GS zoekt actieve afstemming met werkgevers over geleidelijke terugkeer naar werklocaties en met instellingen over voor een belangrijk deel thuis blijven werken/leren. Dat is begrijpelijk. Feit is wel dat niet iedereen (meer) in het OV wil stappen of van de fiets gebruik kan maken. Wordt er met bedrijven en instellingen gesproken om, voor hen voor wie het noodzakelijk is, op locatie meer parkeerplaatsen voor auto's te realiseren? (Gewoon even praktisch en niet ideologisch om onze maatschappij niet onnodig tot stilstand te brengen).</p> <p>Antwoord:</p> <p><i>Niet alleen voor de langere termijn, ook voor de kortere termijn is nog veel onzeker. Zoals bij voorbeeld de omvang en duur van schroom voor het OV. Daarom is het in algemene zin te vroeg om verdergaande mobiliteitskeuzes te maken, die ons bereikbaarheidsbeleid zouden veranderen. De</i></p>	3
------	---	---

	<p>terugkeer naar werklocaties en instellingen zal inderdaad geleidelijk zijn en wordt nu vorm gegeven. Vooralsnog zijn bij deze geleidelijke opstart geen capaciteitsproblemen voorzien ondanks de geldende beperkende door coronamaatregelen. Wel is duidelijk dat alle betrokken partijen, zoals Rijk, medeoverheden, werkgevers, vervoerders en instellingen meer willen doen met spreiden van het verkeer en met thuiswerken. Dit betekent dus ook een ander gebruik van parkeergelegenheid. Meer parkeerplaatsen creëren nu is dan ook niet opportuun, zoverre het al binnen de mogelijkheden van de provincie behoort ipv van gemeenten.</p> <p>4. Kan PS op regelmatige basis geïnformeerd worden over hoe het gaat in het OV obv de monitoring, waar in de SB over gesproken wordt?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de statenbrief is geen sprake van specifieke monitoring voor OV. Uw Staten worden al regelmatig geïnformeerd over de actuele stand van zaken in het regionale OV. Hier gaan we mee door. Daarbij kunnen we de beschikbare cijfers over het gebruik van het OV toevoegen, die nu de coronacrisis langer duurt ook steeds meer beschikbaar komen.</p>	
3.13	<p>SB zienswijze ontwerp programmabegroting Het Utrechts Archief (2020BEM70) Ter informatie</p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom Behandelend ambtenaar: Mw. I. Broos 06-51392542</p> <p>VVD</p> <p><u>Vraag</u> GS schrijft "Door de accountant is een afkeurende verklaring afgegeven voor rechtmatigheid vanwege een onjuiste toepassing van inkoopregels. Wij vragen via de zienswijze ook aandacht voor het doorvoeren van de toegezegde verbetermaatregelen hiervoor dit jaar." Vraag: wat is de inzet van de provinciale vertegenwoordiging in het bestuur van de GR daarop geweest? Is er verschil van opvatting binnen het bestuur van de GR?</p> <p><u>Antwoord</u> In de DB-bestuursvergadering HUA van 16 maart 2020 heb ik, samen met de HUA-bestuurder van gemeente Utrecht, vragen gesteld hoe in de toekomst een onjuiste toepassing van de inkoopregels voorkomen kan worden en aandacht gevraagd voor een stevigere kwaliteitsimpuls voor de financiële organisatie van HUA. Het DB HUA heeft in diezelfde vergadering ingestemd met het voorstel om in de toekomst juridisch advies in te winnen bij grote (Europese) aanbestedingen. Gezien deze instemming van Rijk, gemeente Utrecht en provincie, is er is binnen het bestuur van de GR daarover geen verschil van opvatting. De zienswijze van de gemeente Utrecht op dit punt is in lijn met onze zienswijze.</p> <p>ChristenUnie</p> <p><u>Vraag</u> Wat is de oorzaak van het feit dat in 2024 het Rijk uit de gemeenschappelijke regeling HUA treedt? Op welke wijze sorteert PU als deelnemer van de GR voor op deze uittreding?</p> <p><u>Antwoord</u> Het Rijk treedt per 2024 uit alle RHC's (archiefdiensten in de provinciehoofdsteden). De belangrijkste reden die Minister Slob voor deze uittreding heeft gegeven zijn de digitale ontwikkelingen. In de RHC's worden voor het Rijk van oudsher de archieven van rijksorganen in de provincie beheerd. In de nabije toekomst zullen dit vooral digitale archieven worden. Aangezien deze digitale archieven van de rijksorganen toch al beheerd worden in het e-depot van het Nationaal Archief, is aangegeven dat dit voor het Rijk reden is om geen partner meer te zijn in de GR's RHC. Aanvullend heeft Rijk aangegeven dat deelname door het Rijk in publieke samenwerkingsvormen op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) niet gewenst is, aangezien de WGR primair bedoeld is om gemeenten, provincies en waterschappen te laten samenwerken. De afgelopen twee jaar wordt de voorbereiding van deze uittreding, die wordt uitgevoerd door het ministerie van OCW, door het bestuur van HUA nauwlettend gevolgd en nemen wij deel aan gesprekken hierover met het Rijk. Ik trek hierbij nauw op met de collega-bestuursleden van de gemeente Utrecht. Op deze manier sturen wij erop aan dat de onderzoeken die momenteel door het Rijk worden uitgevoerd in het kader van die uittreding, zorgvuldig worden uitgevoerd en dat alle</p>	6

		juridische en financiële gevolgen voor de achterblijvende partners in kaart worden gebracht.	
3.14	<p>SB interventie binnen cocncern opgave Digitale Overheid (2020BEM71) Ter informatie</p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Mw. S. Rolsma 06-21124624</p> <p>SGP</p> <p>Wij hebben zeer grote moeite met de voorgestelde verandering van rapportering op dit dossier. Voorgesteld wordt om de hoe-vraag niet langer expliciet richting de Staten te verantwoorden. Wij kunnen ons dat op veel dossiers voorstellen, maar niet op het onderhavige. Op dit dossier worden doelstellingen standaard niet gehaald en als Staten hebben we slecht zich op hoe dat kan. De oplossing is onzes inziens niet om de Staten dan maar minder informatie te verstrekken. Wij maken daar bezwaar tegen.</p> <p>Antwoord:</p> <p>Wij hebben niet gesteld dat we over de hoe-vraag niet langer expliciet verantwoording afleggen. Letterlijk schrijven wij: Over het Hoe gaan wij u [in de halfjaarlijkse rapportage] summier rapporteren. Wij nemen uw signaal serieus en zoeken naar een goede balans tussen het hoe en het wat. In september rapporteren wij opnieuw aan de Staten over de stand van zaken en zullen hier dan ook informatie over het hoe in opnemen.</p> <p>GS zal het hoe daarnaast breder met u bespreken als er beleidswijzigingen zijn in Statenbrieven en -voorstellen zoals we dat altijd doen. GS zal daarnaast natuurlijk ook in de P&C cyclus documenten op het hoe terugkomen.</p>	1	
3.15	<p>SB instelling adviescommissie Festivals 2021-2024 (2020BEM73) Ter informatie</p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. van Muilekom Behandelend ambtenaar: Dhr. B. Bannink 06-21124569</p> <p>VVD</p> <p><u>Vraag</u></p> <p>Graag ontvangen wij ook de inhoudelijke opdracht die aan de Commissie wordt meegegeven. In het besluit staat wel de taak van de commissie maar niet de richting die GS meegeeft. Naast de vastgestelde nota heeft de gedeputeerde in de behandeling opmerkingen gemaakt m.b.t. de regionale spreiding van activiteiten, de omgang met het totaal beschikbare budget en spreiding in de tijd. Die ontbreken in het besluit. Daarnaast kan de VVD-fractie zich voorstellen dat ook de gevolgen van de Corona pandemie en de 'anderhalve meter samenleving' aanleiding zijn tot een nadere duiding richting de Commissie.</p> <p><u>Antwoord</u></p> <p>De inhoudelijke opdracht bestaat voor het belangrijkste deel natuurlijk uit de nota 'Festivalbeleid 2021-2024' zelf. Hierin is regionale spreiding als een van de doelen opgenomen en ook is daarin een budgettair kader vastgelegd. Daarnaast heeft er, zoals ook in de brief aangegeven, een gesprek plaatsgevonden tussen de voorzitter van de adviescommissie en de gedeputeerde waar met name de aandachtspunten Corona crisis, diversiteit en regionale spreiding extra zijn benadrukt. In bijgevoegde leidraad, die u dus samen met de nota als de inhoudelijke opdracht kunt zien, zijn deze aspecten beschreven. In het onderdeel algemene beschouwing van het advies zal de commissie op deze aspecten terugkomen.</p> <p>Bijlage: Leidraad adviescommissie festivals 2021-2024</p>	2	
3.16	<p>Memo Kamerbrief compensatiepakket coronacrisis medeoverheden (2020BEM78) Ter informatie</p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk</p>	2	

3.17	<p>SB Follow up rapport Berenschot Data gedreven Provincie (2020BEM79) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Dhr. H. Kool 030-2582640</p> <p>GroenLinks</p> <p>In het plan van aanpak op het rapport dat is opgeleverd wordt de input van de bijeenkomst Democratische duiding van data (4/12/19) kort aangestipt. In voetnoot 7 wordt opgemerkt</p> <p>“De volgende personen zijn bereid gevonden om in een soort ‘kennis/reflectiegroep’ het proces van verbinden van de i-opgave aan concrete opgaven in het primaire proces (inclusief het experimenteren met en leren van éxperimenteerdeals’) te ondersteunen [...]”. GroenLinks is van mening dat de uitgangspunten die zijn geïntroduceerd tijdens deze/ bijeenkomst breder moeten worden meegenomen in de i-strategie van de provincie. Is de gedeputeerde bereid om deze principes explicieter op te nemen als uitgangspunten voor projecten binnen het digitaliseringsbeleid?</p> <p>Antwoord:</p> <p><i>Daar waar de uitgangspunten gebruikt kunnen worden in het digitaliseringsbeleid zullen ze worden gebruikt.</i></p>	3
3.18	<p>SB rapportage circulaire Doelenboom (2020BEM80) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Dhr. A.K. Evers 06-18300453</p> <p>D66</p> <p>Voorzitter, de samenleving ontwikkelt zich in de richting van een circulaire samenleving en dit inspiratiedocument doet volgens D66 een goede eerste stap in de richting van de bijdrage die de provincie Utrecht daaraan zou kunnen leveren. In de provinciale doelenboom is circulair erkend als belangrijke concernbrede opgave. De inzet van D66 is dat deze opgave ook gesteund wordt door een stevig programma dat door alle programma’s heen zal lopen. Dit inspiratiedocument dat samen met provinciale partners is opgesteld kan daar volgens ons een hele duidelijke invulling van zijn. D66 wil GS daarom vragen of zij dit programma ook als uitgangspunt ziet voor de aansturing en rapportering op de ontwikkeling van de concernbrede opgave circulariteit. Verder willen we met GS in de commissie van gedachten wisselen hoe deze concernbrede opgave integraal aangestuurd en geborgd kan worden in de provinciale organisatie, zodat we richting de begroting een helder beeld hebben van de middelen die daarvoor benodigd zijn. Het document bevat veel suggesties, die nog niet zijn gewogen op impact. D66 wil GS daarom vragen of we met het oog op bij de verdere uitwerking van de beleidsvisie en uitvoeringsagenda voor circulariteit ook de impact van diverse suggesties kunnen bespreken</p> <p>Antwoord:</p> <p><i>De rapportage over de circulaire doelen is opgesteld als inspiratiedocument. Het biedt voorbeelden en handvatten voor bestuurders en medewerkers van de provincie om circulaire economie concreet te vertalen naar het eigen denken en doen in de wetenschap dat weg naar een circulaire samenleving een transitie is die zich moeilijk laat plannen en beheersen. Daarmee is deze circulaire doelenboom inderdaad een basis voor het vormgeven en het uitvoeren van beleidsdoel 8.6. Daarbij zullen we ook kijken naar de impact van de suggesties uit de rapportage. Bij het opstellen van de beleidsvisie en uitvoeringsagenda Circulaire Samenleving zullen we terugkomen op de vraag hoe we de ontwikkeling van de concernbrede opgave circulariteit kunnen monitoren en borgen.</i></p>	2
3.19	<p>SB stand van zaken Taskforce corona (2020BEM94) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. R. Strijk Behandelend ambtenaar: Mw. G. van Splunter 06-15029192</p>	3

	3.20	Memo IPO AV 30 juni 2020 (2020BEM95) <i>Ter informatie</i> Behandelend ambtenaar: Mw. B. Ferwerda 06-527 697 15	2
	4	Sluiting 12.30	0