

RONDVRAAG BEM

Naar aanleiding van de RIS3 die het College ter informatie aan de Staten had gezonden, had de ChristenUnie in de vorige BEM-vergadering een opwaardeerverzoek ingediend. In het antwoord op de vraag die daarbij gesteld was, kwam een wat procesmatig antwoord. Wat de ChristenUnie betreft miste dat antwoord de strekking van de vraag.

De aanleiding van de vraag was de sterke overdrijving van de prestaties op economische indicatoren die uit de opgestelde RIS3 blijkt. Prestaties en indicatoren worden in de RIS3 zo gepresenteerd dat er feitelijk niets onjuist in staat, maar tegelijkertijd dat de suggestie wordt gewekt dat de vier deelnemers overal het beste in zijn. Alleen een zeer nauwkeurige lezer en kenner van statistieken kan doorzien dat de suggestie die gewekt wordt onjuist is.

Helaas lijkt een dergelijke manier van opschrijven bij de RIS3 gemeengoed. Uit een vergelijkend onderzoek van de vigerende RIS3-documenten in Nederland, België, Noord-Frankrijk en West-Duitsland dat ik vorig jaar voor een commerciële opdracht uitvoerde, blijkt dat alle onderzochte regio's zichzelf op deze wijze beter presenteerden dan terecht zou zijn geweest. Los van de volgens ons algemeen geldende twijfelachtigheid van deze manier van presenteren vraagt de Europese Unie overigens geen topprestaties, maar een realistische beschrijving. Ook als het beleid wel topprestaties zou vragen, zou dat voor de ChristenUnie geen reden zijn de prestaties te overdrijven.

De ChristenUnie staat voor eerlijke politiek en beleid dat onder andere gebaseerd is op realistische statistieken en indicatoren. Dat geldt niet alleen de RIS3, maar alle beleid. Daarbij hoort dat er in teksten niet suggestief gezocht wordt naar opgeklopte waarheden of een keuze van indicatoren die een eenzijdig beeld geeft. Dergelijke opgeklopte waarheden kunnen zowel dagelijks bestuurders als volksvertegenwoordigers op het verkeerde been zetten. De vragen zijn daarom misschien wel minder economisch van aard (insteek RIS3) als wel bestuurlijk (insteek bestuursstijl). BEM is hoe dan ook de commissie om deze vragen in te stellen.

- Is het college het met de ChristenUnie eens dat overdrijving, suggestief schrijven en/of een eenzijdige presentatie van indicatoren en statistieken in beleidsstukken politiek ongewenst en afkeuringswaardig is?
- Is het college bereid dat binnen en buiten de eigen organisatie met verve uit te dragen?
- Is het college bereid met de partners van de RIS3 te delen dat de provincie Utrecht de toegepaste wijze van overdrijven in de RIS3 afkeurt?

Jeroen van Oort
ChristenUnie