

**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

DATUM	Datum GS vergadering	NUMMER PS	Voegt de griffie toe
DOMEIN	Domein	COMMISSIE	Commissie
STELLER	Naam steller	TELEFOONNUMMER	Telefoonnummer
DOCUMENTNUMMER	Documentnummer	PORTEFEUILLEHOUDER	Kies naam GS-lid

Onderwerp : Onderwerp / titel van het statenvoorstel

Bijlage(n): 1.
2. ...

Aan Provinciale Staten,

Gevraagd besluit

Toelichting: Geef hier aan wat het voorgestelde besluit is /de gevraagde besluiten zijn (het hele besluit dus). Het is de bedoeling dat dit exact overeenkomt met het ontwerpbesluit aan het einde van het voorstel. Een besluit bestaat uit 1 of meerdere beslispunten. Formuleer je beslispunt zo duidelijk mogelijk. Als er meerdere beslispunten zijn, nummer ze dan. Beschrijf zo expliciet mogelijk welke inhoudelijke keuze wordt gemaakt en/of welk budget beschikbaar wordt gesteld zoals in dit onderstaande voorbeeld uit de programmabegroting 2020:

Provinciale Staten besluiten:

1. De programmabegroting 2020 vast te stellen met in acht neming van de volgende onderdelen en overwegingen:
 - a. de beleidsvoornemens en voorgenomen resultaten zoals opgenomen in de programma's en paragrafen inclusief Bedrijfsvoering (overhead);
 - b. het overzicht van de lasten van de negen beleidsprogramma's en de paragraaf Bedrijfsvoering (overhead) met een totaal van € 463.292.000;
 - c. etcetera
2. GS de opdracht te geven om voor de Kadernota 2021-2024 de Planning- en Control cyclus verder te ontwikkelen met daarin opgenomen:
 - a. aanpassingen van de doelenboom (afgestemd op de nieuwe beleids- en uitvoeringsplannen);
 - b. aanpassingen van de beleidsindicatoren in de verschillende programma's (in beeld brengen welke kunnen vervallen en welke kunnen worden toegevoegd);
 - c. etcetera
3. GS de opdracht te geven de mogelijkheid te onderzoeken om meerjarenonderhoudsplannen de basis te laten zijn voor het creëren van onderhoudsvoorzieningen in plaats van onderhoudsreserves.

Inleiding

Toelichting: Hier beschrijf je het belang van het voorstel door middel van een ABCtje.

Aanleiding: waarom doen GS nu dit voorstel aan PS en wat is de voorgeschiedenis van het onderwerp/besluit in commissie of PS?

Belang: welk bestuurlijk of maatschappelijk belang is er aan de orde? Licht toe welke verantwoordelijkheid de provincie daarbij heeft en wat de rol van PS is.

Concrete vraag: beschrijf welke concrete vraagstelling/probleemstelling er voor ligt.

Juridische en andere relevante kaders

In welk (wettelijk) kader past het voorstel en op grond van welke wet of verordening zijn PS bevoegd tot het nemen van dit besluit? Geef een objectieve beschrijving van het beleidskader, de keuzevrijheid en wat ligt vast in het voorstel en wat niet. Waar in de programmabegroting wordt dit benoemd?

Argumentatie

Beschrijf hier per beslispunt de pro's, contra's en alternatieven. Beargumenteer hier welke belangen zijn afgewogen en wat de bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheden en risico's zijn. Als er meerdere beslispunten zijn, hou dan de nummering van beslispunten aan zoals je ze hierboven hebt gegeven.

Doelen, indicatoren en effecten op brede welvaart

Wat levert het op en welke effecten beoogt het voorstel. Geef hierbij aan wat het te behalen meerjarendoel uit de doelenboom is, onder welk beleidsdoel het valt en wat de daarbij behorende indicatoren zijn.

Benoem ook welke effecten het voorstel heeft op de brede welvaart. Daarvoor is aan te bevelen een koppeling te leggen met de indicatoren voor brede welvaart zoals opgenomen in paragraaf 3.9 van de begroting 2021. Dat zijn: hoogopgeleide bevolking; werkloosheid; mediaan vermogen huishoudens; sociale cohesie; aantal ondervonden delicten; geregistreerde misdrijven; vaak onveilig voelen in de buurt; vertrouwen in politie; ervaren gezondheid; overgewicht; broeikasgasemissies (IPCC) per inwoner; zonnepanelen per woning; bebouwd terrein; afstand tot openbaar groen; natuurgebied per inwoner; tevredenheid met woning; tevredenheid met woonomgeving. Het kan natuurlijk dat het beleid invloed heeft op meerdere van deze indicatoren. Tevens kan een link worden gelegd met brede welvaart zoals gedefinieerd door de PBL (zie <https://www.pbl.nl/brede-welvaart-in-de-regio>).

Participatie

Hoe heeft het participatieproces eruit gezien? Beschrijf hier welke belanghebbenden tot nu toe zijn betrokken bij het geadviseerde besluit, wie nog niet en geef aan hoe het eventuele vervolg van het participatieproces eruit ziet.

Financiële consequenties

Wat zijn de financiële aspecten bij dit voorstel, welke dekking is er in de programmabegroting en wat zijn eventuele financiële risico's? Geef hierbij aan of de kosten incidenteel, meerjarig incidenteel of structureel van karakter zijn.

Vervolg

Geef aan hoe het vervolgproces na besluitvorming over het voorstel in PS eruit ziet en licht toe hoe er over het genomen besluit wordt gecommuniceerd. Als er een evaluatie beoogd is, beschrijf dat dan hier.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Ontwerp-besluit

Besluit op vul hier de beoogde PS datum in tot vaststelling van vul hier het onderwerp/de titel van het voorstel in dat je op pagina 1 hebt gegeven

Provinciale Staten van Utrecht; In vergadering bijeen op vul hier de beoogde PS datum in

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van vul hier de datum van de GS vergadering in waar het voorstel is vastgesteld,

met nummer vermeld het nummer van dit GS voorstel,
van afdeling vermeld de afdeling die het voorstel heeft voorbereid;

Overwegende dat:

- Doe hier een voorzet voor de belangrijkste overwegingen om het voorstel vast te stellen waarbij je verwijst naar de inhoud van het besluit dat wordt genomen en de eventuele achterliggende of eerder vastgestelde relevante stukken.
- ...

Besluiten:

1. ...;
2. ...;
3.

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Griffier,
mr. C.A. Peters