

Onderwerp: Datalek bij uitvoeringsorganisatie Bij12

Vragen ingediend door de fracties van: JA21, VVD, PVV en SGP

In de commissie BEM van 17 februari staat bij agendapunt 3.7 een statenbrief geagendeerd over de situatie bij BIJ12 en het datalek. Namens de fracties van JA21, VVD, PVV en de SGP, stuur ik je hierbij de vragen die wij hebben met betrekking tot dit agenda punt. Omdat het een belangrijk issue is, met mogelijk verstreckende gevolgen is ons verzoek aan de voorzitter agenda punt 3.7 op te waarderen tot bespreekpunt tijdens deze vergadering.

Ons verzoek aan GS is om onze schriftelijke vragen vooraf te beantwoorden en dat we op basis van deze antwoorden met GS in gesprek gaan over de gerezen situatie.

Omdat zowel dhr Strijk als verantwoordelijke voor ICT als dhr van Essen als bestuurder van het IPO hierbij betrokken zijn, willen we graag verzoeken dat beide aanwezig zijn in de vergadering om met de Staten in gesprek te gaan.

Achtergrond

In een brief van 26 januari kenmerk 2021BEM021 geeft u aan dat er op 25 januari een aantal ICT systemen bij uitvoeringsorganisatie Bij12 tijdelijk offline zijn gezet als noodzakelijke voorzorgsmaatregel omdat er kwetsbaarheden zijn geconstateerd in de beveiliging van deze systemen. Wanneer deze kwetsbaarheden precies zijn geconstateerd, wordt niet duidelijk uit uw schrijven. Wel staat er dat er tot dit moment nog geen concrete sporen van inbreuk zijn geweest.

U heeft hier ook een geheime brief over gedeeld met uw Staten alleen zullen wij hier verder niet uit citeren omdat onze fracties graag willen dat de antwoorden op deze vragen openbaar zijn.

Tevens lezen wij in een artikel in het Noordhollands Dagblad van 29 januari over ditzelfde onderwerp, dat de kwetsbaarheden al maanden bekend waren, alleen dat de provincies tot dat moment amper hebben ingegrepen. Het artikel beschrijft dat er al maanden geleden een ICT rapport lag, dat de kwetsbaarheden bloot heeft gelegd. Pas nadat er een tweede rapport is verschenen, dat ongeveer hetzelfde constateerde is, actie ondernomen.

Vragen

Onze fracties hebben daarom de volgende schriftelijke vragen bij deze Statenbrief:

- Volgens de brief 2021BEM021 zijn er kwetsbaarheden geconstateerd. Op welke datum zijn deze kwetsbaarheden voor het eerst geconstateerd?
- Op welke manier zijn deze kwetsbaarheden geconstateerd? Is er een rapport opgesteld dat de kwetsbaarheden constateerde? En indien dit het geval is, wat was de trigger om dit rapport op te laten stellen?
- Als dit niet geval is, hoe zijn de kwetsbaarheden dan aan het licht gekomen?
- Kunt u specifieker zijn over wat voor kwetsbaarheden het gaat?

- Als er een rapport is opgesteld, kunt u dan een kopie van dit rapport delen met de Staten?
- Wanneer verwacht u dat het onderzoek naar de inbreuken op de systemen wordt afgerond?
- In de brief staat dat sommige applicaties zodanig lek zijn dat ze opnieuw moeten worden opgebouwd? Hoe kan het zijn dat deze kwetsbaarheden niet eerder zijn opgemerkt?
- Het lek is gemeld bij de AP, wanneer?
- Valt dit binnen de wettelijke termijn van 72 uur, nu de problemen al maanden bekend lijken te zijn?
- Zo ja, zijn de (mogelijke) getroffen en van het datalek geïnformeerd? Op welke wijze?
- Kan GS meer in het algemeen reflecteren hoe dit heeft kunnen gebeuren?
- Kan GS aangeven welke applicaties nu niet meer beschikbaar zijn? Wat betekent dit voor de dienstverlening van Bij12?
- Hoe worden inwoners en/ of bedrijven geraakt die afhankelijk zijn van de offline gehaalde informatie?
- Worden en zijn ze eventueel al gecompenseerd?
- Is inmiddels geregeld dat zij op een andere manier toegang krijgen tot deze informatie?
- Kan GS een inschatting geven van de kosten die hiermee gemoeid zijn, met het repareren van deze data lekken?
- Kan GS aangeven of dit binnen de bestaande begroting kan worden opgelost of dat hiervoor extra middelen voor nodig zijn? En zo ja? Als dat laatste het geval is, aan hoeveel extra middelen moeten we dan denken?

Verder hebben de fracties de volgende vragen met betrekking tot het stuk in het Noord Hollands dagblad

- Is GS bekend met het stuk in het Noord Hollands dagblad van 29 januari 2021 over dit onderwerp?
- Klopt het wat het stuk schrijft dat er enkele maanden geleden een rapport van een ICT leverancier lag dat constateerde dat de systemen kwetsbaar waren?
- Indien ja, kunnen wij een afschrift hiervan krijgen?
- Indien ja, wanneer was u van dit rapport op de hoogte?
- Klopt het dat er in december opnieuw een rapport lag met een vrijwel identieke inhoud?
- Indien ja, kunnen wij ook hiervan een afschrift krijgen?
- Indien ja, wanneer was u van dit rapport op de hoogte?
- Klopt het feit uit het krantenartikel dat er een vergadering van informatie beveiligers in december 2019 is geweest waar zij 'enorm geschrokken' zijn en het liefst de stekker er direct uit getrokken hadden zodat de applicaties niet meer beschikbaar waren?
- Kan GS een afschrift van dit gespreksverslag delen met de Staten?
- Kan GS uitleggen waarom de applicaties niet werden stilgelegd 1) na verschijning van het eerste rapport, 2) na verschijning van het tweede rapport of 3) de genoemde vergadering. Graag een duidelijke toelichting bij elk van drie genoemde punten in de tijd.

- Kan GS uitleggen waarom er op 25 januari er wel voor is gekozen de applicaties stil te leggen, terwijl het onderzoek dat in december werd ingezet nog niet is afgerond en volgens de brief van GS tot nu toe geen ongerustmakende resultaten lijkt op te leveren?
- Kan GS uitleggen, zoals het krantenartikel constateert, dat er grootschalig achterstallig onderhoud is op de ICT afdeling van BIJ 12.
- Als er een rapport is van enkele maanden geleden, kan GS dan aangeven waarom er bestuurlijk niets mee is gebeurd. Waar en bij wie is dit rapport precies blijven hangen?
- Heeft GS van de provincie Utrecht als lid van het bestuur van BIJ 12 eerdere signalen ontvangen dat de ICT niet op orde was?
- Welke stappen gaat GS nemen om herhaling te voorkomen?

Driebergen, februari 2021