2.2. SV Audiovisuele middelen

Vragen SGP

Waarom wordt er voor gekozen een tweede commissiezaal in te richten? Is het niet mogelijk de Statenzaal als tweede commissiezaal te gebruiken? Waarom niet?	Vanuit de griffie is de wens voor een tweede commissiekamer gekomen. Het voorstel is ook besproken met de fractievoorzitters en voor zover GS begrepen heeft is dit een wens. Om hieraan tegemoet te komen is er gekozen om een vaste vergaderzaal (zaal1) met een mobiele installatie zo in te richten dat die als een tweede commissiekamer kan dienen. Het is een installatie die gebruikt kan worden als daar behoefte aan is. Bijvoorbeeld voor parallelle sessies van PS/commissies, waarvoor de Statenzaal te groot is of als de Statenzaal voor iets anders in gebruik is. Deze vergaderzaal is met een deel van de installatie tevens te gebruiken als hybride vergaderplek voor grote groepen.

Vragen Fractievoorzittersconvent

1. Er is behoefte aan een gedetailleerde uitsplitsing van de kosten (meer gedetailleerd dan in de bijlage). Doel hiervan is om inzicht te krijgen in de kosten van de verschillende onderdelen en daar nog evt. keuzes in te kunnen maken.	We hebben nadrukkelijk een raming opgesteld op een niveau die gelet op beschikbare informatie van referenties haalbaar is. Het gewenste niveau van kosten per functionaliteit hebben wij niet tot onze beschikking. Vandaar ook dat het een raming is met indicaties en een post onvoorzien vanwege onzekerheden over de exacte bedragen. Er wordt een gehele configuratie aanbesteed, keuzes daarbinnen kunnen de totale werking van het gehele systeem beïnvloeden. De aanbestedingsrechtelijke consequenties van het maken van keuzes hebben wij opgenomen in het antwoord op vraag 3.
2. Men verwachtte een benchmark met andere provincies of grote gemeenten: als daar recent ook een dergelijke vervanging heeft gespeeld, hoeveel heeft dat dan gekost?	Zie bijlage. De geheime benchmark heeft betrekking op twee 500.000+ gemeentes en drie 100.000+ gemeentes.
3. Kunnen er nog keuzes worden gemaakt in het programma van eisen nu de aanbesteding is gestart? Wat zijn daar de gevolgen van?	Er zijn 2 opties: *a. Wijzigen aanbrengen in de lopende aanbesteding* Wijzigingen doorvoeren ten aanzien van de lopende aanbesteding (en het contract wat op basis daarvan ontstaat) is slechts beperkt mogelijk. Afhankelijk van het type gewenste wijziging kan de aanbesteding gewoon doorgaan, maar het is ook mogelijk (en waarschijnlijk) dat, na het publiceren van de door ons gewenste wijziging op de aanbesteding, er een geheel nieuwe wettelijke termijn gegeven moet worden óf dat er een volledig nieuwe aanbesteding moet worden opgestart

	(met de daarbij behorende wettelijke termijnen). De beoordeling wat de wijziging het is, en wat de gevolgen daarvan zijn voor de aanbesteding, wordt door de jurist die bij de A-aanbesteding is betrokken gedaan *b. Lopende aanbesteding intrekken en wijzigingen aanbrengen in een nieuwe aanbesteding* Ten aanzien van de huidige tekst van de uitvraag kunnen qua eisen en wensen zoveel wijzigingen als je wilt worden doorgevoerd indien de lopende aanbesteding wordt ingetrokken voordat er biedingen zijn ontvangen en de, herziene opdracht opnieuw in de markt wordt gezet. Vanaf het moment dat de opdracht opnieuw in de markt wordt gezet, dienen opnieuw de wettelijke termijnen in acht genomen te worden, waardoor de verwachtte inschrijfdatum waarschijnlijk niet gehaald gaat worden, wat gevolgen kan hebben voor de datum waarop alle werkzaamheden afgerond moeten zijn. Bij optie b zijn er meer mogelijkheden om aan de keuzes van tegenmoet te komen, zeker indien de wensen substantieel anders zijn dan mogelijk is onder de huidige opdracht. Indien gekozen wordt voor optie a dus wijzigen in de lopende aanbesteding, dient bij het ophalen van de wensen de verwachting gemanaged te worden dat dan nog grote wijzigingen, voor de inrichting/functionaliteit van één of meerdere zalen, mogelijk zou zijn. Dit is immers niet het geval. De verwachting is dat er bij deze keuze al vlug minimaal een verlenging van de inschrijftermijn gegeven moet worden, waardoor de verwachtte inschrijfdatum waarschijnlijk niet gehaald gaat worden, wat gevolgen kan hebben voor de datum waarop alle werkzaamheden afgerond moeten zijn. Als nu besloten wordt dat de cie.kamer II en Bobs bar uit de nu lopende aanbesteding gehaald worden, moet de huidige aanbesteding worden ingetrokken en een herziene opdracht opnieuw worden uitgevraagd, want de wijziging is financieel substantieel. Als cie.kamer II en Bobs bar als optie moet worden meegenomen, moet de huidige aanbesteding ingetrokken worden en een nieuwe opdracht worden uitgevraagd, ook hier is de wijziging financieel substantieel. De opties moeten dan eventueel binnen de contracttermijn worden uitgevoerd zoals ze nu worden aanbesteed, dus voor hetzelfde geld en met de nu uitgevraagde technologie. Als is dan gebruikte technologie

	geavanceerder. Mocht na de looptijd huidige overeenkomst alsnog een tweede cie.kamer en meeluisteren in Bobs bar gewenst zijn, moet dit opnieuw worden aanbesteed. Waarbij het een reële optie is dat het een andere leverancier wordt met andere soft- en hardware