3.5 SB eindrapport procesevaluatie herindeling Vijfheerenlanden

Vragen ChristenUnie

1. Na de evaluatie heeft de rechter een uitspraak gedaan over de schadeclaim van Niemans Beton. Genereert deze uitspraak nog nieuwe inzichten ten opzichte van de procesevaluatie?	Nee. Toelichting: Door alle betrokken partijen werd de wens breed gedragen om van het herindelingsproces Vijfheerenlanden te leren. De evaluatie richtte zich op de kwaliteit van het proces en op de vraag hoe de betrokkenen dit proces hebben ervaren. Nut, noodzaak en het inhoudelijke resultaat van de herindeling zelf zijn geen onderdeel van deze evaluatie geweest. Er is daarom gekozen voor een evaluatievorm waarbij het leren voor de toekomst in een interactief proces centraal stond. De brede bestuurlijke en ambtelijke inbreng was afkomstig van de drie betrokken gemeenten, de wettelijke samenwerkingsverbanden (veiligheidsregio's, GGD en omgevings-diensten), provincies Zuid-Holland en Utrecht en vier ministeries, te weten Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) Justitie&Veiligheid (J&V), Volksgezondheid, Welzijn & Sport (VWS), en Infrastructuur&Waterstaat (I&W). Op basis daarvan heeft het bureau het eindrapport opgesteld en een aantal conclusies en aanbevelingen opgesteld voor toekomstige herindelingen waarbij de provinciegrens wordt gewijzigd. De aanbevelingen worden vertaald in een aantal acties gericht op het aanpassen van het beleidskader (rolverdeling), berekening van kosten van uittreding uit wettelijke samenwerkingsverbanden en onderzoeken van kosten van verplichte uittreding ui wettelijke samenwerkingsverbanden. De schadeclaim vindt zijn oorsprong in een langlopende rechtszaak van de rechtsvoorgangers van de gemeente Vijfheerenlanden. De raden van de voormalig heringedeelde gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik zijn over dit risicodossier en het financieel afdekken daarvan op basis van de toen beschikbare informatie periodiek vertrouwelijk geïnformeerd door de betreffende wethouder, zo is de provincie verzekerd. De financiële risico's inclusief de dekking daarvan zijn destijds in het herindelingsadvies en de herindelingscan van BZK benoemd. Op basis van deze context en gelet op de evaluatievorm van het herindelingsproces vormt dit feit geen nieuw inzicht voor de deelnemers aan de procesevaluatie.
2. Is er al meer helderheid te geven over de financiële afwikkeling met de provincie Zuid-Holland, inzake de openstaande kosten voortvloeiend uit de herindeling?	Als bekend heeft de provincie Utrecht het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) gevraagd om het bedrag van de verrekening van de herindelingskosten tussen Zuid-Holland en Utrecht vast te stellen. BZK heeft de betrokken portefeuillehouders van Zuid-Holland en van Utrecht uitgenodigd voor een oriënterend overleg op 8 februari 2021. Zodra we het koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag van

	verrekening hebben ontvangen zullen wij u daarover informeren.