2.4 SV Versterking Vitaliteit Binnensteden, Dorpskernen en Winkelcentra

Vragen VVD

1) In het voorstel wordt uiteindelijk toegewerkt naar een besluit over een subsidieregeling om samenwerking en innovatie te ondersteunen om de effecten van Covid19 tegen te gaan - of juist te benutten. Graag krijgt de VVD nog wat meer uitleg over wat nu precies de relatie is tussen de subsidieregeling en wat in het begin van het voorstel ook staat geschreven over inzet van het ruimtelijk instrumentarium.	Het detailhandelsbeleid (vastgelegd in de Retailvisie 2018) kent twee sporen: de ruimtelijke regels (vastgelegd in de (interim) PRS/PRV, gericht op beperking van nieuwe m2 detailhandel) en ondersteunende maatregelen (gericht op ondersteuning van gemeenten bij clustering, transformatie, kennisbouw en -uitwisseling ter versterking van winkelconcentraties). De subsidieregeling valt onder de ondersteunende maatregelen. Wij denken overigens wel dat gemeenten hun ruimtelijk instrumentarium kunnen en mogelijk moeten inzetten. Door de planvorming van gemeenten samen met haar retailondernemers en vastgoedeigenaren, zou de uitkomst kunnen zijn bij sommige panden de bestemming te veranderen of uit te breiden naar woningen of andere functies.
2) Argumenten geven doorgaans redenen aan om voor een voorstel te pleiten; kanttekeningen geven doorgaans de bedenkingen daarbij aan. Hoe is dat onderscheid in dit voorstel gehanteerd? Idem: welk alternatief wordt bij 'alternatieven' geschetst?	Ook in dit voorstel staan bij ‘Argumenten’ de redenen vermeld waarom dit een goed voorstel is. Bij ‘Kanttekeningen’ staan inderdaad ook bedenkingen vermeld. Bij ‘Alternatieven’ staat aangegeven op welke manier de voorgestelde subsidieregeling anders had kunnen worden ingezet.
3) De subsidieregeling wordt gelinkt aan covid19 (financiering vanuit reserve). Die heeft zeker effect op de ontwikkelingen, maar weten we al welk effect? Wat we tot nu toe zien, is een heel wisselend effect: levensmiddelenhandel trekt enorm aan, juist ook in gespecialiseerde winkels. Er is meer aandacht voor lokale ondernemers en in de streek geproduceerde producten. Daar zien we ook een vlucht in online bestel en bezorgmogelijkheden; covid heeft daar voor een vliegwiel	We zien nu nog niet direct de effecten van de coronacrisis in fysieke zin. In (formele) gesprekken met de wethouders economie van onze 26 gemeenten worden deze zorgen over de toekomst van winkelgebieden echt veelvuldig gemeld. De wethouders vermelden hierbij signalen uit hun gemeenten. De coronacrisis versnelt de ontwikkeling die al een tijd gaande was in de detailhandel; een nog sterkere toename van de online bestellingen met name in niet-dagelijkse aankopen. De versterkte positie van winkels in dagelijkse aankopen en meer lokale aankopen en grotere winkels in coronatijd lijken vooral tijdelijke ontwikkelingen. Of deze trend doorzet en de gevolgen voor winkelgebieden is juist een reden nu gezamenlijk met gemeenten, vastgoedeigenaren en ondernemers te bespreken. Het is daarom goed dat gemeenten zich voorbereiden op een versneld compacter worden van binnensteden, dorpskernen en winkelcentra met oog voor een toekomstbestendige structuur en

	gezorgd. Bij de non-food zien we een andere situatie. Tegelijkertijd: als de maatregelen m.b.t. veilige afstand voorlopig –ook na vaccinatie- in stand moeten blijven; dan zal in een deel van de sector behoefte zijn aan meer fysieke vierkante meters. Maar daarbij is de onzekerheid de ontwikkeling naar meer online bestellen blijft…	aantrekkingskracht. De wethouders economie (van met name kleinere gemeenten) gaven ook aan weinig capaciteit te hebben hiermee aan de slag te gaan. In tijden waar de financiele polstok van gemeenten minder lang is, helpt deze regeling. Als meerdere gemeenten hiermee tegelijk aan de slag gaan kan de provincie ondersteunen door kennisdeling.
4)	p.2: “Daarnaast starten we een pilot met het gezamenlijk monitoren (samen de gemeenten Amersfoort en Utrecht) van de ontwikkeling van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren en winkelconcentraties) om de vinger aan de pols te houden en beleidsmatig bij te kunnen sturen.” De vitaliteitsdiscussie speelt in belangrijke mate in de gemeenten die kleiner zijn dan de gemeenten Utrecht en Amersfoort. In hoeverre is de te ontwikkelen monitor toepasselijk voor deze gemeenten? Hoe wordt in die andere 24 gemeenten de vinger aan de pols gehouden?	De monitoring wordt gezamenlijk opgepakt met de gemeenten Utrecht en Amersfoort, waarbij de provincie Utrecht de monitoring van de andere 24 gemeenten waarborgt. Die gemeenten kunnen straks ook gebruik maken van de monitoringsresultaten.