

Geachte Heer, Mevrouw, Zoals bij jullie vast wel bekend zal zijn heeft de Utrechtse Heuvelrug besloten om te gaan handhaven op recreatie parken en het wonen op recreatie parken niet meer toe te staan. Alleen de mensen die voor 31 oktober 2003 er al woonden en een gedoogvergunning hebben mogen blijven wonen. Er is door de Utrechtse Heuvelrug nog bekeken of ze een nieuwe peildatum konden maken maar de partijen konden het niet eens worden over welke datum dat dan moest worden dus werd het van de baan geschoven. Daarna is er gesproken over tiny houses en ook nu hebben ze het daar weer over. Met een tiny house lossen ze de woningnood niet op ook daar mag je namelijk maar 5 jaar maximaal in wonen en als ze de grond eerder nodig hebben moeten de tiny houses eraf. Er is ook gesproken of ze recreatie park de Ossenberg apart konden behandelen omdat op dit park de meeste mensen wonen. Ik zelf woon ook op dit park. Ik heb een eigen chalet op een stukje grond wat ik pacht en op dit park wonen heel veel mensen met bijna allemaal een eigen chalet op eigen grond, pachtgrond of huurgrond. En wij allemaal willen hier niet weg. Waarom kunnen ze voor ons geen gedoogvergunning afgeven of een uitsterfbeleid. De woningnood is zo hoog en een betaalbare woning is er niet. Ik ben samen met een paar mensen handtekeningen gaan verzamelen op het park omdat, al deze mensen op het park willen blijven en het niet snappen waarom we niet mogen blijven wonen in onze eigen woning. Een gemeente zou mensen niet dakloos moeten maken. In de 2de kamer zijn ze voor wonen op een recreatie park en je ziet het ook in steeds meer gemeenten dat ze het gaan toestaan alleen hier in de Utrechtse Heuvelrug laten ze ons straks in de kou staan. Ik heb een mail vorig jaar verstuurd en ik kreeg van Jeroen Sopers een antwoord op mijn mail dat ze nog in gesprek zijn met de Utrechtse Heuvelrug over de situatie terwijl de Utrechtse Heuvelrug ons (de bewoners) heeft laten weten dat ze gaan handhaven. Kan de provinciale staten niet eens meedenken over hoe dit probleem aan te pakken en "zorgen" voor ons bewoners van recreatiepark De Ossen berg. Zodat, er misschien toch een gedoogbeschikking komt voor ons. De mail die ik vorig jaar verstuurd heb is hieronder te lezen. Onderwerp: legaliseren wonen op vakantieparken Geachte tweede Kamerleden, Wij, , zijn een paar mensen van de +- 55.000 mensen die "wonen" op een recreatiepark in Nederland. Wij wonen in de Utrechtse heuvelrug op een recreatiepark in een eigen chalet. Ikzelf (Gina van Dam) ben daar 11 jaar geleden met mijn kinderen Mike en Youri gaan wonen omdat, ik na een relatiebreuk geen woning meer had. Ik wist toen wel dat er niet permanent gewoond mocht worden op recreatieparken maar al die jaren werd het gedoogd. Iedereen is hier op het park komen wonen niet zomaar maar allemaal met hun eigen verhaal. In de Utrechtse heuvelrug wonen meerdere mensen op 1 van de 28 parken. De meeste mensen die permanent "wonen" op een recreatiepark in de Utrechtse Heuvelrug is op het park waar ook ik woon. Dat is recreatiepark De Ossenberg in Overberg. Op dit park zijn ongeveer 330 kavels waar chalets op staan van mensen die hier ook in "wonen" en ingeschreven staan op dit adres in Utrechtse Heuvelrug en dan zijn er nog ongeveer 70 kavels met chalets verdeeld over de andere 20 parken die ingeschreven staan op dat adres bij de Utrechtse Heuvelrug. En het zijn er vast nog wel meer alleen staan die mensen niet daar ingeschreven maar elders. In 2016 heeft de gemeente een grote controle uitgevoerd op ons park in samen werken met de belastingdienst, UWV en politie. Er werd toen gezegd dat als we het grootste gedeelte van het jaar hier verbleven dat we dan ook hier op dit adres moesten inschrijven veel mensen hebben dat toen ook gedaan. Sinds vorig jaar kwam de gemeente met een beleidsnota en een bestemmingsplan. Alleen gaat dit niet over alle 28 parken maar over 21 parken de andere 7 parken worden hierin niet behandeld daar gaan ze apart naar kijken. Alleen waarom ze die apart gaan bekijken is voor ons niet duidelijk en is ons niet verteld. En zo kwam het "wonen" op recreatieparken op de agenda van de gemeente. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft nu besloten om het niet toe te staan dat mensen wonen op de recreatieparken. Alleen de mensen die er voor 31 oktober 2003 al woonden en die een gedoogbeschikking hebben mogen blijven wonen. Er is afgelopen maand gesproken in een raadsvergadering over een mogelijkheid om de mensen die er nu zitten toch te laten zitten doormiddel van een nieuwe objectieve peildatum te

maken. Alleen de partijen werden het niet eens over de objectieve peildatum. D66 heeft het gehad over een peildatum 1 januari 2019. Of neem bijvoorbeeld 2016 want toen was er ook de controle op ons park en moesten we ons inschrijven op dat adres. BVH Lokaal heeft in een vergadering gevraagd om ons park De Ossen berg apart te gaan bekijken omdat, op dit park van de Utrechtse Heuvelrug de meeste vaste bewoners "wonen". Ook zei die partij: illegalen moet we voorzien van eten en zo nodig een dak boven hun hoofd bieden. En de mensen ( Daar bedoelde ze de bewoners van de recreatieparken mee) waar wij het nu over hebben zijn onze inwoners van de gemeente. En tijdens de vergadering waren de meeste het er wel over eens dat er woningnood is. (Alleen besluiten ze toch anders en moeten er mensen die nu een eigen woonruimte hebben toch opzoek naar andere woonruimte) Nu is er besloten om vanaf 2022 te gaan handhaven (Dit was 2021 maar vanwege corona uitgesteld naar 2022) en krijgen we 1,5 jaar om te vertrekken met eventueel een verlenging met 1,5 jaar als we kunnen aantonen dat we genoeg gedaan hebben om een woning te vinden. We dachten dat we bezwaar konden maken tegen de beslissing van de gemeente maar omdat, het een beleidsnota is kunnen we geen bezwaar maken bij de gemeente. De gemeente gaat volledig voorbij aan de behoefte die word vervuld door de permanente bewoning op onder andere De Ossenberg. Wij zullen nu elders een woning moeten proberen te vinden. Een bijna onmogelijke taak gezien er een groot tekort is aan woningen en dat tekort loopt alleen maar op. De wachttijd bij een woningstichting om een huis te huren is gemiddeld 10 jaar en waarschijnlijk komen we daar niet voor in aanmerking, vrije sector absurd hoge huurprijzen dus niet haalbaar. In deze omgeving waar wij sociaal aan gebonden zijn beginnen de huurprijzen bij 1300 euro dit is exclusief gas, water, elektra en eventuele service kosten. (betaalbare) koopwoningen is ook een groot tekort aan+- 300.000 in Nederland. Dit is niet haalbaar voor ons en daarin zijn wij niet uniek. De vaste populatie van De Ossen berg varieert van gezinnen met jonge kinderen tot alleenstaande ouderen. Voor deze bewoners en ons zal het kunnen betalen van een huurwoning, nog daargelaten of men überhaupt er één kan vinden een zware opgave zijn. De vraag is waar moeten we naartoe .... het kan toch niet zo zijn dat de gemeente en de provincie ons DAKLOOS maakt en sommige mensen daardoor met schulden en/of dubbele lasten komen te zitten terwijl de meeste mensen die hier wonen een eigen chalet/recreatiewoning hebben. Wij betalen ook net als in een huis gemeentelijke heffingen en belastingen. En dan vraag je je toch waarom 8 maanden per jaar mag je verblijven op een recreatiepark dus het gaat om 4 maanden per jaar dat het niet mag. We moeten dus een eigen ander huis hebben wat gezien word als 1ste woning en dat voor maar 4 maanden. We wonen hier in een groene omgeving. Onze chalets moeten iedere 2 jaar gekeurd worden. Dat houdt in dat het gas en de elektra na gekeken word en het keuringsrapport moet bij de receptie van het park worden ingeleverd. Wij zorgen ook dat onze kavels netjes zijn en zorgen ook voor de omgeving. Veel van de bewoners die dagelijks gaan wandelen in het bos ruimen dan ook de rommel op die mensen van buiten het park achterlaten in de natuur. Ook zorgen we voor elkaar waar nodig. Nu is het zo dat gemeentes zelf beslissen of ze het legaliseren of gedogen of niet toestaan. Maar het kan toch niet zo zijn dat de gemeente hun eigen inwoners die een eigen onderkomen (koop of huur)hebben dakloos maakt. Onze vraag is dus aan u, aan de partij, aan het hele parlement of hier niet iets aan te doen is. legaliseer het wonen op vakantieparken of desnoods een gedoog- of uitsterf beleid voor de mensen die er wonen. MAAR LAAT NIET DE GEMEENTE BESLISSEN want, die maken ons DAKLOOS terwijl jullie het willen legaliseren terwijl er een GROOT TEKORT AAN WONINGEN is. Met vriendelijke groet, Ik heb foto's van de handtekeningen bijgevoegd ook heb ik een petitie gestart via [petities.nl](https://petities.nl) daar is 601 keer ondertekend door mensen die vinden dat ze het moeten gaan legaliseren en dat niet de keuze is aan de gemeenten.