

Vragen m.b.t. SB Contouren tweede tranche Steunpakket Cultuur & Erfgoed COVID-19

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Wat is de uitkomst van de tweede openstelling van de eerste tranche geweest?	<p>In totaal hebben we voor de Heropening Overbruggingsregeling 20 aanvragen ontvangen voor bijna 4,5 ton. Alle aanvragen zijn compleet.</p> <p>De aanvraagperiode was langer dan bij de eerste tranche en ook hebben we de aanvragers actief kunnen ondersteunen bij het doen van de aanvraag middels het beantwoorden van vragen in een Teams-bijeenkomst. Dit waren twee aanbevelingen van Berenschot.</p> <p>Op dit moment vindt de beoordeling plaats. De adviescommissie brengt begin mei een advies uit welke instellingen voldoen aan de criteria en in aanmerking komen voor een subsidie.</p>
	2	Een belangrijke aanbeveling van Berenschot is dat de tenderprocedure binnen de overbruggingsregeling te bureaucratisch was. Wat hebt u met deze aanbeveling gedaan in de contouren van deze tweede tranche?	<p>Er zijn twee soorten regelingen waar voor kan worden gekozen: de tenderprocedure en een doorlopende regeling. In de eerste tranche is voor de Overbruggingsregeling gekozen voor een tenderprocedure omdat het een brede regeling betrof waarvan nog niet duidelijk was hoeveel aanvragen er binnen zouden komen. De adviescommissie was ingesteld om de aanvragen te beoordelen. Hiermee is gekozen voor een zorgvuldig proces wat in de praktijk erg tijdrovend is gebleken.</p> <p>Voor de tweede tranche van het steunpakket hebben we beter zicht op de benodigde steun en op de steun die we de verschillende partijen kunnen gaan verlenen. Hierdoor kunnen wij de steunmaatregelen meer toespitsen op een bepaald deel van de sector en de regeling specifieker maken. We kunnen daardoor kiezen voor een doorlopende regeling voor de Doorstartregeling. Deze maakt het indienen eenvoudiger (minder papierwerk), de doorlooptijd korter (wordt meteen behandeld na binnenkomst) en voor de afhandeling is geen adviescommissie nodig omdat de criteria in de subsidieverordening de aanvraag voldoende afbakenen. Daarmee wordt dus ook de toetsing een stuk eenvoudiger.</p> <p>Voor de andere onderdelen van het steunpakket wordt gekozen voor maatwerk en voor een fonds.</p>
	3	Waarom is ervoor gekozen in de tweede tranche te focussen op provinciale partnerinstellingen terwijl Berenschot concludeert dat er bij deze instellingen juist minder behoefte is aan steun dan bij gemeentelijke instellingen? Ons valt op dat ook in de uitwerking van het spoor exploitatie door Berenschot op pag. 26 veel meer openheid is richting steun aan gemeentelijke organisaties.	<p>In het totale pakket blijft de nadruk liggen op de gemeentelijke instellingen. Binnen de lijn Exploitatie zijn we aanvullend op gemeenten als zij aangeven niet over voldoende middelen te beschikken. Hierover zijn we reeds in overleg getreden met gemeenten. Van de ruim 1 miljoen die beschikbaar is voor de Exploitatielijnen is ruim de helft gereserveerd voor gemeentelijke instellingen (550.000 euro).</p>

			<p>Tegelijkertijd blijven we als provincie primair verantwoordelijk voor onze partners. Hiervoor is binnen de Exploitatielijn ook een bedrag gereserveerd waarmee we maatwerk aan kunnen bieden aan provinciale partnerinstellingen die in acute nood verkeren of die grote risico's lopen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de Kasteelmusea, de SSK en de Festivals.</p> <p>Als blijkt dat er te weinig middelen beschikbaar zijn voor één van bovengenoemde onderdelen, dan kunnen we binnen de lijn schuiven met de middelen of een beroep doen op de algemene corona reserves. We verwachten in de komende twee maanden helderheid te hebben van gemeenten over de (extra) benodigde middelen van de provincie Utrecht.</p> <p>Beide andere lijnen van het Steunpakket richten zich op de gehele sector.</p>
4	In aansluiting daarop: wat hebt u gedaan met de behoeften van gemeenten die op pag. 22 van het rapport van Berenschot worden geschetst?		<p>De Utrechtse gemeenten hebben 12 miljoen extra gekregen vanuit OCW met als doel de lokale culturele infrastructuur overeind te houden. In de tweede tranche van het steunpakket willen wij zoveel mogelijk aanvullend zijn op wat de gemeenten lokaal doen voor de sector.</p> <p>In het bestuurlijk overleg op 18 januari hebben wij opgeroepen dat het belangrijk is voor de sector dat de extra middelen die vanuit het rijk naar gemeenten zijn gegaan, daadwerkelijk worden ingezet voor de culturele sector. Dit is onlangs in een brief aan de gemeenten nogmaals bevestigd. Daarnaast hebben gemeenten suggesties gedaan voor de tweede tranche.</p> <p>Op 25 maart heeft er een ambtelijke bijeenkomst plaatsgevonden die volledig in het teken stond van Corona en was gericht op kennisdeling tussen gemeenten. Er zijn vraagstukken besproken waar gemeenten tegenaanlopen en er zijn goede voorbeelden gedeeld. Tevens is deze gelegenheid gebruikt om nog verder te inventariseren op welke manier de provincie gemeenten kan ondersteunen in deze lastige tijd voor de sector met bijvoorbeeld kennis en expertise.</p> <p>Tot slot wordt er de komende maanden met alle gemeenten contact gehouden over waar de zorgen liggen op lokaal niveau en of de middelen van het rijk voldoende zijn om de culturele infrastructuur overeind te houden zonder dat er vitale onderdelen wegvallen als gevolg van corona. Indien nodig kan de provincie hierop aanvullen vanuit het steunpakket.</p>
5	Ons valt op dat de uitwerking van de sporen door Berenschot op pag. 27 van hun rapport concreter is dan de uitwerking die u geeft. Gaat u die concretiseringslag nog wel maken?		<p>Ja, GS zal dit verder uitwerken. Dit gebeurt in nauw overleg met de sector, de gemeenten, het Rijk en de fondsen om dubbelingen en lacunes te voorkomen. We zullen dit voortdurend monitoren om goed in te kunnen spelen op de behoeften van de sector en indien nodig de uitwerking aan te passen.</p>

	6	Hoe wordt de selectie gemaakt indien de subsidiabele aanvragen die worden ingediend voor de tweede tranche het budget overschrijden?	<p>Per onderdeel is een budget gereserveerd. Dit is gebaseerd op gesprekken die we hierover met de sector en gemeenten hebben gevoerd. Er wordt momenteel een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd om te toetsen of deze inschatting klopt. Eventueel kan binnen het steunpakket worden geschoven met het budget.</p> <p>Voor de Doorstartregeling wordt een bedrag beschikbaar gesteld voor de eerste ronde (600.000 euro). Aangezien het voornemen is hier een doorlopende regeling van te maken, geldt het principe 'volgorde van binnenkomst'. Mocht blijken dat het totaal niet voldoende is voor de eerste ronde, dan kan dat in de tweede ronde worden bijgesteld of kan een beroep worden gedaan op middelen vanuit de algemene coronareserve.</p>
PvdA	7	De PvdA-fractie is verheugd dat het steunpakket, blijkens het rapport van Berenschot, zo goed werkt. Wij begrijpen ook dat de sector zelf content is met de genomen maatregelen, en ook dat we er in relatie met andere provincies in positieve zin uitspringen, wat hoopgevende berichten zijn in deze zo moeilijke tijd voor de cultuursector. Toch hebben we nog wel enkele vragen aan het college. Berenschot adviseert om voor de sporen 'exploitatie' en 'doorstart' nieuwe regelingen op te tuigen. Nu was de eerste tranche met 4 regelingen, aanvullend aan allerlei Rijks-, particuliere en gemeentelijke fondsen al tamelijk complex en werd de overbruggingsregeling, hoewel erg zorgvuldig, ook als bureaucratisch en ingewikkeld ervaren, volgens Berenschot. Is het college van plan om twee aparte nieuwe regelingen te ontwerpen en hoe zorgt zij ervoor dat dit ook niet meer drempels opwerpt dan verlichting brengt? Komen er dan, inclusief het uitgebreidere innovatiefonds, in totaal 3 'coronafondsen', of blijven de andere regelingen ook nog bestaan? Hoe wordt de laagdrempeligheid gewaarborgd?	<p>In deze tweede tranche komen oude regelingen te vervallen, conform advies van Berenschot. In de tweede tranche gaan we ons focussen op maatwerk en op één nieuwe regeling (Doorstartregeling). Het Innovatiefonds blijft bestaan, met een uitbereiding naar de regio.</p> <p>We verwachten met dit pakket een eenvoudiger aanbod te creëren voor de sector: toegespitst op de verschillende doelgroepen, complementair aan landelijke regelingen en gemeenten, een eenvoudige regeling en maatwerk om optimale flexibiliteit te bieden.</p>
	8	Het derde spoor, innovatie, is nogal een breed begrip. De PvdA-fractie vindt het ook een goede zaak dat ook innovaties in aanmerking komen die wel al eerder zijn uitgevoerd, maar voor de betreffende instelling een nieuwe werkwijze vormen. Maar waarom het onderscheid tussen 'doorstart' en 'innovatie'? Beiden moeten immers bijdragen aan een toekomstbestendige sector?	<p>Daar waar de innovatie zich richt op vernieuwing, gaat het bij de doorstart om het bieden van perspectief bij (gedeeltelijke) heropening van de sector. Wat is er nodig voor de sector om weer op te starten? Het betreft bijvoorbeeld het afdekken van risico's, bestaand werk doorontwikkelen of rekening houden met publieksterugval als de sector weer mag heropenen. Doordat instellingen steun ontvangen om te kunnen programmeren of producties voor te bereiden, ondersteunen we indirect makers die op deze manier weer aan het werk kunnen.</p>
	9	De overbruggingsregeling is recent opnieuw opengesteld: kan GS al iets meer vertellen over de 'tweede kans'-aanvragen? Ziet het er naar uit dat deze wel worden gehonoreerd?	<p>In totaal hebben we voor de Heropening Overbruggingsregeling 20 aanvragen ontvangen voor bijna 4,5 ton. Alle aanvragen zijn volledig ingediend. De aanvraagperiode was langer dan bij de eerste tranche en ook hebben we de</p>

			<p>aanvragers actief kunnen ondersteunen bij het doen van de aanvraag middels het beantwoorden van vragen in een Teams-bijeenkomst.</p> <p>Op dit moment vindt de beoordeling plaats. De adviescommissie brengt begin mei een advies uit welke instellingen voldoen aan de criteria en in aanmerking komen voor een subsidie.</p>
--	--	--	---