

Vragen m.b.t. SB Terugblik eerste twee tranches Steunpakket en toelichting derde tranche

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u></p> <p>Dank voor de aankondiging van de derde tranche, voor de culturele sector van groot belang. Wanneer in Q1 kunnen we dit verwachten? Kan gedeputeerde toezeggen dat extra inspanning gepleegd wordt om de zzp'ers (60% van de sector) tegemoet te komen? Niet alleen vanwege behoud van deze professionals voor de sector, vooral vanwege de grote financiële en mentale risico's die zij lopen vanwege de extreme flexibilisering.</p>	<p>Het Statenvoorstel voor de uitbreiding van de Steunpakket Cultuur & Erfgoed COVID-19 staat geagendeerd voor de Commissie BEM d.d. 9 maart. In dit voorstel is veel aandacht voor de directe en indirecte steun aan ZZP'ers, passend bij onze rol en verantwoordelijkheden. Hierbij kunnen we ons niet op iedereen focussen; ook rijk, gemeenten en fondsen hebben hierin een verantwoordelijkheid.</p> <p>Ook op dit moment worden ZZP'ers al op verschillende manieren ondersteund via het Steunpakket, bijvoorbeeld middels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de regeling voor (jonge) talentvolle makers waarbij kunstenaars, zoals muzikanten, theatermakers, dansers en beeldende kunstenaars financieel worden ondersteund via de productiehuisen in het maken van voorstellingen/producten. - de Programmeringsregeling waarmee regionale theaters en podia worden ondersteund bij het programmeren van voorstellingen en activiteiten ondanks maatregelen en/of lockdown. Zij kunnen hierdoor contracten aangaan en gages doorbetalen, ook als voorstellingen geen doorgang kunnen vinden. - de regeling voor festivals die garantie bood om ZZP'ers te kunnen contracteren en betalen.
VVD	2	<p><u>Vragen:</u></p> <p>De Statenbrief suggereert dat de steunregeling wordt doorgetrokken.</p> <p>Wordt ook een update gemaakt van wat er NU nodig is, anders dan bij het openstellen van fase 1 en 2? We hebben inmiddels meer ervaring met het virus en</p>	<p>Er wordt een voorstel gemaakt voor een uitbreiding van het Steunpakket aangezien de coronacrisis voortduurt en er momenteel weer sprake is van een lockdown, hoogstwaarschijnlijk gevolgd door een periode met beperkende maatregelen. Het desbetreffende Statenvoorstel wordt geagendeerd voor de commissie BEM d.d. 9 maart.</p> <p>In de voorbereiding van het Statenvoorstel t.b.v. de uitbreiding van het</p>

	<p>interventies die zijn gesteund zoals de inzet van studenten in plaats van vrijwilligers. Daar wordt in de laatste alinea op p.3 wel op gehint maar dit wordt daarna niet uitgewerkt.</p>	<p>Steunpakket wordt inderdaad meegenomen wat nu nodig is, o.a. op basis van meerdere gesprekken met de sector, de adviescommissie, gemeenten, fondsen e.a. Ook ervaringen uit de eerdere tranches zijn meegenomen. Op basis hiervan komt er een nieuw voorstel met onderdelen die relevant zijn voor de komende periode; oude regelingen die niet meer passen bij de huidige situatie worden aangepast of niet opnieuw uitgezet.</p>
3	<p>Hoe wordt met de maatregelen gezorgd dat de instellingen ook na het beëindigen van de steun op eigen benen kunnen staan? Wel wordt aan het begin van p.4 weer de inzet van betaalde vrijwilligers genoemd, die bijvoorbeeld niet heeft voorkomen dat Huis Doorn de deuren moest sluiten.</p>	<p>In fase 2 zijn we, in overleg met de sector, toegegaan naar een twee sporen beleid. Dit houdt in dat we proberen vanuit onze rol en verantwoordelijkheid de instellingen en zzp'ers overeind te houden tijdens de lockdown maar dat we ook investeren in ontwikkeling en onderzoek voor de langere termijn. Dit twee sporen beleid willen we verder uitbreiden in de volgende fase. Hiermee sluiten we ook aan op het reguliere beleid en de speerpunten uit het Cultuur & Erfgoedprogramma Voor Jong en Altijd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de regeling voor (jonge) talentvolle makers; door te investeren in de makers, blijven zij behouden voor de sector in de toekomst. Ook de samenwerking met de productiehuizen en de huizen onderling is versterkt door de regelingen.</p> <p>De inzet van vrijwilligers is ook onderwerp van onderzoek aangezien inderdaad is gebleken dat niet altijd voorkomen kon worden dat een instelling toch moest sluiten. Dit heeft ermee te maken dat bij Huis Doorn de beperkte capaciteit van de locatie in combinatie met de toen geldende maatregelen (zoals het verplicht dragen van mondkapjes door de rondleiders), het onmogelijk maakten om nog rondleidingen te verzorgen. Daarom wordt ook onderzocht of alternatieve steun mogelijk is zoals de inzet van apps of audiotours. Overigens is deze situatie niet representatief voor alle instellingen; met de steun voor de inzet van studenten is een aantal andere locaties wel opengebleven, waardoor het logisch lijkt om deze regeling wel voort te zetten, maar kritisch te onderzoeken wat nodig is per locatie, ook op de langere termijn.</p> <p>Als laatste geldt dat instellingen op dit moment nog overeind staan,</p>

			<p>maar wel volledig zijn uitgehold. Door instellingen ook in de komende periode te blijven ondersteunen, krijgen zij de kans om zich verder te ontwikkelen richting de toekomst en wellicht weer enige reserve op te bouwen.</p>
	4	<p>Wat is er naast extra geld voor jonge makers anders dan in fase 1 en 2 (en waarom op basis van geleerde lessen en nieuwe omstandigheden en inzichten?)</p>	<p>In deze derde fase (800.000 euro) is gekeken naar dat wat het meest urgent was, gezien de beperkende maatregelen. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een voorstel voor de uitbreiding van het Steunpakket waarbinnen de toekomstbestendigheid een belangrijke rol zal krijgen. Dit zal terugkomen middels een Statenvoorstel in de Commissie BEM d.d. 9 maart. De concept-plannen hiervoor worden op 28 januari getoetst in een gesprek met een bestuurlijke afvaardiging van de sector.</p>