

VERSLAG d.d. 22 februari 2023 van de hybride vergadering van de commissie Bestuur, Economie en Middelen van de provincie Utrecht

Voorzitter: mw.ir. M. de Widt

Namens het college van GS: R. van Muilekom en R. Strijk

Woordvoerders: *Fysiek:* B. van den Dikkenberg (SGP), M. De Droog (D66), mw. N. de Haan-Mourik (ChristenUnie), M.E.J. Eggermont (Socialisten Utrecht), V. Janssen (VVD), mw. H. Rikkoert (ChristenUnie), mw. N. Groen (GroenLinks), mw. M. van Elteren (GroenLinks), mw. A. Krijgsman (PvdA), K. de Heer (ChristenUnie)

Digitaal: B. de Brey (VVD), mw. F. Demir (DENK), T. Dinklo (JA21), mw. S. Vrielink (GroenLinks), E. Kamp (D66), A. van Schie (VVD), mw. M. Welschen-van der Hoek (CDA), C. Westerlaken (CDA), H. Wolting (ChristenUnie)

Van ambtelijke zijde aanwezig: B.F. Ferweda (commissiegriffier), R.S van Paridon (commissiesecretaris), mw. Y. Sinsel (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De voorzitter opent deze korte vergadering van de commissie Bestuur, Economie en Middelen om 9.02 uur.

Welkom aan iedereen die deze vergadering in de commissiekamer of via MS Teams volgt: de Staten- en commissieleden, de gedeputeerden, de medewerkers van de ambtelijke organisatie en andere geïnteresseerden.

De voorzitter legt vervolgens de vergaderorde uit.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt aldus vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter meldt dat gedeputeerde Strijk een mededeling heeft.

Gedeputeerde Strijk stelt vast dat de oorlog in Oekraïne een jaar geleden is begonnen. De provincie vangt sindsdien in haar huis op drie verdiepingen mensen uit Oekraïne op. Het voornemen was om een aantal verdiepingen terug te vragen voor de huisvesting van de eigen medewerkers. De actualiteit is dat andere verdiepingen leeg zijn gekomen en dat daardoor anders geschoven kan worden. Waarschijnlijk kunnen de drie verdiepingen dus langer beschikbaar blijven voor de opvang. Hierover is de provincie op dit moment in overleg met de stad Utrecht. Binnenkort volgt een brief over de planning. Het is zeker dat de provincie niet per 1 juli een verdieping terugvraagt en per 31 december de andere twee verdiepingen, maar dat dit verder in de tijd kan liggen. De stad Utrecht is blij met deze mogelijkheid. Gedeputeerde Strijk komt te zijner tijd hierop schriftelijk terug.

De voorzitter kijkt rond om te zien of er nog verdere mededelingen zijn. De voorzitter geeft het woord aan mevrouw De Haan.

Mevrouw De Haan is blij met deze mededeling van de heer Strijk.

De voorzitter dankt.

4. Verslag Statencommissie BEM 25 januari 2023

Het verslag van de vergadering van 25 januari 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

Deze stukken zijn ter informatie.

6. Rondvraag

De voorzitter meldt dat de ChristenUnie en een aantal andere fracties een rondvraag hebben ingediend. De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Rikkoert.

Mevrouw Rikkoert geeft aan dat bevrijdingsfestivals moeite hebben om hun financiën rond te krijgen. De gedeputeerde heeft al besloten om € 50.000 extra beschikbaar te stellen. Mevrouw Rikkoert vraagt om meer achtergrondinformatie. Is de oorzaak incidenteel of structureel? Op welke manier kan het platform, het Utrechts Festival Overleg het bevrijdingsfestival eventueel helpen? Welke acties worden verder overwogen? Kan of wil het bedrijfsleven ook een bijdrage leveren? Er wordt ook aangegeven dat het vinden van vrijwilligers een opgave is. Kan de provincie Utrecht daarin ook iets betekenen? Verder is slecht weer een groot risico voor het festival. Wellicht kan de provincie iets doen met betrekking tot garanties? Ten slotte kwam ook in het nieuws dat jongeren zijn niet meer zo bewust van de waarde en de betekenis van 4 en 5 mei. Misschien is het mogelijk om een educatief component aan het festival toe te voegen? Kan ook gekeken worden naar alternatieven, zoals een kleinschaliger festival?

De voorzitter dankt en geeft het woord aan gedeputeerde Van Muilekom.

Gedeputeerde Van Muilekom had hierover een mededeling willen doen, maar hij is ingehaald door deze vragen. De gedeputeerde legt uit dat het festival heeft geconstateerd dat door corona en inflatie, de kosten beduidend zijn gestegen. Verder heeft men vanwege een gebrek aan vrijwilligers ook capaciteit moeten inhuren. De laatste jaren staat het Bevrijdingsfestival Utrecht onder druk. Dat is dus niet nieuw. De beveiligingskosten nemen ook toe. Verder is het belangrijk dat het festival toegankelijk en laagdrempelig is voor iedereen en dat geen entree wordt geheven. De overheid draagt circa 30% bij aan het festival. Dat betekent dat het Bevrijdingsfestival Utrecht afhankelijk is van de omzet op het festival. Daarbij is het weer zeker een aandachtspunt. Daarnaast heeft deze locatie ook maar een bepaalde capaciteit. De jaarlijkse bijdrage vanuit de provincie Utrecht is van € 50.000 naar € 84.000 opgehoogd vanwege deze kwetsbaarheid. De stad Utrecht heeft dat ook gedaan. Eind januari is ook besloten om te gaan nadenken over een robuuster scenario. Het college van Gedeputeerde Staten heeft toen besloten om extra € 50.000 beschikbaar te stellen met de kanttekening dat de gemeente en het Rijk dat ook doen. Verder moet het festival ook zelf kijken naar kostenbesparingen en eventuele andere middelen. Twee weken geleden werd duidelijk dat het Rijk niets extra doet. Gisteren heeft de stad Utrecht wel besloten om ook € 50.000 extra te geven. Vandaag wordt door het Bevrijdingsfestival besloten of het festival doorgaat en op welke manier. Mogelijk volgt hierover in de loop van de dag nog een mededeling. Het Bevrijdingsfestival is ook onderdeel van UFO (Utrechts Festival Overleg), wat in het leven is geroepen om elkaar te steunen. Begin maart is overleg met UFO. Het college van Gedeputeerde Staten zal dit punt dan nogmaals onder de aandacht brengen. Veel bevrijdingsfestivals in het land hebben hiermee te maken. Het is dus belangrijk om op landelijk niveau in een brede discussie te kijken naar het totale concept. Vrijwilligers zijn inderdaad een aandachtspunt. Daarnaast is het een punt dat bestuursleden persoonlijk verantwoordelijk zijn. Dit is een belangrijke afweging die de stichting moet maken. De waarde van een herdenking op 4 en 5 mei is in ieder geval onomstreden.

De voorzitter vraagt aan mevrouw Rikkoert of hiermee de vragen zijn beantwoord.

Mevrouw Rikkoert antwoordt bevestigend. De beantwoording is zeer helder. Mevrouw Rikkoert stelt voor om ook een keer inhoudelijk naar het festival te kijken. Is dit festival wat de provincie als subsidieverlener voor ogen staat? Misschien hebben D66 of de andere indieners nog vragen?

De voorzitter vraagt of de andere indieners van de rondvraag nog vragen hebben.

Mevrouw Vrieling vraagt in hoeverre corona hierin een rol speelt en of andere festivals die de provincie ondersteunt hiervan ook last hebben. Is het dus mogelijk dat dezelfde vraag over een paar maanden opnieuw wordt gesteld?

Gedeputeerde Van Muilekom legt uit dat corona wel degelijk invloed heeft gehad. Daarnaast zijn vrijwilligers die bij het festival actief waren, in de tussentijd misschien ook andere dingen gaan doen. Al een aantal jaren ziet men ook dat dit een kwetsbaar festival is. Daarom is de provinciale bijdrage opgehoogd naar € 84.000. Het is dus belangrijk om te kijken naar een toekomstbestendig concept. Corona is een van de factoren, maar niet de grootste factor.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Vrieling.

Mevrouw Vrieling vraagt of UFO al samenwerkt met een vrijwilligerspool. Zo niet, is het misschien een idee om dat te opperen in het overleg?

De voorzitter denkt dat gedeputeerde deze suggestie meeneemt.

Gedeputeerde Van Muilekom antwoordt bevestigend.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan mevrouw Rikkoert.

Mevrouw Rikkoert vraagt naar de reden van het omhooggaan van de kosten van beveiliging. Komt dat ook doordat de provincie en de stad extra voorwaarden hebben gesteld?

De heer Janssen vraagt aan de voorzitter of dit een tweede termijn is van de rondvraag. De heer Janssen hoort dat allerlei nieuwe dingen worden ingebracht. De spelregels zijn echter best duidelijk.

De voorzitter dankt voor de opmerking. De voorzitter legt uit dat deze vragen ter verduidelijking zijn. De voorzitter geeft het woord aan gedeputeerde Van Muilekom.

Gedeputeerde Van Muilekom geeft aan dat de subsidievoorwaarden een belangrijke insteek zijn. Het college heeft pas eind vorig jaar de aanvraag ontvangen. Het festival is belangrijk, maar de doorgang mag niet sec afhankelijk zijn van de provincie. De stichting moet nu over de komende jaren, dus over 2024 en verder gaan nadenken.

De voorzitter herhaalt de vraag van mevrouw Rikkoert over de eisen van de beveiliging en of dit kostenverhogend werkt.

Gedeputeerde Van Muilekom legt uit dat de stad over de openbare orde en veiligheid gaat. Veel festivals hebben te maken met oplopende kosten voor beveiliging.

De voorzitter sluit hiermee de rondvraag af.

7. Termijnagenda Bestuur, Economie en Middelen

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Groen.

Mevrouw Groen heeft een vraag gesteld over de rol van de provincie in de digitale ruimte. Mevrouw Groen heeft een hele tijd op die beantwoording gewacht. De Statenbrief is erg globaal geformuleerd. Mevrouw Groen mag hierop nu echter niet ingaan. Kan de gedeputeerde dit nog meer to the point beantwoorden? Mevrouw Groen had verwacht dat al een richting gekozen zou zijn. Het verhaal is breed, zonder veel scherpte.

De voorzitter geeft aan dat de Statenbrief vandaag niet wordt besproken.

Mevrouw Groen merkt op dat het punt al lang op de termijnagenda staat. Mevrouw Groen heeft in deze commissie regelmatig aan de gedeputeerde gevraagd hoe het hiermee staat.

De voorzitter antwoordt bevestigend en geeft het woord aan gedeputeerde Strijk. Het is inderdaad jammer dat dit niet is gelukt.

Gedeputeerde Strijk vindt het ook heel jammer dat het niet is gelukt. De oorzaak hiervan ligt bij de complexiteit voor de organisatie, dus over hoe men om kan gaan met data. Dat is een zoektocht voor het management. Daarnaast moest dit bestuurlijk in november en december tot besluitvorming leiden, maar op dat moment waren de stukken niet gereed. Qua tijd was het op een gegeven moment niet meer te doen in deze periode. De brief geeft nu een soort opsomming met zeven belangrijke aandachtspunten. Het vaststellen van de visie moet echter door nieuwe Staten gebeuren. De gedeputeerde zou dit heel graag in deze periode hebben afgerond.

De voorzitter neemt daarvan akte.

Mevrouw Groen vindt dit ook zeer jammer.

De voorzitter stelt vast dat er verder geen opmerkingen zijn over de termijnagenda.

8. [SB Evaluatie Druktemonitor Utrecht](#)

De [voorzitter](#) meldt dat dit agendapunt is opgevaardigd door de VVD en geeft het woord aan de heer Janssen.

De heer [Janssen](#) stelt vast dat de provincie in de drukte en de stress van corona wilde kijken naar meer spreiding van het bezoek aan recreatiegebieden. Het college heeft daarvoor een app laten ontwikkelen, de Druktemonitor. De VVD was vanaf het begin sceptisch over de kans van slagen van dit project, maar vond het toch goed om te kijken of iets werkt en wilde dus in die zin ook een risico nemen. De VVD heeft daarvoor steun gegeven. Daarnaast is het belangrijk dat als de monitor niet qua effect heeft opgeleverd, wat men daarvan verwachtte, te weten welke conclusie men daaraan verbindt, zodat dit gebruikt kan worden voor een volgende situatie. Het college heeft de vragen van de VVD hierover beantwoord, maar nog niet voorzien van een conclusie. Is de conclusie dat de provincie dit voortaan bij de markt moet laten liggen en niet zelf gaat ontwikkelen? Of is de conclusie dat dit voortaan anders aangepakt moet worden? De VVD wil dit vooral bij maatschappelijke initiatieven laten liggen, omdat dit een grotere kans van slagen heeft.

Ten slotte stond in het AD dat dit € 15.000 heeft gekost. De monitor heeft echter daadwerkelijk € 136.000 gekost. Wordt dit bedrag in de krant nog gerectificeerd?

De [voorzitter](#) dankt de heer Janssen en geeft het woord aan gedeputeerde Van Muilekom voor de beantwoording.

Gedeputeerde [Van Muilekom](#) is ook teleurgesteld dat de druktemonitor niet de verwachte resultaten heeft opgeleverd. In de eerste periode van corona heeft de druktemonitor wel gefunctioneerd, maar daarna is het gebruik van de app weggezaakt. Überhaupt is het sturen van toeristenstromen of het meer kenbaar maken van alternatieve rustige plekken interessant om te doen. Gedeputeerde Van Muilekom vindt het dus nog steeds zinvol is om dit goed uit te werken. De vraag is of dit iets is voor de provincie of voor marktpartijen. De conclusie is dat de provincie Utrecht best wil meedenken, maar verder moet dit bij marktpartijen liggen. Die afweging moet aan de voorkant beter gedaan worden. Of het bij marktpartijen moet liggen is wel afhankelijk van het type vraagstuk.

Ten slotte heeft de provincie het bedrag ad € 15.000 niet zelf gecommuniceerd. Het is een raadsel hoe de krant hieraan komt en daarom ook lastig om te rectificeren. De gedeputeerde heeft zelf gevraagd om die kosten in beeld te brengen.

De heer [Janssen](#) acht het goed om de volledige bedragen te kennen. Daarnaast is ruimte bieden voor innovatie ook belangrijk. Hieruit moeten ook lessen getrokken worden. De heer Janssen concludeert dat de provincie in het vervolg eerst moet bekijken of het op een andere manier kan, voordat de provincie het zelf gaat oppakken. Uiteraard is het ook belangrijk om het zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor mensen om rustige gebieden te bezoeken. Dat is misschien ook kansrijker dan het vingertje. Daarmee was dit ook de laatste bijdrage van de heer Janssen in deze commissie voor deze periode.

De [voorzitter](#) vraagt of nog iemand hierover iets wil zeggen. De voorzitter geeft het woord aan mevrouw De Haan.

Mevrouw [De Haan](#) heeft gelezen dat de druktemonitor ook iets heeft opgeleverd in het kader van het in beeld brengen van de drukte, per periode en in tijdvakken. Is die opbrengst ook goed gedeeld met de partijen waarmee de provincie in het kader van toerisme om tafel zit, zodat die opbrengst wordt verwerkt in zonering en spreiding, wat ook nodig is voor bepaalde gebieden in de provincie?

Gedeputeerde [Van Muilekom](#) antwoordt dat de provincie zelf geen initiatieven gaat nemen. Dat is aan de marktpartijen. De provincie wil echter wel meedenken en heeft zich coöperatief opgesteld. Het geleiden van bezoekersstromen naar rustigere gebieden in het algemeen een goede insteek.

De [voorzitter](#) dankt en geeft het woord aan mevrouw Groen.

Mevrouw [Groen](#) heeft een integrale vraag. De Druktemonitor is in 2020 of 2021 ook genoemd in kader van data driven om te bezien hoe men met behulp van data meer kan voorspellen. GroenLinks heeft toen al een aantal kanttekeningen daarbij gezet. Uit de huidige beantwoording blijkt dat dit niet zo goed heeft gewerkt. Op welke manier neemt de provincie die resultaten mee richting het stuk? Wordt die link gelegd? Worden de lessons learned dus ook gekoppeld aan de data driven people?

De [voorzitter](#) vraagt welke gedeputeerde deze vraag wil beantwoorden.

Gedeputeerde Strijk antwoordt bevestigend en geeft aan dat de geleerde lessen worden meegenomen naar meerdere pilots rondom data en de verdere kaderstelling.

De voorzitter dankt. Deze toezegging wordt aldus genoteerd.

De voorzitter sluit onder dankzegging de commissievergadering om 9.32 uur.