

Bijlage met reacties van eigenaren, koepels van eigenaren en restauratiefondsen

Gestelde vragen op basis van de motie:

Wat zijn vaker voorkomende belemmeringen bij functieverandering of bestaand gebruik van uw monument? Denkt u hierbij vooral aan regelgeving, subsidieregelingen.

Kunt u beschrijven waar u of uw achterban tegenaan loopt en bij welk loket?

Lijst met eigenaren, koepels van eigenaren en restauratiefondsen die om een reactie gevraagd zijn:

- Het Utrechts Monumentenfonds,
- Stichting Kastelen Buitenplaatsen Landgoederen,
- Nationaal Restauratiefonds:
- Protestantse Gemeente Utrecht;
- KF-Heinfonds
- Utrechts Particulier Grondbezit
- Utrechts Landschap
- Stadsherstel Utrecht

Samenvatting van de reacties per onderwerp:

1	<p>Contact/samenwerking eigenaren met de gemeenten</p> <p>Daar waar sprake is van erfpacht in combinatie met functiewijziging spelen de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none">• De afdeling grondzaken van de gemeente heeft de zeggenschap/lead over het dossier (de afdeling erfgoed is uit beeld). De gesprekken worden hierdoor niet gevoerd op basis van gelijkwaardigheid.• Bij de waardebepaling wordt de monumentale waarde vaak vergeleken met de hoogst mogelijke opbrengst. Dit is niet realistisch: een restauratie of herbestemming kan niet worden vergeleken met nieuwbouw.• Er wordt niet meegedacht in oplossingen. De gemeente benadert de casus strikt juridisch. <p>Herinrichting van het monument:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bij het gebruik van rijksbeschermd gebouwen wordt bij de gemeente aangelopen tegen een verschil van inzicht over de monumentale waarde in het gebouw. Het gaat hierbij veelal om het herinrichten van het gebouw naar gebruikerswensen. Dat leidt dan tot het niet kunnen realiseren van die wens oftewel het realiseren kost veel meer. Dit komt de motivatie om het gebouw te blijven gebruiken niet ten goede.• Positieve ervaring met het verkrijgen van een horecaverunning. <p>Bestemmingswijziging:</p> <ul style="list-style-type: none">• De tijd en de kosten gemoeid met het doorlopen van (ruimtelijke-ordenings) procedures rondom bestemmingswijzigingen zijn de grootste belemmering. Ook voor kleine wijzigingen zijn zeer uitgebreide en kostbare procedures nodig (vanwege de vele onderzoeken). Een (vast) contactpersoon gedurende de procedure binnen de betreffende gemeente wordt hierbij gemist. <p>Vergunningen algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Veel beheerders van buitenplaatsen en landgoederen zullen, mede gezien het maatschappelijk belang, er alles aan doen om de landgoederen langdurig in stand te houden. Daarvoor is (gedeeltelijke) herbestemming nodig. Eigenaren geven hierbij aan dat de verschillende vergunningaanvragen bij de gemeente apart bekeken worden, en niet in samenhang met elkaar. Hierdoor raakt het totaal belang buiten beeld en kunnen projecten jarenlang duren. Bovendien vindt er advisering en verlening (van vergunningen) plaats op gemeentelijk, provinciaal en soms landelijke niveau. Dit leidt niet altijd tot de zelfde conclusies. Bij de evaluatie van Leidraad Historische Buitenplaatsen is ingebracht, dat het voor het behoud van deze buitenplaatsen en landgoederen noodzakelijk is dat er juist passende ontwikkelingen mogelijk zijn.
---	--

	<p>Verduurzaming:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het verkrijgen van een vergunning bij de gemeente voor het plaatsen van zonnepanelen gaat moeizaam.
2	<p>Contact/samenwerking eigenaren met de Rijksdienst Cultureel Erfgoed:</p> <p>Subsidieregeling Stimulering Herbestemming Monumenten (SSHM):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De regeling is ook dit jaar weer overtekend. De Professionele Organisaties voor Monumentenbehoud (POM's) hebben voorrang bij de toekenning van de subsidie, waardoor er weinig overblijft voor andere eigenaren. <p>De Subsidieregeling Instandhouding Rijksmonumenten (SIM):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze rijksregeling wordt overtekend, zowel voor de gebouwde monumenten als voor de groene monumenten. Ook bij deze rijksregeling hebben de POM's voorrang, waardoor er minder geldt overblijft voor de andere eigenaren. (In de provincie Utrecht heeft alleen kasteel de Haar met park en bijgebouwen de POM-status).
3	<p>Recreatie</p> <p>De druk door recreatie op de Utrechtse Heuvelrug, incl. buitenplaatsen, neemt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwachting is dat aantal bezoekers op de Heuvelrug in 12-15 jaar zal verdubbelen. Dit vraagt grote inspanningen van de beheerders van de natuurgebieden. • Bezoekers zullen het overgrote deel van hun bestedingen niet bij de buitenplaatsen doen, maar bij de nabijgelegen horeca. • Financiële tekorten, o.a. op natuurbeheer, nemen bij de eigenaren toe, mede omdat inkomsten uit horeca niet bij hen terechtkomen.