

Opwaardering en vragen m.b.t. SB CO₂-beprijzing in maatschappelijke kosten- en batenanalyses provincie Utrecht

GroenLinks	1	<p>Een interessante ontwikkeling is dat er bij de CO₂beprijzing in maatschappelijke kosten- en batenanalyses van de provincie Utrecht tot aan nu werd uitgegaan van een bedrag van € 20,- tot € 80, en nu als ondergrens de aangepaste CO₂-prijs circa € 875,- per ton CO₂. In de Statenbrief wordt gezegd dat de Social Cost of Climate Change (kortweg SCC) uitgaat van de totale maatschappelijke kosten en baten die het gevolg zijn van de uitstoot van broeikasgassen en wordt de vraag geopperd in hoeverre en in welke mate de provincie schade in tijd (die voor toekomstige generaties) en in ruimte ((gevolg)schade in 'klimaatkwetsbare landen', veelal mindergestelde landen of ontwikkelingslanden, meeneemt in haar beleid.</p> <p>Wat is het antwoord op deze vraag?</p>	<p>Het antwoord op deze vraag is dat de totale maatschappelijke kosten en baten uit de recentste modelberekeningen van het Duitse milieuministerie zijn verdisconteerd in de aangepaste CO₂-prijs van minimaal € 875,- per ton CO₂.</p> <p>Er zijn twee specifieke factoren m.b.t. deze 'social costst' die een dergelijke prijs rechtvaardigen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het meewegen van zogenaamde kantelpunten in de CO₂-prijs. Kantelpunten of 'tipping points' zijn klimaatveranderende ontwikkelingen waarbij een kritische grens wordt overschreden en er een versnelling van de temperatuurstijging optreedt - denk aan het smelten van de permafrost. Deze tipping points als referentie opgenomen in de prijs. 2. Het wel of niet voorrang geven aan het welzijn van de huidige generatie boven het welzijn van toekomstige generaties. De provincie staat op het standpunt dat dit welzijn in de toekomst van gelijkwaardig niveau dient te zijn. <p>Waarmee nog geen rekening is gehouden in de nieuwe CO₂-prijs zijn de lusten en de lasten tussen landen die veel broeikasgassen uitstoten en landen die dat niet doen - grofweg 'het westen' en 'het zuiden'. Over deze mondiale gelijkwaardigheid zijn in 2015 in Parijs algemene afspraken gemaakt. Deze mondiale rechtvaardigheid betekent een verhoging van de CO₂-prijs, maar hoeveel is op dit moment nog niet duidelijk. Dit heeft echter nog niet geleid tot een breed geaccepteerde en geobjectiveerde referentiewaarde (prijs).</p> <p>De aanvullingen op de leidraad voor MKBA's uit 2022 vraagt in ieder geval uitdrukkelijk aandacht voor 'welvaart elders' en geeft dwingende 'richtlijnen' voor het opstellen van MKBA's vanuit een internationale perspectief. Dit doet de provincie met de nieuwe CO₂-prijs.</p>
------------	---	---	--

	2	Is dit een vraag dat gaat over de nadere invulling van brede welvaart, ook wel een van de brede thema's van de doelenboom van de provincie Utrecht?	<p>Ja, het laten meewegen van maatschappelijke effecten van de uitstoot van broeikasgassen past binnen de ambities van de provincie om de transitie naar een klimaatneutrale samenleving concernbreed beter te verankeren en te monitoren (meerjarendoel 9.7.3 uit de doelenboom).</p> <p>De aanvulling op de Algemene MKBA-leidraad die het Centraal Planbureau (CPB) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) in 2022 publiceerden gaat expliciet uit van dit brede welvaartsprincipe. De nieuwe leidraad rekent namelijk ook gevolgen mee voor de welvaartsverdeling, actuele klimaateffecten buiten Nederland en effecten die generaties na ons ervaren. Met het volgen van deze leidraad geeft de provincie dus nadere invulling aan de brede thema's uit de doelenboom.</p>
VVD Opwaarderling	3	CO2-beprijzing. MKBA's zijn volgens de VVD bedoeld om objectieerbare afwegingen te kunnen maken bij bijvoorbeeld investeringsbeslissingen. De onderliggende berekeningen dienen zo politiek-neutraal als mogelijk te zijn. Het is goed dat alle aspecten, inclusief uitstoot van verschillende stoffen, in de beprijzing worden meegenomen. Dat uitgangspunt kunnen we goed volgen. We vonden het dan ook logisch dat aansluiting gezocht werd bij een officiële instantie als het CPB om de beprijzing te bepalen. Op basis van een 'gevoel' bij de GroenLinks-fractie heeft het College echter deze officiële beprijzing losgelaten en kiest voor een veel meer politiek gemotiveerde prijsstelling. Daarmee wordt naar ons oordeel de objectieve waarde van MKBA's teniet gedaan. Verder geeft het college aan in overleg te treden met andere provincies om de beprijzing en methodes af te stemmen. Zou het niet meer in de rede liggen eerst afstemming te zoeken met andere provincies en evt. CPB, PBL etc. Om tot een geactualiseerde, officiële beprijzing te komen? De volgorde	

		zou wat ons betreft anders moeten zijn, ook om vergelijkbaarheid tussen provincies te houden.	
--	--	---	--