

Vragen m.b.t. SV Slavernijverleden

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Groenlinks	1	<p>GroenLinks vindt het een goede constatering in het Statenvoorstel dat het onderzoek 'Slavernij en de stad Utrecht' niet gericht is geweest op de rol van het provinciaal bestuur en verder onderzoek moet plaatsvinden hoe de verantwoordelijkheid destijds lag. Het boek 'Slavernij en de stad Utrecht' gaat in zijn kern over de institutionele betrokkenheid van het Utrechtse bestuur bij de koloniale handel, slavernij(handel) en hoe men profiteerde van de opbrengsten, zoals met investeringen in Utrechtse vastgoed en landgoederen.</p> <p>-Is het lerende van de landelijke voorbereiding van de excuses niet handig en meer inclusief als grassrootsorganisaties en de betreffende groepen en (vertegenwoordigende) belangenorganisaties beter bij dit traject maar ook in het verdere onderzoek worden betrokken?</p>	<p>Juist daarom is het tweede beslispunt in het Statenvoorstel opgenomen: 'In 2023 deel te nemen aan, bij te dragen aan en/of indien nodig te starten met dialoogsessies met de samenleving over het slavernijverleden.'</p>
	2	<p>Het bestuur/de politiek is naast de kerk (de religie) en de universiteit (de wetenschap) een van de drie grote instituties. De betrokken onderzoekers adviseren (zoals vernomen in de informatiebijeenkomst met experts) om verder onderzoek te doen naar de andere twee grote instituties als stimulans voor het in beeld brengen van het systematische karakter van het slavernijverleden en de institutionele doorwerking hiervan.</p> <p>-Is het ten behoeve van het blootleggen van het systematische karakter van het kolonialisme en de doorwerking hiervan niet legitiem om ook onderzoek te naar de rol van de andere twee instituties?</p>	<p>De kerken en universiteiten hebben hun eigen processen rondom het onderwerp slavernijverleden. Belangrijk is om vooral met elkaar in gesprek te blijven.</p>
	3	<p>Zo ja, zou de provincie hier een voortrekkersrol in kunnen nemen?</p>	
	4	<p>In het Statenvoorstel staat onder punt 1: "Het erkennen van het aangedane leed door de slavernij, ook door het toenmalige bestuur van de Provincie Utrecht, en de doorwerking daarvan in het heden"</p> <p>-Wat wordt bedoeld met 'de doorwerking daarvan in het heden'? Wordt hiermee bedoeld een van de hardnekkige erfenissen van het kolonialisme, namelijk racisme en/of institutioneel racisme en/of alledaags racisme?</p>	<p>Ja. Hiermee wordt teruggerepen naar de informatiebijeenkomst over slavernijverleden op 28 september 2022 en wordt verwezen naar het Adviesrapport 'Ketenen van het Verleden'.</p>

	5	<p>In het Statenvoorstel staat: 'Statenvoorstel Slavernijverleden staat dat ook de provincie en de Staten van Utrecht (financiële) betrokkenheid hadden bij economische activiteiten waarbij tot slaaf gemaakten werden ingezet'</p> <p>-Plaatsen we hiermee slaafgemaakten niet in de rij van slachtoffers en beperken we de verantwoordelijkheid van en voor de slavernij niet tot leed dat is toegebracht? Is slavernij niet een bredere misdaad dan alleen leed?</p>	<p>Er is bewust gekozen voor een proces met de Statenwerkgroep. De uitkomst van dat proces is neergelegd in dit Statenvoorstel.</p>
	7	<p>In het verlengde hiervan een aantal vragen over economische baten en maatschappelijke kosten. Slavernij zou volgens de berekening van historici het gewest Holland op zijn toppunt zo'n 10 procent van het bbp hebben opgeleverd en heel Nederland 5 procent.</p> <p>Wat zijn naast de baten door verkoop van producten de bespaarde arbeidskosten door de inzet van slaafgemaakten? Kunnen onze huidige natuur- en milieuproblemen teruggevoerd worden op onze grootschalige uitbuiting van natuurlijke hulpbronnen ten koste van de arbeid en het leven van vele slaafgemaakten?</p>	<p>Dit is niet in de Statenwerkgroep behandeld.</p>