

Technische vragen en antwoorden n.a.v.

P&C Stukken IPO Vereniging

Vorbereiding op Algemene Vergadering van 27 juni 2023

Vraag 1.

Vragen over Jaarverslag IPO-bureau 2022

2.3 klimaat en energie

Punt 3. Gezien de taak geen taak is van de provincies. Kunnen we deze indicator dan niet schrappen?

Antwoord:

De laatste zin in de toelichting onder de indicator verwijst naar specifieke regelgeving (de normering werkgebonden personenmobiliteit) waarvoor de provincie geen bevoegd gezag is. Maar de indicator is breder ingestoken, ook voor regelgeving waarvoor de provincie wel bevoegd is. In de doorkijk naar 2024-2026 in de Planning en Control documenten van onze vereniging is deze indicator overigens al niet meer opgenomen.

Vraag 2.

3.1 Gemeenschappelijk Landbouwbeleid Vitaal Platteland

Punt 4. Gezien de urgentie van onderwerpen rondom vitaal platteland. Hoe kan het gebeuren dat het maken van afspraken zolang op zich laat wachten?

Antwoord:

In 2022 lag de nadruk op de afronding van het Nationaal Strategisch Programma. Het proces van Europese goedkeuring, en bijstellingen die daarvoor nodig waren, heeft langer geduurd dan verwacht. Die goedkeuring was ook noodzakelijk om invulling te geven aan uitvoeringsafspraken. Inmiddels zijn afspraken over uitvoering vastgelegd in uitvoeringsprotocollen, die bekrachtigd zijn door de Colleges van Gedeputeerde Staten.

Vraag 3.

3.4 Programma Natuur

Punt 3. Kunnen we ervan uitgaan dat in het jaarverslag 2023 dit punt groen is gezien de toelichting?

Antwoord:

Met de agenda 1.0 is inderdaad een flinke stap gezet. Omdat een financieringsvoorstel noodzakelijk is om de agenda te kunnen realiseren, en omdat dit pas in de agenda 2.0 concreet wordt, hebben we dit punt als 'oranje' weergegeven. Als de agenda 2.0 een realistisch financieringsvoorstel bevat zal de bullet groen worden.

Vraag 4.

4.1 Duurzame mobiliteit

Punt 1 Wat is de reden dat dit langzamer verloopt dan voorzien?

Antwoord:

De samenwerking op Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB) en Klimaatneutrale en Circulaire Infrastructuur (KCI) heeft minder snel tot resultaat geleid dan verwacht. Inmiddels is een convenant SEB en een Samenwerkingsagenda KCI voor ondertekening gereed. Door terughoudendheid van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is minder snelheid gemaakt met de samenwerking op de Regionale Mobiliteitsprogramma's (RMP's). Het Ministerie beschouwde deze als verantwoordelijkheid van de regio, terwijl in het Klimaatakkoord afspraken over ondersteuning door het Rijk zijn gemaakt. Het gaat daarbij specifiek om het opzetten van een slagvaardig en interbestuurlijk ondersteuningsprogramma voor de RMP's en om deze een volwaardig integraal beleidsinstrument te maken. Onder meer onder druk van de Kamer heeft het Ministerie nu de handschoen opgepakt en zijn eerste stappen gezet. Een en ander is nog eens vastgelegd in de afspraken die in 2022 rondom de uitvoering van het Klimaatakkoord met de medeoverheden zijn gemaakt.

Vraag 5.

4.3 Verkeersveiligheid

Punt 1 en 4. Wordt deze cofinanciering vanuit het Rijk ook geïndexeerd?

Antwoord:

Nee

Vraag 6.

4.4 Fiets

Punt 2. Hoe kunnen we als IPO deze impasse doorbreken

Antwoord:

Op dit moment is met name de exploitatie bij fietsparkeren bij stations een probleem. Die exploitatie is niet sluitend. Andere partijen (Prorail, NS stations, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Vereniging Nederlandse Gemeenten) zijn daarvoor, vanuit de verantwoordelijkheden, eerst aanzet om tot een oplossing te komen. Denk bijvoorbeeld aan de stallingen die op gemeentegrond staan.

Vraag 7.

Punt 3. Waarom zijn deze ontwikkelingen niet van de grond gekomen?

Antwoord:

In het klimaatakkoord werd een convenant voorzien, waarmee overheden zich zouden committeren aan het voorschrijven van fietsparkeernormen voor woningen en bedrijven. Door het kenniscentrum CROW-fietsberaad, waarin overheden kennis uitwisselen op het gebied van fietsen zal daarom nu een 'Handreiking Fietsparkeernormen' worden opgesteld. Oplevering wordt voorzien eind 2023.

Vraag 8.

5.7 Ruimtelijke economie

Punt 3. Kunnen we dit punt dus afvoeren in het komende jaarverslag gezien dit punt is komen te vervallen

Antwoord:

Ja, dat klopt. Retail maakt op dit moment geen onderdeel meer uit van de inzet vanuit het IPO voor ruimtelijke economie. Dit is ook zo vastgelegd in de begroting voor 2023.

Vraag 9.

RES (Regionale Energie Strategie): Toelichting 5. Adviseren over randvoorwaarden. Het organiseren van de goede randvoorwaarden (op inhoud en samenwerking) om de RES-doelstelling te realiseren in 2030 moet opnieuw gebeuren (herijking vindt nu plaats gezien de huidige situatie en uitdagingen).

Wat wordt bedoeld met het organiseren van goede randvoorwaarden?

Antwoord:

Het RES-doel van tenminste 35TWh aan duurzame opwek van elektriciteit op land in 2030 is een afspraak uit het klimaatakkoord. Om de RES-doelstelling te kunnen realiseren is het nodig daarvoor de benodigde randvoorwaarden te organiseren. Het gaat onder meer om afspraken over hoe om te gaan met netcongestie, over elkaar houden aan gemaakte afspraken, investeren in begrip en acceptatie en het verdelen van de lusten en lasten, lange termijn sturing mogelijk maken door investeringsbereidheid te faciliteren en integrale samenwerking voor een goede en versnelde inpassing in de ruimtelijke puzzel. Om al deze randvoorwaarden te realiseren is gezamenlijke inzet van, en samenwerking tussen het Rijk, provincies, gemeenten, netbeheerders en de RES-regio's nodig.

Vraag 10.

Heeft deze herijking nog invloed op onze RES, waarvan we zojuist de voortgangsnotitie hebben besproken?

Antwoord:

Nee. Greetje Bos heeft in opdracht van Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NPRES) verkend onder welke randvoorwaarden het haalbaar is om meer dan 35TWh te realiseren in 2030 (Advies "Bouwen aan de brug, terwijl we eroverheen lopen"). Het gaat hier niet om een nieuwe RES doelstelling, maar over het nakomen van de bestaande RES afspraken. De kern is dat de RES ambitie haalbaar is als we ons samen hard inspanssen om obstakels uit de weg te ruimen om de benodigde randvoorwaarden te realiseren. Het is belangrijk dat het Huis van Thorbecke leidend is indien we het RES-bod niet dreigen te halen en dat Gemeenten, Provincies én het Rijk gezamenlijk optreden om de doelen die we met elkaar hebben afgesproken te realiseren.

Op de website van onze vereniging is op 16 december 2022 hierover [een artikel](#) geplaatst.

Vraag 11.

Qua industrie en bedrijven terreinen (RES):

Ondersteunen en adviseren provincies bij uitvoering van de clusters energiestrategie (CES'en) en relatie met zesde cluster en daarbij zorgen dat CES-kaders aansluiten bij provinciale wensen/behoefden.

Clusters energiestrategie (CES'en): Uitvoering Cluster 6 aanpak stukt. Nog geen akkoord met C6-organisatie over opzetten landelijke C6-aanpak. Daarom zijn de eerste provincies vooruitlopend op nadere afspraken hiermee aan de slag gegaan.

Wat is het 6^e cluster? En de cluster 6 aanpak?

Antwoord:

- *Cluster6 is de verzamelnaam voor energie-intensieve bedrijven die niet in de vijf grote industriële clusters (te weten Noordzeekanaalgebied, Rotterdam/Rijnmond, Chemelot,*

Zeeland en Noord-Nederland) zijn gevestigd. Deze ‘overige bedrijven’ – denk bijvoorbeeld aan Heineken in Hazerswoude of Parenco in Renkum – zijn gebundeld in het Cluster6. Door de branche-organisaties van deze bedrijven is een organisatie ingericht om de belangen van het 6^e Cluster te behartigen.

- *De Cluster6 aanpak is een aanpak om in iedere provincie te identificeren om welke bedrijven dit gaat en vervolgens bij die bedrijven te inventariseren wat hun verduurzamingsplannen zijn en welke energie-infrastructuur ze daarvoor (en per wanneer) nodig hebben. Gezien de lange doorlooptijden voor het realiseren van de energie-infrastructuur (vaak meer dan 7 jaar) is het belangrijk om tijdig te weten wanneer waar stroom, warmte of waterstof nodig is, zodat provincie en netbeheerders kunnen zorgen dat dat op tijd gerealiseerd wordt. Provincies hebben aangegeven zich hiervoor in te willen spannen, omdat dit bedrijven zijn met grote waarde voor de regionale economie en met veel CO₂-reductiepotentieel. Provincies pakken dit samen met de Cluster6-organisatie en netbeheerders op.*

Vraag 12.

Hoort Flevoland bij die provincies die al verder is gegaan?

Antwoord:

Flevoland heeft al wel verkend welke bedrijven hier onder vallen. De bedoeling is dat in iedere provincie eind dit jaar de verduurzamingsplannen van deze bedrijven en welke energie-infrastructuur behoeften zij (wanneer) hebben bekend zijn.

Vraag 13.

Energie infrastructuur (RES):

Het nemen van een regierol binnen de uitvoering van het LAN door het trekken van en deelnemen aan verschillende werksporen en werkgroepen. Capaciteit en middelen voor de voortgang en invulling van het LAN zijn momenteel krap, er wordt veel verwacht van deelname van het IPO maar is weinig ruimte om overal gedegen inspanning te leveren.

Wat is het LAN?

Antwoord:

Het LAN is het Landelijk Actieprogramma Netcongestie. Een actieprogramma dat onder leiding van Minister Jetten is opgezet, i.s.m. bedrijven, gemeenten, provincies, netbeheerders, om de problemen op het elektriciteitsnet te beperken, zoveel mogelijk te voorkomen, en zoveel mogelijk aansluitingen op het stroomnet wél mogelijk te maken. Denk hierbij aan het bespoedigen van aanleg van de benodigde infrastructuur en assertief handelen met slimme oplossingen (o.a. virtuele netten).

Vraag 14.

Wat is de consequentie dat er geen middelen zijn om dit uit voeren?

Antwoord:

- *Het LAN bevat meer dan 100 acties, waarbij het IPO namens de gezamenlijke provincies bij circa 20 acties als betrokkene of als trekker is benoemd, bijvoorbeeld bij acties omtrent het stimuleren van ‘energyhubs’ en het versnellen van het ruimtelijk planvormingsproces voor het realiseren van energie-infrastructuur. Gezien de beperkte middelen en capaciteit moet het IPO prioriteren in haar acties en kunnen niet alle LAN-acties optimaal worden ingevuld.*

Geprobeerd wordt wel om medewerkers van individuele provincies zo goed als mogelijk hierbij te betrekken.

Als er geen/minder middelen beschikbaar komen, zal IPO minder ondersteunende en faciliterende werkzaamheden kunnen doen op landelijk niveau. Dit heeft als gevolg dat provincies hierin minder gefaciliteerd en ondersteund worden, terwijl de provincies al de handen vol hebben aan de provinciale netcongestie-taken. Bovendien komen we als gezamenlijke provincies dan niet tegemoet aan de afspraken die hierover met minister Jetten zijn gemaakt. Tot slot is netcongestie een urgent maatschappelijk vraagstuk dat ook maatschappelijke ontwikkelingen belemmert, en het vergt 'alle hens aan dek' om gezamenlijk aan oplossingen te werken.

Vraag 15.

Vraag over slide 20 van de presentatie die tijdens de technische briefing is getoond staat het woord 'gebruikersregie AERIUS' – ten aanzien van de voorjaarsnota 2023 BIJ12. Er wordt gevraagd door een van de aanwezige Statenleden van de technische briefing wat deze werkzaamheden van BIJ12 ten aanzien van AERIUS betekenen?

Antwoord:

AERIUS is het instrument waarmee neerslag (depositie) van stikstof op Natura 2000-gebieden binnen Nederland wordt berekend, gemonitord en geregistreerd. AERIUS is het rekeninstrument dat wordt gebruikt voor ontwikkeling, uitvoering, monitoring en evaluatie van beleid en voor toestemmingverlening. Dit instrument is eigendom van het rijk (specifiek het ministerie van LNV) en het wordt beheerd door het RIVM. LNV is opdrachtgever voor AERIUS.

Er zijn verschillende gebruikers van AERIUS, zoals gemeenten, provincies, initiatiefnemers en adviesbureaus. Om de ervaringen en behoeften van alle gebruikers transparant en ordentelijk in te brengen in de besluitvorming over de actualisatie en ontwikkeling van AERIUS, heeft LNV aan BIJ12 gevraagd om de input van alle gebruikers goed te organiseren. Hiervoor ondersteunen we bijvoorbeeld de gebruikers actief met informatie, organiseren we gebruikersdagen en organiseren we demo's van AERIUS.

Hiervoor heeft LNV middelen aan BIJ12 beschikbaar gesteld via een subsidie. Dit betekent dat voor deze werkzaamheden LNV de opdrachtgever van BIJ12 is, en niet de gezamenlijke provincies. De verantwoording van deze middelen vindt rechtstreeks aan LNV plaats. De gezamenlijke provincies hebben bestuurlijk ingestemd met deze werkzaamheden door BIJ12 omdat dit in bredere zin ook het belang van de provincies dient, de provincies hebben ook belang bij een goed werkend instrument waarbij alle gebruikers goed worden gehoord en dat aan alle belangen recht wordt gedaan in de besluitvorming. Deze werkzaamheden van BIJ12 met betrekking tot AERIUS worden in de Planning en Control documenten aangeduid als "gebruikersregie AERIUS".

De behoeften van de provincies worden ingebracht via de ambtelijke en eventuele bestuurlijke commissie stikstof.

Op de website van BIJ12 is een overzichtspagina met alle informatie over AERIUS te vinden, daar kunt u zich ook aanmelden voor het ontvangen van nieuwsberichten over AERIUS. De link vindt u [hier](#).

Vraag 16.

Waar staat AEWA voor?

Antwoord:

African European Waterbird Agreement: een internationaal verdrag met als doel 'het nemen van

maatregelen voor het behouden of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van watervogels die tussen Afrika en Europa trekken.'

Vraag 17.

Waar vallen de Ecologische Autoriteit en Wolven Commissie onder? En hoe zijn die gelinkt met BIJ12?

Antwoord:

In het NPLG (Nationaal Programma Landelijk Gebied) is vastgesteld dat provincies natuurdoelanalyses en gebiedsprogramma's opstellen en die laten toetsen door de Ecologische Autoriteit (EA). Die EA is onafhankelijk en ondergebracht bij de Commissie-MER (milieueffectrapportage). Provincies hebben geen opdrachtgever- of eigenaarsrelatie tot de EA of tot de commissie MER en hebben ook geen invloed op de adviezen en oordelen van de EA. Er is geen link tussen EA en BIJ12.

Wolven commissies zijn door enkele provincies ingesteld en hierin heeft BIJ12 geen rol. Er bestaat ook een Landelijk Overleg Wolf (LOW) waar BIJ12 – in opdracht van de gezamenlijke provincies - een faciliterende en secretariële rol voor uitvoert. Onder leiding van de onafhankelijk voorzitter dhr. Pieter van Geel is op 25 november 2020 het Landelijk Overleg Wolf (LOW) van start gegaan. Medio 2020 heeft een aantal organisaties de provincies om dit overleg gevraagd, met de wens om gezamenlijk vraagstukken op het gebied van wolvenschade aan te pakken. Provincies trekken graag op met de betrokken organisaties om hun kennis en ervaring te benutten, draagvlak te creëren en gezamenlijk beleid te ontwikkelen.

De onderwerpen die in het LOW aan bod komen gaan over zowel nationale als internationale kwesties (zoals leefgebieden van de wolf en corridors) en kunnen variëren van aanbevelingen doen voor beleidsvorming en kennisuitwisseling tot het samen optrekken bij praktische uitvoering en handelingsprotocollen bij acute problemen.

De volgende organisaties nemen deel aan het LOW: LTO Nederland, Stichting Beheer Platform Kleinschalige Schapen- en Geitenhouders, Vereniging Gescheperde Schaapskudden, Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De 12 Landschappen, Federatie Particulier Grondbezit, Dierenbescherming, Wolf Fencing Nederland, Zoogdierverseniging, Vereniging Nederlandse Gemeenten, Wageningen Environmental Research, ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en het Interprovinciaal Overleg. BIJ12 voert het secretariaat uit.

Alle informatie met betrekking tot het interprovinciaal wolvenplan en het LOW is te vinden onder de volgende link: [Beleid en organisatie wolvendossier in Nederland \(bij12.nl\)](https://bij12.nl/Beleid-en-organisatie-wolvendossier-in-Nederland)

Als bijlage sturen we infographics mee die per provincie aangeven wat de stand van de faunaschade is.

Vraag 18.

Waar staat INSPIRE voor?

Antwoord:

Sinds 2007 gelden de Europese INSPIRE-richtlijnen. Deze schrijven voor aan welke Europese standaarden data over de leefomgeving moet voldoen en maken uitwisseling van die data tussen Europese landen mogelijk. INSPIRE staat voor Infrastructure for Spatial Information in Europe. Alle

information over INSPIRE is te vinden op deze website van de Europese Commissie: [INSPIRE | Welcome to INSPIRE \(europa.eu\)](#).

Vraag 19.

Hoe werkt de open-einde-regeling faunaschade precies? Wat is de verwachting ten aanzien van de kosten van de open-eind-regeling faunaschade?

Antwoord:

De meeste inheemse vogels en zoogdieren zijn in Nederland beschermd. Sommigen van die dieren kunnen echter schade veroorzaken aan landbouwgewassen of vee. Deze schade wordt ook wel 'faunaschade' genoemd. Wanneer er sprake is van faunaschade, kan een grondgebruiker mogelijk in aanmerking komen voor een tegemoetkoming. BIJ12 behandelt tegemoetkomingsaanvragen namens de provincies.. De kosten voor de tegemoetkoming worden 1 op 1 (op basis van daadwerkelijke kosten) in rekening gebracht bij provincies. Dit noemen we de open-eind-regeling.

De kosten die een provincie heeft binnen de open-einde-regeling is dus afhankelijk van het aantal schadevergoedingen die in die provincie uitgekeerd dienen te worden. Het bedrag voor de open-einde-regeling in de begroting BIJ12 is een indicatie/schatting van het totaal aan verwachte schade-uitkeringen van de 12 provincies gezamenlijk. Het is dus niet zo dat elke provincie een deel van dit totale bedrag afdraagt aan BIJ12. Er worden pas provinciale kosten gemaakt op het moment dat er schade is in de provincie.

In de begroting BIJ12 wordt een schatting gemaakt van deze kosten. Deze schatting is op basis van voorgaande jaren en de meldingen. De verwachting is dat deze kosten zullen toenemen. Afgelopen jaren zagen we een stijging van het aantal aanvragen en daarnaast stijgen ook de prijzen van bijvoorbeeld gras.

Hierbij ook de directe link naar de website van BIJ12 waar alles omtrent faunazaken en ook alle informatie voor een aanvraag is terug te vinden: [Faunazaken - BIJ12](#)

Hier verwijzen we ook naar de infographics per provincie in de bijlage.

Vraag 20.

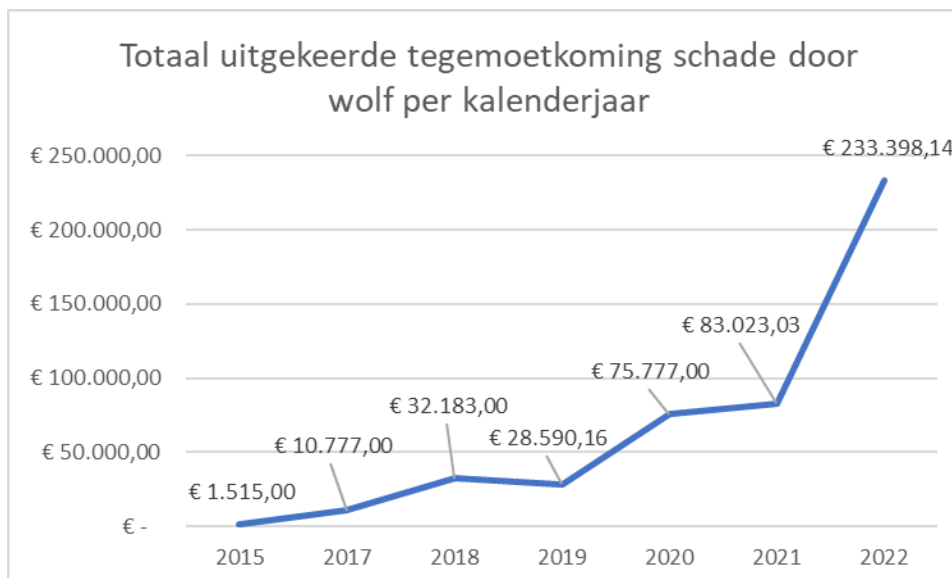
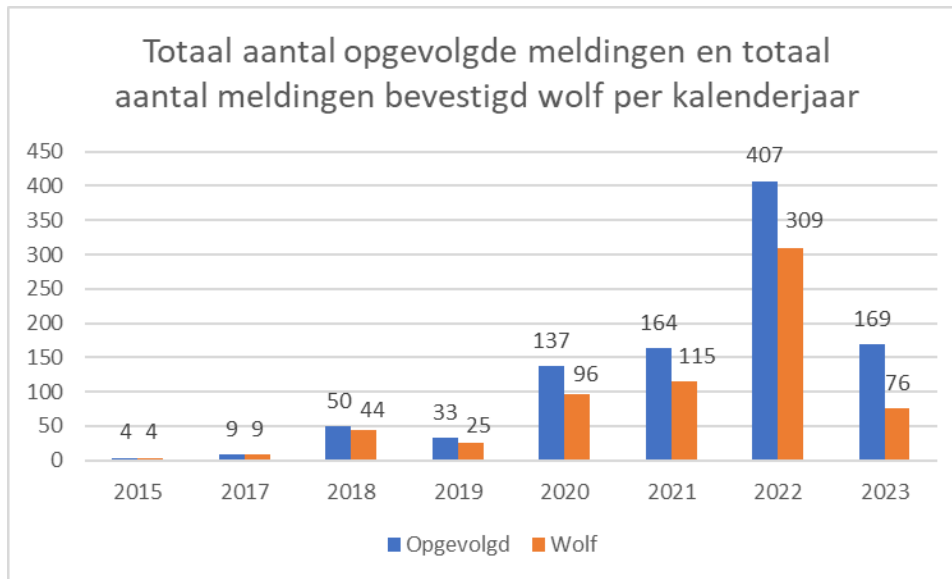
Hoe groot is de schade en meldingen van de wolf?

Antwoord:

Op de website van BIJ12 worden de meldingen van de mogelijke wolvenschade vermeld. Daarnaast wordt er 4 keer per jaar een voortgangsrapportage opgesteld.

Voor de meest recente rapportage zie: <https://publicaties.bij12.nl/voortgangsrapportage-wolf-13-april-2023/>

Zie ook hieronder de 2 grafieken welke gegenereerd zijn op 22-6-2023. In de bijlage ook per provincie het overzicht waarin ook de wolf is meegenomen.



Vraag 21.

Wat is de reden voor het percentage flexibele inhuur bij het IPO-bureau in de personele bezetting?

Antwoord:

Hiervoor zijn twee redenen aan te voeren. In de eerste plaats heeft ook IPO – net als veel andere organisaties – soms moeite om vacatures op te vullen. Daarnaast geldt dat IPO-bureau en IPO-BIJ12 bezig zijn om één team bedrijfsvoering te formeren voor de gehele vereniging. Lopende dat traject kiezen we er soms bewust voor om openstaande vacatures niet (direct) op te vullen maar tijdelijk/flexibel in te huren.

Vraag 22.

Kunnen de twee panden die gehuurd worden door de IPO vereniging worden toegelicht?

Antwoord:

IPO-BIJ12 huurt twee etages in Utrecht, het IPO-bureau huurt een pand in Den Haag. Deze panden zijn niet in het bezit van de IPO-vereniging.

BIJ12 - Leidseveer 2 Utrecht:

- *Begane grond à 1355m², in gebruik als kantoor met 100 flex-werkplekken voor BIJ12 en IPO. Huurkosten 2023: 325.444 euro (inclusief btw compensatie). Huidige huurperiode loopt door tot en met 31 december 2024, met verlengopties van periodes van 5 jaar.*
- *3e verdieping à 760m², in gebruik als vergadercentrum met 9 vergaderzalen (4 tot 32 personen), centrale locatie vlakbij openbaar vervoer te gebruiken door alle provincies. Huurkosten 2023: 180.316 euro (inclusief btw compensatie). Huidige huurperiode loopt door tot en met 31 december 2031, met verlengopties van periodes van 5 jaar. De ambtelijke commissies van de gezamenlijke provincies komen regulier bijeen bij BIJ12.*
- *Servicekosten voor deze verdiepingen worden voor 2023 geschat op 154.042 euro. Deze zijn o.a. voor energieverbruik, de brandmeldinstallatie, algemene schoonmaak, groenvoorziening en afvalverwerking.*

IPO - Herengracht 23 Den Haag:

- *Pand van 1337m² met 63 flexwerkplekken voor IPO & BIJ12 en 7 vergaderzalen. Lobbyisten uit de provincies die gestationeerd zijn in Den Haag, kunnen ook aan de Herengracht werken. Provincies mogen gebruik maken van de vergaderzalen. Huurkosten 2023: 172.478 euro. Huidige huurperiode loopt tot en met 31 maart 2029.*
- *Hier zijn geen servicekosten van toepassing.*

In de balans zijn bedragen opgenomen voor het huren van de werkruimte voor BIJ12 in Utrecht en IPO in Den Haag (hierboven toegelicht). Daarnaast zijn in de balans onder het kopje 'materiele vaste activa' (zie onderstaande tabel) bedragen opgenomen die verband houden met het gebruik van de (aanvankelijk lege) gehuurde werkruimtes voor BIJ12 en IPO. Hierbij is sprake van verschillende afschrijvingspercentages omdat de investeringen verschillende looptijden kennen (denk aan wanden, PC's en andere hardware, meubilair).

Toelichting op de balans

1. Materiële vaste activa								
Materiele vaste Activa	IPO secretariaat				BIJ12			Totaal
	Kantoor Den Haag	Automa-tisering	Meubilair	Telefoon installatie	Automa-tisering	Kantoor Utrecht	Her-inrichting	
Afschrijvings %	6,67%	20%	10%	14%	33%	10,00%	10,00%	
Boekwaarde 1 jan.	206.835	137.096	123.501	2.526	65.861	15.371	438.794	989.984
Bij: investeringen		31.958	55.461		36.961	-	169.743	294.123
Af: desinvesteringen								-
Af: Afschrijvingen	60.084	74.695	35.515	632	41.235	2.125	57.843	272.129
Boekwaarde 31 dec.	146.751	94.359	143.447	1.894	61.587	13.246	550.694	1.011.978
Recapitulatie								
Aanschafwaarde	603.872	693.145	475.683	43.756	213.281	261.892	608.537	2.900.166
Des/Investeringen	-	-	-	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	457.120	598.786	332.236	41.862	151.694	248.647	57.843	1.888.188
Boekwaarde 31 dec.	146.752	94.359	143.447	1.894	61.587	13.246	550.694	1.011.979

Tijdens de technische toelichting is ook een vraag gesteld over de op pagina 17 weergegeven lening voor IPO-bureau ad € 120.000. Het gaat hierbij om een lening (een bankkrediet en geen hypothecaire lening) van oorspronkelijk € 1,2 miljoen uit 2014 (goedgekeurd door de Algemene vergadering) voor de investering voor en inrichting van de nieuwe huisvesting aan de Herengracht 23 Den Haag. Het betreft hier niet de aanschaf van het pand, want dat wordt gehuurd (zoals hierboven toegelicht). De €

1,2 miljoen is besteed aan aanpassing van de gehuurde ruimte voor de inrichting van werk- en vergaderplekken. De lening is volgend jaar afgelost.

Vraag 23.

Op p. 16/17 van de Jaarrekening wordt geschreven over de voorziening faunazaken. Het bedrag begint met 3 miljoen en neemt toe naar 11 miljoen. De toelichting hierop is onduidelijk. Wanneer er een exact bedrag in beeld is, is het dan een voorziening of een schuld die nog moet worden afgewikkeld? De toelichting is onduidelijk omdat de BIJ12-cyclus onbekend is.

Antwoord:

Een procedure van schademelding naar uitbetaling kan soms lang duren en wordt vaak niet binnen het kalenderjaar afgerond. Dit heeft te maken met o.a. benodigd DNA-onderzoek, extra benodigde informatie of bezwaarprocedures. Meestal is al wel eerder bekend hoeveel er ongeveer uitbetaald zal gaan worden, maar vindt daadwerkelijke uitbetaling pas plaats na afronding van de procedure. Daarom wordt een voorziening opgenomen: we nemen de kosten op in 2022 van schades die zijn ontstaan in 2022. Deze worden echter uitbetaald in 2023. Zo ook in het voorgaande jaar: er was in het jaar 2021 voor 2,6 miljoen schade ontstaan, dat is uitbetaald in 2022. Omdat het exacte bedrag pas bekend is bij afronding van de procedure wordt er een voorziening opgenomen en geen schuld.

Vraag 24.

Ten aanzien van het onderwerp mobiliteit in de kaderbrief wordt er gevraagd wat er gebeurt met de onderwerpen die niet meer door het IPO worden opgepakt en wat het risico is van deze ontwikkeling.

Antwoord:

Mobiliteit blijft een dossier waarop de twaalf provincies samenwerken. OP welke specifieke dossiers de twaalf provincies samenwerken is aan het bestuur van de vereniging. Ook blijven de provincies actief betrokken bij het Kennisplatform Verkeer & Vervoer (KpVV). Wat in de kaderbrief is opgenomen betreft een technische wijziging van de financiering van het KpVV. Tot en met 2023 betaalden provincies de eigen bijdrage aan KpVV via (de begroting van) het IPO. Vanaf 2024 betalen de twaalf provincies hun bijdrage rechtstreeks aan KpVV en niet meer via het IPO. Dit is voor de provincies budgetneutraal maar heeft wel een effect op de begroting van IPO. Inhoudelijk verandert er niets aan onze gezamenlijke werkzaamheden en inzet ten aanzien van mobiliteit.

Vraag 25.

In het document 230627 AV 2b.2 Voorjaarsnota 2023 IPO- staat op pagina 4 punt 2.6 dat er een medewerker (0.5fte) voor communicatie over de wolf wordt aangenomen.

Hoe wordt er over de wolf gecommuniceerd? Neutraal, Pro-wolf, Of anti-wolf?

Antwoord:

In opdracht van de gezamenlijke provincies wordt door BIJ12 neutraal en feitelijk gecommuniceerd over het wolvendossier. Denk hierbij aan de monitoring van de activiteit van de wolf, preventieve maatregelen, de registratie van schademeldingen en de afhandeling van de tegemoetkomingen in schade. Communicatie vindt hoofdzakelijk plaats via de website BIJ12.nl.

Vraag 26.

Wie bepaalt wat er gecommuniceerd wordt?

Antwoord:

De afspraken over wie wat communiceert zijn vastgelegd in het bestuurlijk vastgestelde IPO wolverplan, gemaakt door de gezamenlijke provincies. Dat geldt ook voor vernieuwde communicatieafspraken in het wolverplan: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/01/Interprovinciaal-wolverplan.pdf>. Bladzijde 8 en 9 gaan in op de communicatie afspraken.

Vraag 27.

Wat zijn de criteria over wat er gecommuniceerd wordt?

Antwoord:

We verwijzen graag naar de antwoorden hierboven.

Vraag 28.

Op pagina 6, punt 6.1 Subsidieregeling drugsafvaldumpingen wordt aangegeven dat er nog ruim € 700.000 in de reserve zit van niet uitgekeerde bedragen.

Antwoord:

De reserve bestaat uit de subsidiegelden voor 2021 en 2022 die nog niet zijn uitgekeerd. In de Voorjaarsnota zijn deze opgenomen om uitvoering te geven aan de uitvoering van de verruimde regeling (zie ook het antwoord op vraag 32).

Vraag 29.

Hoeveel procent eigen risico heeft een landeigenaar bij het opruimen van drugsafval?

Antwoord:

Een particulier gedupeerde grondeigenaar ontvangt 100% van de opruimingskosten, tot maximaal € 200.000,-. Als een overheid (gemeenten, omgevingsdiensten en waterschappen) de gedupeerde grondeigenaar is, ontvangen zij 50% van de eerste € 50.000,- opruimingskosten. Kosten boven € 50.000,- worden voor 100% vergoed. Maximale totale subsidie is ook € 200.000,-.

Vraag 30.

Er is een maximum bedrag wat per geval wordt uitgekeerd; Hoe hoog is dat bedrag?

Antwoord:

Zie het antwoord hierboven onder vraag 29.

Vraag 31.

Hoe vaak is het de afgelopen 5 jaar voorgekomen dat het maximumbedrag uitgekeerd werd, en dat het niet toereikend was voor de landeigenaar?

Antwoord:

BIJ12 kan dat alleen aangeven vanaf 2021, omdat vanaf dat jaar de subsidieregeling door BIJ12 wordt uitgevoerd. Vanaf 2021 is 16 keer het maximumbedrag uitgekeerd. De minister van Justitie en Veiligheid heeft voor de periode 2019 tot en met 2024 aan de provincies een structurele rijksbijdrage van € 1.000.000 per jaar toegezegd voor de compensatie van de primaire kosten die overheden en particulieren/terreinbeheerders maken voor het opruimen van gedumpt drugsafval. Op 21 oktober 2021 heeft de minister de Kamer laten weten (kamerbrief 4260813, Opvolging toezeggingen en moties drugsbeleid) dat de regeling vanaf 2023 wordt verruimd.

Vraag 32.

Is het mogelijk om of het eigen risico te verlagen of het maximale bedrag te verhogen? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om het maximale bedrag te verhogen en dat is in 2023 gerealiseerd. De maximale subsidie bedroeg € 24.999,- en is met terugwerkende kracht tot 01-01-2021 verhoogd naar € 200.000,-. De provincies (alleen Utrecht werkt nog aan de wijziging) hebben dit in hun provinciale subsidieregeling opruiming drugsafval aangepast.

Vraag 33.

In het document 230627 AV 2a.3 Jaarverslag 2022 IPO-BIJ12.docx, op pagina 9 bij NDFP en op de inwerk sessie afgelopen donderdagavond wordt aangegeven dat de databasis alleen toegankelijk is voor abonneementhouders. Daarnaast is het streven om de databasis openbaar te maken per 1 januari 2025.

Moeten politieke partijen een abonnement hebben voordat ze toegang krijgen tot de data?

Antwoord:

Alle provincies hebben een abonnement en hebben daarmee toegang tot de data (eveneens volgens de afgesproken voorwaarden met de soortenorganisaties). Statenleden kunnen in de eigen organisatie vragen naar deze mogelijkheden. Op de volgende pagina kunt u vinden dat er meerdere mogelijkheden zijn voor de toegang tot de data: <https://www.ndff.nl/hetnatuurloket/hoe-werkt-het/>.

Op dit moment kunnen politieke partijen, net als andere organisaties, toegang krijgen tot de data via een eenmalige levering voor maatschappelijke doeleinden indien aan de daarvoor gestelde afspraken is voldaan. Deze data worden geleverd binnen de huidige afspraken die met de soortenorganisaties (die data aanleveren) zijn gemaakt.

Wij verwijzen u hierbij ook naar de motie aangenomen in de Tweede Kamer over de (versnelde) openstelling voor volksvertegenwoordigers en publiek (23 februari 2023, Kamerstuk 34 682, nr. 118) en de stand van zaken daarbij zoals verwoord door de minister voor Natuur en Stikstof in de verzamelbrief natuur (23 juni 2023, Verzamelbrief natuur, nummer 2023Z11869).

Vraag 34.

Wie bepaalt welke data wel en niet vrij wordt gegeven, en wat zijn daarbij de afwegingen om data niet vrij te geven?

Antwoord:

De Stichting NDFP. Deze is opgericht om de data die worden verzameld door waarnemers, via de soortenorganisaties te beschermen en te beheren. BIJ12 heeft met de Stichting NDFP afspraken gemaakt over het beheer van de data. Deze afspraken zijn vastgelegd in een licentie.

In alle typen gegevensleveringen zijn locatiedetails van kwetsbare soorten afgeschermd, hetzij door de geleverde vorm (aggregatie: in ruimte of tijd samengevoegde waarnemingen tot een hoger schaalniveau zoals bijvoorbeeld per kilometerhok en/of per 5 jaar), hetzij door de locatie op een ander detailniveau beschikbaar te stellen (vervaging).

Gedetailleerde gegevens van kwetsbare soorten worden alleen verstrekt indien uit schriftelijke motivatie blijkt dat deze noodzakelijk zijn voor het omschreven gebruiksdoel en dit niet kan worden

gerealiseerd met geaggregeerde of vervaagde gegevens. Ook privacygevoelige informatie wordt niet verstrekt.

Vraag 35.

Wordt er verschil gemaakt tussen de antwoorden per aanvragers?

Antwoord:

Het doel van de aanvraag speelt een rol bij het verstrekken van gedetailleerde gegevens over kwetsbare soorten. Op de website staat voor alle aanvragers uitleg over de typen levering die zij kunnen ontvangen. <https://www.ndff.nl/hetnatuurloket/hoe-werkt-het/>. Zie ook de beantwoording van de minister aan de TK over de gegevensleveringen van de NDFF.