

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Voortgangsrapportage huisvesting vergunninghouders 2022 (tweede helft) – 2023 (eerste helft)

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>PvdA</b>	1	<u>Opwaardeerverzoek</u> : De PvdA wil deze SB opwaarderen om te kunnen spreken over andere of nieuwe mogelijkheden om de huisvesting van statushouders te bespreken, en daarmee bij te dragen aan de opvangcrisis in de asielopvang.	Dank voor het verzoek, goed om dit te bespreken.
<b>VVD</b>	2	<u>Opwaardeerverzoek</u> : graag politiek debat met de gedeputeerde en met de commissieleden over de vraag hoe we de taakstelling van meer dan 4.000 woningen voor statushouders in 2024 kunnen realiseren in de Provincie Utrecht? Is deze taakstelling überhaupt wel realistisch en haalbaar? Of wordt Utrecht overvraagd? Welke creatieve of onorthodoxe oplossingen zijn nodig / mogelijk? Voert GS ook het gesprek met het Rijk over wat reëel is? Is het Rijk bereid of gepolst om met financiële bijdragen extra huisvesting voor Statushouders te realiseren.	<p>De wettelijke taak om voldoende vergunninghouders te huisvesten is een zware opgave voor gemeenten, waarbij (mede tegen de achtergrond van de huidige asiel- en wooncrisis) veel van hen wordt gevraagd. Wij zien hoe zwaar deze stapeling van opgaven voor hen is en proberen gemeenten hierbij maximaal te ondersteunen via het Kansenmakersteam en het Programma Versnelling Woningbouw. Volgens het ministerie van BZK gingen de afgelopen jaren zo'n 5-10% van de vrijkomende sociale huurwoningen naar vergunninghouders, maar dit percentage is met de stijgende taakstellingen oplopend. Ook andere aandachtsgroepen doen een beroep op dezelfde woningen (dak- en thuislozen, gescheiden ouders, uitstroom Maatschappelijke Opvang en Begeleid Wonen, arbeidsmigranten), wat gemeenten voor uitdagingen plaatst. Het is dus van het grootste belang de woningvoorraad uit te breiden ten behoeve van al deze aandachtsgroepen. Wij voeren nu ook onderzoek naar de omvang van de diverse doelgroepen. Dit moet vertaling krijgen in een woonzorgvisie voor de gehele provincie, met daarin de opgave van elke gemeente.</p> <p>Ter verduidelijking: de taakstelling heeft betrekking op het aantal te huisvesten vergunninghouders, niet het aantal beschikbaar te stellen woningen. Deze zijn niet gelijk aan elkaar, aangezien meerdere vergunninghouders in één woning (kunnen) wonen. De verwachte achterstand aan het einde van 2023 (bij gelijkblijvend huisvestingstempo) zou uitkomen op zo'n 650 vergunninghouders. De taakstelling voor de Utrechtse gemeenten voor de eerste helft van 2024 is 1459 personen. Stel dat de taakstelling voor de tweede helft van 2024 even zo hoog zou zijn, dan zouden er in totaal zo'n 3500 vergunninghouders een woning moeten vinden. Zou je uitgaan van een gemiddelde omvang van een huishouden van 2,1 inwoners (gemiddelde omvang Nederlandse huishouden volgens het CBS) dan zou het gaan om zo'n 1650 woningen voor heel 2024.</p> <p>Daarbij betreft het een wettelijke taak voortvloeiend uit art. 28 Huisvestingswet, waarbij de landelijke taakstelling door de minister van JenV wordt vastgesteld gebaseerd op het verwachte aantal verleende vergunningen in die periode. Deze landelijke taakstelling wordt vervolgens naar inwoneraantal verdeeld over alle gemeenten. Debat over de omvang van de taakstelling en de haalbaarheid daarvan hoort daarmee thuis op Rijksniveau.</p>

		<p>We gaan graag met u in gesprek over oplossingen die wij als regio zoeken en vinden om deze uitdaging het hoofd te bieden, inclusief in onze contacten met het Rijk over ondersteuningsmaatregelen ter bevordering van de huisvesting. Een belangrijk component van het gesprek over deze oplossingen zijn de gezamenlijke boden die wij als Utrechtse PRT uitbrengen richting het Rijk en het bestuursarrangement waar wij momenteel gesprekken over voeren met het Rijk (zie ook de beantwoording bij vraag 5).</p>
3	<p>Wat is de taakstelling in 2024 per gemeente uitgesplitst? Wat is per gemeente uitgesplitst de totaal aanwas van huurwoningen geweest over de afgelopen 8 per jaar gemiddeld?</p>	<p>De taakstelling huisvesting vergunninghouders voor de eerste helft van 2024 kunt u terugvinden op de website van de Rijksoverheid: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/documenten/publicaties/2023/11/01/overzicht-huisvesting-vergunninghouders-1-november-2023">https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/documenten/publicaties/2023/11/01/overzicht-huisvesting-vergunninghouders-1-november-2023</a>. Hier ziet u op pagina 7 de uitsplitsing per gemeente. Let wel, hierin kunnen enkele administratieve onjuistheden zitten (bijvoorbeeld als gevolg van verlate verwerking van registraties door het COA) en is de herverdeling rondom de afspraken met Utrechtse Heuvelrug nog niet verwerkt. Bij deze taakstelling worden de bestaande achterstanden opgeteld om tot de totale huisvestingsopgave voor een gemeente te komen over de eerste helft van 2024. Voor de tweede helft van 2024 is de taakstelling nog niet bekend; deze zal uiterlijk begin april 2024 bekend worden gemaakt.</p> <p>Voor de toename van huurwoningen geldt dat deze voor de provincie Utrecht tussen periode 2015 en 2023 gemiddeld uitkwam op 3.789 woningen per jaar. De gemiddelde toename van het aantal huurwoningen in eigendom van woningcorporaties in diezelfde periode is 973 woningen per jaar. Let op: dan gaat het om het totaal aantal huurwoningen in de woningvoorraad, niet specifiek de realisatie van nieuwe woningen (in de woningvoorraad wordt bijvoorbeeld ook rekening gehouden met onttrekkingen). Een uitsplitsing van de toename per gemeente vindt u in de bijlage van dit document.</p>
4	<p>Wat voor maatregelen kan de provincie treffen / afdwingen als gemeenten hun taakstelling niet halen en in de hoogste trede van de interventieladder komen?</p>	<p>Deze kunt u terugvinden in het <a href="#">aanvullend beleidskader huisvesting vergunninghouders</a> op pagina 8, onder "trede 6 – Sanctie en indeplaatsstelling":</p> <p><i>“Wanneer de formele waarschuwingstermijn is verstreken én de gemeente niet aan haar verplichtingen heeft voldaan, gaat de provincie over tot feitelijke indeplaatsstelling. Dat betekent dat alle maatregelen die de provincie nodig acht om de gevorderde taak uit te voeren door de provincie zullen worden genomen. De toezichthouder neemt deze maatregelen in naam van en voor rekening van de gemeente. De provincie houdt altijd de vrijheid om het besluit tot indeplaatsstelling niet te effectueren wanneer de gemeente voldoende aannemelijk maakt dat zij op korte termijn zelf haar opgave realiseert.”</i></p>
5	<p>Wat is de status van het gezamenlijke bod dat gemeenten en provincie hebben gedaan?</p>	<p>Net als andere provincies heeft Utrecht een Provinciale Regietafel Migratie &amp; Integratie (PRT) die zich inzet om de uitdagingen in de asielketen gezamenlijk aan te pakken. De PRT heeft in de afgelopen jaren herhaaldelijk een beroep gedaan op de Rijksoverheid door middel van drie</p>

		<p>verschillende 'boden': het Versneld Bod (november 2021), het Gezamenlijk Bod (februari 2022) en Bod 3.0 (november 2022). Elk bod benoemt specifieke voorwaarden, zoals regelgeving en financiële ondersteuning, die noodzakelijk zijn voor gemeenten om opvang- en huisvestingsprojecten te realiseren. Alle drie de boden waren gebaseerd op actuele projecten in verschillende stadia van ontwikkeling. Deze boden hebben de Rijksaandacht voor de projecten vergroot en hebben een eenmalige bijdrage opgeleverd aan de financiering van het PRT Kansensmakersteam.</p> <p>Tot nu toe hebben deze boden echter nog niet de beoogde structurele samenwerking met het Rijk tot stand gebracht. Om dit te bereiken, wordt er gewerkt aan een Bestuursarrangement met het Rijk. Dit arrangement moet gebaseerd zijn op gezamenlijke en wederkerige afspraken over financiën, uitrusting en regelgeving. Een dergelijk Bestuursarrangement helpt in het realiseren van de Utrechtse Aanpak (met als pijlers o.a. gemengd wonen en goede maatschappelijke inbedding) van een duurzame asielopvang met voldoende opvangplekken en woonruimte voor statushouders. De gesprekken over een mogelijk Bestuursarrangement lopen nog, en zodra er meer duidelijkheid over is, zal Provinciale Staten worden geïnformeerd.</p>
	6	<p>Van welke aantallen huisvesting van statushouders werd in dat bod uitgegaan en hoe verhouden die aantallen zich tot de taakstelling die nu opgelegd wordt?</p> <p>De in de boden opgenomen aantallen voor de te huisvesten statushouders zijn altijd gebaseerd op de wettelijke taakstelling. Deze taakstelling is de afgelopen jaren gegroeid, van 429 vergunninghouders in de eerste helft van 2020 naar 1459 vergunninghouders voor 2024-1. Waar in eerdere gesprekken over een Bestuursarrangement nog werd uitgegaan van de aanvankelijk hogere taakstelling voor 2023-II (namelijk 2126 vergunninghouders) is deze inmiddels naar beneden bijgesteld (naar 1372 vergunninghouders).</p>
	7	<p>Kunnen PS in de komende periode actief geïnformeerd worden als gemeenten dreigen hoger op de interventieladder te komen?</p> <p>Ja, U wordt hier jaarlijks over geïnformeerd via deze voortgangsrapportage.</p> <p>Halfjaarlijks bekijken we vanuit het IBT de voortgang op de huisvesting van vergunninghouders; de eerstvolgende peildatum is op 1 januari 2024. Hierna zullen de resultaten worden vastgesteld en verwerkt, de beoordelingen worden gegeven en de toezichtbrieven worden opgesteld en verzonden. Naar verwachting duurt dit proces tot eind februari, en zijn de eventuele opschalingen op de interventieladder dus rond die tijd vastgesteld. Alle uitgaande toezichtbrieven zijn te vinden op onze website: <a href="https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/bestuurlijke-zaken/interbestuurlijk-toezicht">https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/bestuurlijke-zaken/interbestuurlijk-toezicht</a>.</p> <p>Bij vaststelling van de onderliggende rapportage heeft GS tevens besloten deze jaarlijkse cyclus een half jaar op te schuiven (dus voortaan één keer per jaar in het voorjaar). U kunt de volgende voortgangsrapportage, met hierin de nieuwe beoordelingen, dus in het voorjaar van 2024 verwachten.</p>
<b>BBB</b>	8	<p><u>Opwaardeerverzoek:</u> Toelichting:</p> <p>Dank voor het verzoek, goed om dit te bespreken. De wettelijke taak om voldoende vergunninghouders te huisvesten is een zware opgave voor gemeenten, waarbij (mede tegen de</p>

	<p>Als gemeenten onder toegenomen druk de taakstelling statushouders willen realiseren verwachten we dat veel gemeenten een onevenredig grote hoeveelheid woningen gaan toewijzen aan statushouders . Dit zal voor de gewone man of vrouw die al jaren op de wachtlijst staat onacceptabel zijn. Wij voorzien toenemende onrust in de maatschappij. De BBB is een sociale partij, maar wel voor iedereen. Hier wordt het eerlijkheidsprincipe aangetast. Er zijn meer hulpbehoevenden in onze maatschappij. Die worden nu volledig genegeerd. Daarnaast wakkert dit polarisatie aan. Om die reden willen we dit agendapunt en de consequenties ervan voor gemeenten en inwoners opwaarderen.</p> <p>Debat over de SB Voortgangsrapportage huisvesting vergunninghouders vanwege toenemende maatschappelijk onrust en aantasting eerlijkheidsprincipe.</p>	<p>achtergrond van de asiel- en wooncrisis) veel van hen wordt gevraagd. Wij zien hoe zwaar deze stapeling van opgaven voor hen is en proberen gemeenten hierbij maximaal te ondersteunen via het Kansenmakersteam en het Programma Versnelling Woningbouw. Daarbij zetten wij ook in op acties die tot verlichting voor de sociale woningmarkt kunnen leiden. Denk hierbij aan het ondersteunen bij de opening van doorstroomlocaties, tijdelijk onderdak in hotels en andere accommodaties, en (waar passend) woningdelen van meerdere vergunninghouders in één huis.</p> <p>De meest duurzame oplossing om de druk op de sociale woningmarkt te verlichten is echter het uitbreiden van de woningvoorraad, waar wij ons via het Programma Versnelling Woningbouw maximaal voor inzetten ter ondersteuning van gemeenten. Wij voeren nu ook onderzoek naar de omvang van de diverse aandachtsgroepen die een huis moeten vinden op de sociale woningmarkt. Dit onderzoek moet vertaling krijgen in een woonzorgvisie voor de gehele provincie, met daarin de opgave van elke gemeente.</p> <p>Wel belangrijk om te verduidelijken: de huisvesting van vergunninghouders betreft een wettelijke taak voortvloeiend uit art. 28 Huisvestingswet. De landelijke taakstelling wordt vastgesteld door de minister van JenV, gebaseerd op het verwachte aantal verleende vergunningen in die periode. Deze worden vervolgens naar inwoneraantal verdeeld over alle gemeenten. Hoe de gemeente kiest om aan deze verplichting te voldoen is aan de gemeente zelf. De provincie is wettelijk belast met het toezicht op de gemeentelijke taak vergunninghouders te huisvesten. Debat over de omvang van de taakstelling en de haalbaarheid daarvan hoort daarmee in principe thuis op Rijksniveau, en debat over de manier om invulling te geven aan de verplichting hoort in principe thuis op gemeentelijk niveau.</p>
--	---	--