

Vragen m.b.t. SV Tweede begrotingswijziging & SB Strategische college agenda

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
ChristenUnie	1	p. 19: In beide begrotingswijzigingen worden geen voorstellen verwerkt op het gebied van overhead, omdat de gevolgen van de gepresenteerde voorstellen nog geanalyseerd en verwerkt zullen worden. Het is dus niet zo dat overheadkosten er later nog bij zullen komen, maar dat nog niet duidelijk is wel deel van de hier voorgestelde begrotingswijzigingen naar overhead zullen gaan?	Het is het doel om de uitvoeringskosten toe te rekenen tot de programma's. Hierdoor is beter inzichtelijk welke kosten bij de programma's horen. Nu zitten deze kosten verborgen in de gehele begroting. Deze toerekening van de uitvoeringskosten zal gebeuren tijdens de uitwerking en uitvoering. Bij de kadernota zult u nadere informatie ontvangen.
	2	p. 20: De post onvoorzien wordt vrijwel opgeheven (van 1,8 miljoen naar 0,1 miljoen). De gevolgen zullen later worden geëvalueerd. In de Begroting van 2023 werd nog gezegd dat deze stelpost is bedoeld om wendbaar, adequaat en flexibel te kunnen blijven reageren op onvoorziene gebeurtenissen. Afgelopen jaar werd deze post nog voor bijna de helft gebruikt voor het doel waarvoor ze was ingesteld. Denkt het college dat er geen onvoorziene gebeurtenissen meer zullen plaatsvinden?	Wij denken dat met goed plannen een gedeelte van de problematiek is op te lossen. Verder zijn er in de programma's afdoende middelen om onvoorziene gebeurtenissen op te vangen. Voor de zekerheid worden de gevolgen van deze verlaging gemonitord en bij de Kadernota 2026 geëvalueerd.
	3	Of wil het college niet langer wendbaar, adequaat of flexibel kunnen reageren op deze gebeurtenissen?	Zie het bovenstaande antwoord.
GroenLinks	4	In de SB staat de planning voor de middellange termijnstrategie circulaire samenleving. Eerder was de middellange termijnstrategie nog gepland voor Q4 2023, met uitloop naar Q1 2024. Nu staat het gepland voor Q3/4 2024. Hoe komt dat	Dit wordt veroorzaakt door onvoldoende ambtelijke capaciteit op dit onderwerp. U heeft hierover een separaat memo ontvangen.
Volt	5	Begrotingswijziging: Is er inzake circulaire economie voldoende begroot gezien het ambitie niveau van GS?	Wij hebben naar het beste van ons vermogen begroot. De huidige begrote bedragen zijn naar onze inschatting afdoende.
	6	Begrotingswijziging: Is het percentage huisvesting voor statushouders op peil met de richtlijnen hiervoor? Indien het percentage achterloopt is er dan voldoende begroot voor de huisvesting van Statushouders om dit goed te maken?	Nee, het percentage loopt achter. Dit is een verantwoordelijkheid van gemeenten.