

Vragen en opwaardering m.b.t. Memo Spreidingswet

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
ChristenUnie	1	Wat hebben de wethouders van de 11-12 gemeenten binnen de provincie die geen opvang bieden aan asielzoekers gezegd over hun rol tijdens de bestuurlijke bijeenkomst van 14 februari en zijn zij bereid om meer opvang te bieden in de toekomst?	Tijdens bestuurlijke overleggen zoals de PRT van 5 februari vindt afstemming en coördinatie plaats tussen gemeentebestuurders over de asielopgave en integratie. Met de komst van de Spreidingswet is ook de realisatie van de indicatieve opgave per gemeente en de provinciale opgave onderdeel geworden van dit overleg. Op 14 februari vond een webinar plaats over de werking van de Spreidingswet door het Kansmakersteam voor raads- en statenleden, hier waren geen wethouders voor uitgenodigd.
	2	Zijn de gemeenten die bereid zijn om opvang te bieden aan asielzoekers ook bereid om hun taakstelling voor de huisvesting van statushouders te koppelen aan de groep die al binnen hun gemeentegrenzen was opgevangen, maar toen nog geen verblijfsvergunning had?	Conform de Utrechtse aanpak werken wij aan een "doorgaande lijn van opvang en huisvesting" waarbij in opgevangen asielzoekers uiteindelijk, na verkrijging verblijfstatus, in de gemeente of regio gehuisvest wordt waar diegene ook is opgevangen.
VVD	3	<u>Opwaardeerverzoek</u> : de VVD wil graag horen welke uitgangspunten gaan gelden bij het verdelen van de opvangopgave over de verschillende gemeente. Op basis van welke criteria gaan er afwegingen gemaakt worden. De VVD heeft al vaker aandacht gevraagd voor het feit dat voor goede opvang ook de randvoorwaarden op orde moeten zijn en dat eerder aan het Rijk een bod is gedaan door de regio waar het Rijk slechts beperkt op heeft gereageerd. Zijn de randvoorwaarden nu wel ingevuld? Komt het Rijk nu wel over de brug met de gevraagde steun? De VVD maakt zich zorgen over concurrentie die kan ontstaan tussen de woon- en bouwopgaven voor huidige inwoners, andere bijzondere doelgroepen, statushouders en AZC's. Hoe gaat het college er voor zorgen dat de andere opgaven niet gaan lijden onder de gevolgen van extra opvangplekken in de provincie? Is daar een plan van aanpak voor? De gemeente Utrecht vraagt de provincie om een steviger rol te pakken bij het verdelen van aandachtsgroepen over de regio en een sterke inzet op oplossingen zoals het plaatsen van flexwoningen. De reactie van GS op de brief van de gemeente Utrecht is wat summier. Er wordt niet echt inhoudelijk ingegaan op de opmerkingen en vragen van de gemeente. Gaat GS invulling geven aan de vragen, zo ja, hoe dan? Extra inzet op flexwoningen, kan dat? Zo ja, waar? Wij denken dat de polder Rijnenburg een prima locatie voor flexwoningen is, heeft de gemeente Utrecht daar al plannen voor? Graag horen wij van GS hoe er gestuurd	De verdeling van de asielopgave over de gemeenten heeft plaatsgevonden door middel van een landelijke verdeelsleutel (gebaseerd op inwoneraantal en sociaal-economische draagkracht (SES-WOA-score). Op het genomen Capaciteitsbesluit van JenV is een verdeelsleutel toegepast wat heeft geleid tot een indicatieve opgave per gemeente, deze is gepubliceerd in de Staatscourant van 31 januari 2024. Over de vanuit de PRT Utrecht naar voren gebrachte wenselijke randvoorwaarden vindt al geruime tijd overleg plaats met JenV en staatssecretaris Van den Burg in het kader van de gesprekken over een af te sluiten Bestuurlijk Arrangement. PRT Utrecht vraagt om (financiële) middelen om de 6 pijlers van de Utrechtse aanpak (o.a. gemengd wonen en goede lokale maatschappelijke inbedding) mee mogelijk te maken. Er is nog geen akkoord met JenV. Passende huisvesting voor iedereen en een evenwichtige verdeling van huisvesting van alle bijzondere en kwetsbare aandachtsgroepen in de regio en de provincie zijn daarbij de beoogde doelen. Gezien het belang dat de provincie hecht aan deze opgave, werkt de provincie vooruitlopend op de besluitvorming rond de conceptwet Versterking regie Volkshuisvesting aan een aanpak voor huisvesting aandachtsgroepen (incl. ouderen) en bepaalt hierin haar rol. Deze is deels afhankelijk van wat er opgenomen wordt in de Wvrv. We zijn volop met gemeenten, regio's, corporaties, zorgpartijen en het Rijk aan de slag m.b.t. huisvesting

		<p>gaat worden op het benutten van alle potentiële locaties.</p> <p>Naast een gesprek met GS willen we ook peilen hoe andere fracties over dit onderwerp denken. Afhankelijk van de reactie van GS en andere fracties overwegen wij een actuele motie over het onderwerp in te dienen om het college aanvullende kaders mee te geven. Andere fracties worden uitgenodigd hierover mee te denken.</p>	<p>aandachtsgroepen.</p> <p>De provincie vult haar coördinerende rol tweeledig in. Ten eerste zullen we de Planregistratie Wonen gaan gebruiken om de vervolglocaties eerder en beter in beeld te krijgen. Gemeenten zullen deze informatie dan op moeten nemen in de Planregistratie Wonen. Ten tweede zullen wij een systeem gaan opzetten om vervolglocaties in bezit van corporaties in beeld te brengen. Dit zal in het tweede kwartaal 2024 gereed zijn. Recent is de omgevingsverordening aangepast voor de criteria voor een flexlocatie en de criteria voor een eventuele ontheffing hierop. Hierdoor zijn er meer mogelijkheden gecreëerd om flexwoningen te realiseren in o.a. buitengebieden. Verder helpen we mee om belemmeringen die vertraging in de bouw van flexwoningen veroorzaken op te lossen. We kijken daarbij naar welke middelen ingezet kunnen worden om ter plaatse het meeste effect te sorteren. Het toepassen van maatwerk is hierbij een vereiste.</p>
BBB	4	<u>Opwaardeerverzoek:</u>	
	5	Zijn de aantallen aanvullend op wat er al geplaatst is, of worden deze aantallen daarmee verdisconteerd en kan er inzicht komen aan wat er dan additioneel nog nodig is?	De opgaveaantallen die genoemd worden in de indicatieve opgave per gemeente en in de provinciale opgave zijn de reeds gerealiseerde opvangplekken nog niet van afgehaald. Om een indruk te geven: voor de provincie als geheel zijn van de 8.207 te realiseren plekken er ten tijde van het bekend worden van de opgave bij inwerkingtreding van de Spreidingswet (31 januari 2024) ruim 4.000 plekken operationeel.
	6	De BBB maakt zich grote zorgen over het komende infarct dat zij zich ziet voltrekken op de huisvestings- en woningmarkt. De spreidingswet "eist" in onze overvolle provincie een grote hoeveelheid extra huisvestingsplekken (afgedwongen) terwijl er nu al een zeer groot tekort is aan woningen en woonplekken. Naar aanleiding daarvan de volgende vragen: Wat gaat de provincie op korte termijn doen ter voorkoming dat deze noodsituatie snel verergert?	<p>In de praktijk gaat het bij het realiseren van opvangplekken veelal om extra plekken, bv in leegstaande kantoren en schoolgebouwen, of tijdelijk beschikbare plekken in hotels, of in de vorm van flexibele oplossingen in tijdelijke units.</p> <p>Het doel van de woondeals en de toekomstige wet Versterking regie op de volkshuisvesting is onder meer om het aanbod van betaalbare woningen (waaronder 30% sociale huur) te vergroten. Ook wordt gewerkt aan de verbetering van de positie van corporaties, zodat ze actief betrokken worden de ontwikkeling van locaties.</p>
	7	Is zij voornemens om terug te duwen richting Den Haag over de opgelegde aantallen;	De Spreidingswet is een wettelijke opgave waarin gemeenten verplicht worden te verkennen hoe zij een bijdrage gaan leveren aan de asielopgave. Daarvoor hebben zij een indicatieve gemeentelijke opgave gekregen. De urgentie ligt er en alle partners

			in de PRT Utrecht werken samen en doen wat binnen de mogelijkheden ligt.
	8	Heeft de Provincie voldoende budget klaar staan om gemeenten in deze opgave te ondersteunen?	De Provincie heeft in de begroting voor 2024 en 2025 elk 850.000 euro gereserveerd voor de ondersteuning van de Utrechtse gemeenten via het PRT Kansenmakersteam. Dit in de verwachting dat de provincie en de Utrechtse gemeenten worden gecompenseerd voor hun (extra) taken, en daaruit dekking kan worden gevonden.
	9	Is de bijdrage uit DH volgens provincie e/o gemeenten hiertoe toereikend ?	Binnenkort zal meer duidelijk worden over de middelen die vanuit Den Haag beschikbaar komen voor uitvoering van de Spreidingswet en ondersteuning van de PRT's (artikel 2 procedure wet financiële verhoudingen overheden).
	10	Is de Provincie bereid om ook zelf -proactief-selectiever aan de poort te worden. Is de Provincie het met ons eens dat het simpelweg niet past en kan om iedereen op te vangen die het in de wereld slechter heeft dan dat wij het hebben. En zo ja: hoe gaat de Provincie ervoor zorgen dat de selectie aan de poort (al dan niet uitgevoerd door de IND - die ook overloopt-) aangescherpt wordt. Wordt daar beleid voor opgesteld?	Het asielbeleid behoort tot de Rijkstaken. Waar het gaat om de opvang krijgen gemeenten en ook de provincie wettelijke taken toebedeeld middels de Spreidingswet. De provincie heeft geen rol in het bepalen wie er asiel krijgen en wat de benodigde opvangcapaciteit is.
PvdA	11	<u>Opwaardeerverzoek</u> : De PvdA wil dit onderwerp opwaarderen om te bespreken wat er nodig is om te voldoen aan het capaciteitsbesluit, en hoe door het Rijk geacteerd wordt op de wederkerige bijdrage die in het bod 3.0 van het rijk gevraagd wordt.	Sinds 1 februari, de start van de Spreidingswet, zijn alle gemeenten verplicht om te verkennen of er mogelijkheden zijn om asielopvangvoorzieningen te realiseren. De indicatieve gemeentelijke opgave is daarbij een richtlijn van hun aandeel. Alle gemeenten, ondersteund door het PRT Kansenmakersteam, zijn daar momenteel mee bezig. Het is nog te vroeg om aan te geven wat er aanvullend nodig is om te voldoen aan de opgaven. In Bod 3.0 heeft voor de PRT Utrecht een beperkte financiële bijdrage voor het Kansenmakersteam opgeleverd en extra Rijksaandacht voor de gevraagde middelen voor opvanginitiatieven. We zijn in goed contact met het Rijk, onder andere over de mogelijkheid om een Bestuurlijk Arrangement af te sluiten. De gesprekken hierover lopen.