

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Financiële positie Recreatieschap Stichtse Groenlanden

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>PvdA</b>	1	<p><u>Opwaardeerverzoek:</u> Het proces om over te gaan van RMN naar Staatsbosbeheer was mede ingegeven om meer bestuurlijke grip en transparantie te krijgen. Dat is niet gelukt, als we de stukken nu beschouwen. De financiën zijn niet op orde, de afspraken met Staatsbosbeheer zijn niet duidelijk, en in plaats van de deelnemers meer te betrekken, worden besluiten in het AB genomen zonder zienswijze procedures te doorlopen. De PvdA wil over de toekomst van het recreatieschap in gesprek, ook in het licht van de noodzakelijke groeisprong die we ook m.b.t. recreatie in de provincie nodig hebben.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het opheffen van RMN en het overhevelen van de uitvoering naar Staatsbosbeheer, was niet om meer bestuurlijke grip te krijgen en transparantie te bevorderen. RMN was te klein en te kwetsbaar (mede als gevolg van de liquidatie van voormalig Utrechtse Heuvelrug, Vallei- en Kromme Rijngebied (UHVK)) en de governance structuur was te complex.</li> <li>- In de overgang van RMN naar Staatsbosbeheer zijn een aantal zaken op het gebied van financiën/bedrijfsvoering niet goed overgedragen of geland. Wij vinden deze situatie zorgelijk, maar er is inmiddels in beeld waar de knelpunten zitten en Staatsbosbeheer werkt voor SGL aan een oplossing.</li> <li>- Het AB heeft eind 2023 besloten om een begrotingswijziging vast te stellen zonder zienswijzeprocedure te doorlopen om te voorkomen dat de accountant bij de eindejaarscontrole geen goedkeurende verklaring kon afgeven op het gebied van rechtmatigheid. Er wordt hard gewerkt aan verbetering en ik heb er vertrouwen in dat ook de financiële organisatie en administratie op orde wordt gebracht.</li> <li>- Ik ga graag met u in gesprek over de groeisprong op het gebied van recreatie.</li> </ul>
<b>VVD</b>	2	<p><u>Opwaardeerverzoek:</u> De VVD fractie is geschrokken van de stand van zaken bij SGL en Staatsbosbeheer. In de stukken is onder andere te lezen hoe slecht de financiële administratie ervoor staat en dat informatievoorziening naar de deelnemers (waaronder de provincie) zeer te wensen over laat. De VVD fractie vraagt zich af hoe dit zo ver heeft kunnen komen en of de gedeputeerde het ermee eens is dat zowel de financiële situatie, als de positie van PS niet is verbeterd sinds de nieuwe structuur sinds 1 januari 2023.  Op 9 februari 2022 is door PS vrijwel Statenbreed Motie 9b "Alleen samen krijgen we recreatie op de kaart" aanvaard. Hierin vraagt PS om een provinciebrede blik en beleid op recreatie. De VVD is bang, de stukken over de recreatieschappen te lezen, dat op dit moment de uitvoering van de motie in het geding is geraakt en de situatie niet beantwoordt aan de door PS opgestelde uitgangspunten voor het samenwerkings- en</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij begrijpen uw zorgen en delen deze ook. <i>"We hebben onze zorgen geuit over de financiële organisatie en de wijze waarop het bestuur en de deelnemers worden geïnformeerd"</i> schrijven wij dan ook in de Statenbrief. Tegelijkertijd hebben we ook het vertrouwen dat dit op orde wordt gebracht.</li> <li>- De gewenste verbeteringen zijn inderdaad nog niet tot stand gekomen, maar dit hadden wij ook niet verwacht. Staatsbosbeheer heeft (bij aanvang) een periode van 2 jaar gekregen om e.e.a. goed in te regelen. Deze periode hebben wij met een jaar verlengd omdat de overdracht complexer is gebleken dan was ingeschat.</li> <li>- De uitvoering van genoemde motie is wat ons betreft niet in het geding. In de BEM vergadering van juni ontvangt u een Statenbrief over de stand van zaken ten aanzien van deze motie.</li> </ul>

		ontwikkelingsmodel. De VVD hoort graag of andere fracties dit punt delen en hoort daarnaast graag hoe de gedeputeerde van plan is deze motie goed uit te voeren, helemaal gezien de huidige stand van zaken.	
	3	Er worden zorgen geuit over het vervangen van de beschoeiingen bij de Vinkeveense Plassen, door onder andere vertragingen en stijgende kosten. Welke consequenties worden voorzien voor de provincie, nu al wordt aangekondigd dat een (financieel)beroep zal worden gedaan op onder andere de provincie?	Sinds het opheffen van het Recreatieschap Vinkeveense Plassen in 2018 is bekend dat er sprake is van achterstallig onderhoud. De in 2019 geplande onderhouds- en vervangingswerkzaamheden hebben niet kunnen plaatsvinden (vergunning ingetrokken) als gevolg van de stikstofproblematiek. Sindsdien is de staat van onderhoud verder verslechterd en zijn de prijzen flink gestegen. Staatsbosbeheer heeft nog niet goed in beeld gebracht welke beschoeiingswerkzaamheden wanneer moeten plaatsvinden en wat dit zal gaan kosten. Hier wordt aan gewerkt.
	4	Wat zijn mogelijke consequenties voor het recreatiegebied en de natuur bij de Vinkeveense Plassen nu het vervangen van de beschoeiingen in het geding komt?	Bij het niet vervangen van beschoeiingen zal het recreatiegebied afkalven. Bij de legakkers kan het leiden tot het geheel verdwijnen van legakkers, zoals in het verleden al meer is gebeurd. Er wordt in de huidige plannen juist nadrukkelijk gekeken hoe we natuur ook kunnen versterken met andere vormen van beschoeiingen.
	5	De VVD betreurt daarnaast dat er niet volgens de geldende kaders, waaronder de Wet gemeenschappelijke regelingen, is gehandeld bij de begrotingswijziging 2023. Bij een begrotingswijziging dient namelijk een zienswijzeprocedure langs de raden en staten van de deelnemers doorlopen te worden. Hoe garandeert SGL/Staatsbosbeheer dat dit de volgende keer wel gebeurt?	Artikel 21 – wijziging begroting – van de GR SGL luidt: <i>“In gevallen, dit ter beoordeling van het algemeen bestuur, kan een wijziging van de begroting die geen verhoging tot gevolg heeft van begrote deelnemersbijdragen voor het betreffende begrotingsjaar, worden vastgesteld door het algemeen bestuur zonder dat de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van hun zienswijze hebben kunnen geven. Van de vaststelling door het algemeen bestuur van een dergelijke begrotingswijziging wordt mededeling gedaan aan de deelnemers.”</i> Het AB heeft hier (bij uitzondering) toe besloten, zie ook de reactie/beantwoording bij 1.
	6	Is PS eerder geïnformeerd over de gang van zaken rondom de 1e begrotingswijziging 2023?	Nee.
<b>SGP</b>	7	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Met de commissie zouden wij graag het gesprek aangaan over welke rol de provincie, in deze financieel zorgelijke situatie, behoort in te nemen. Afwachtend of meer sturend?	