

Technische vragen IPO bestuursprogramma

CU	1	<p>De VNG is een krachtige lobby richting de rijksoverheid, omdat besluiten op meerderheid zijn gebaseerd. Dit IPO-bestuursprogramma lijkt minder gericht op belangenbehartiging en meer op samenwerken en overleg. Is het IPO minder strijdlustig omdat besluitvorming op consensus is gebaseerd? We hebben een strijdvaardig IPO nodig, nu de financiering vanuit het rijk onder druk staat, waardoor onze doelstellingen in gevaar dreigen te komen. Is het mogelijk om de besluitvormingsprocedures bij het IPO te veranderen zodat onze lobby krachtiger wordt? Kunnen we dit ook verwerken tot een zienswijze?</p>	<p>Leden van een vereniging hebben altijd inspraak. Bij de vereniging IPO gaat dat via de Algemene vergadering en/of het bestuur.</p> <p>Binnen het IPO pleiten wij voor een daadkrachtige lobby op onze gezamenlijke belangen. Dit bestuursprogramma biedt een basis hiervoor.</p> <p>Om als samenwerkingsverband krachtig te kunnen lobbyen is het belangrijk om aan de voorkant helder met elkaar vast te stellen waar de gedeelde prioriteiten liggen. Door te veel verschillende lobbydoelen na te streven is het lastiger om een vuist te maken rond de punten die er het meest toe doen.</p> <p>Er loopt nu een proces over de herinrichting van het IPO om slagvaardiger op te kunnen treden. Mei 2023 zijn er in dit kader maatregelen doorgevoerd die betrekking hebben op gedrags- en structuurverandering en a.s. Algemene Vergadering (26 maart 2024) is er een eerste gesprek tussen IPO-bestuur en de AV over fundamentele hervormingen. U zal in een later stadium de gelegenheid geboden worden om ideeën en wensen voor aanpassingen van de governance van het IPO (om de slagvaardigheid te versterken) in te brengen.</p>
FvD	2	<p>Op pagina 6 staat als eerste uitgangspunt: <i>'Alles wat we doen, doen we voor onze inwoners'</i>. Maar vervolgens bemoeit het IPO zich specifiek eenzijdig met de politiek door een petitie in te dienen bij de Eerste Kamer vóór de spreidingswet. Maar, in de Nederlandse provincies zitten ook partijen die tégen de spreidingswet zijn, dus namens welke inwoners spreekt het IPO dan?"</p>	<p>De petitie waarin provincies aandacht vragen voor het nut en noodzaak van de Spreidingswet is een uitvoering van de gedragen positie die door de provincies gezamenlijk in IPO-verband is vastgesteld.</p> <p>In de bestuursvergadering op 9 november 2023 heeft IPO-bestuur besloten om middels een extra bijeenkomst van BAC Ruimte & Leefomgeving na te gaan of het gezamenlijke standpunt inzake de Spreidingswet dat eerder in 2023 is bepaald nog steeds actueel is. Na afstemming is de positie t.o.v. de spreidingswet bestendigd en is er weer toegetreden tot de gezamenlijke lobby met de VNG en COA op dit thema.</p>

3	<p>In de inleiding staat <i>'Met dit programma geeft het IPO-bestuur richting aan wat de provincies in gezamenlijkheid willen bereiken de komende vier jaar'</i>. En op pagina 6 staat <i>'We werken als één overheid samen'</i>. Waar blijft in dit verband de Utrechtse kiezer; zij mag toch andere keuzes maken dan de kiezer in Overijssel of Zeeland? Hoe borgt u dat niet het IPO-bestuur beleid gaat bepalen in plaats van de Utrechtse burger middels de door haar gekozen Gedeputeerde Staten?</p>	<p>De Utrechtse kiezer is vertegenwoordigd binnen het IPO. In de Bestuurlijke Adviescommissies hebben de Utrechtse gedeputeerden een stem, in de Algemene Vergadering hebben twee Utrechtse Statenleden (Noortje Flink en Odile de Man) een stem en in het IPO-bestuur neemt gedeputeerde van Essen deel namens het Utrechtse college van GS. Daarnaast is de cvdK Hans Oosters voorzitter van de kring van commissarissen en de provinciesecretaris Anneke Knol-van Leeuwen voorzitter van de kring van provinciesecretarissen. Beiden zijn vanuit hun voorzitterschap adviseur van het IPO-bestuur. De provincie Utrecht is hiermee stevig verankerd binnen het IPO.</p> <p>De IPO- vereniging is de koepel en de stem van de 12 provincies. Dat betekent ook dat er soms compromissen nodig zijn bij standpuntbepaling. Daarnaast wordt er ook vaak opgetrokken met de VNG en de Unie van Waterschappen. Buiten de zaken die de 12 provincies gezamenlijk willen bereiken, staat het alle provincies vrij hun eigen lobby te voeren. Uw Staten stellen de kaders en GS maken daarbinnen het beleid voor de provincie Utrecht. Dit is hoe dan ook leidend. De meerwaarde van het IPO zit op de dossiers die provincies gezamenlijk moeten oppakken en de lobby richting het Rijk en Europa.</p>
4	<p>Wat is het proces om van dit bestuursakkoord te komen tot Bestuurlijke Adviescommissies (BAC's) en werkprogramma's?</p>	<p>Het IPO heeft zes BAC's; Regionale Economie en Cultuur, Klimaat en Energie, BOD Werkgeverszaken, Bereikbaarheid en Infrastructuur, Financiën en Openbaar Bestuur, Landelijk Gebied, Ruimte en Leefomgeving. In de BAC's nemen de vakgedeputeerden deel en de BAC's worden elk voorgezeten door een lid van het IPO-bestuur. Het bestuursprogramma dient als basis voor de werkprogramma's. Deze worden opgesteld in de BAC's. In de werkprogramma's wordt de slag naar concretisering van de doelen gemaakt.</p>
5	<p>Zijn bestuursvergaderingen van het IPO en van bestuurlijke en</p>	<p>Op verzoek van de Algemene Vergadering is in 2022 besloten tot openbaarheid van</p>

	<p>ambtelijke adviescommissies (BAC's en AAC's) openbaar? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>stukken. Het uitgangspunt hierbij is: "alles is openbaar tenzij het een ambtelijke notitie betreft of er sprake is van (voorbereiding op) een gezamenlijke standpuntbepaling die betrekking heeft op politiek-bestuurlijke onderhandelingen." De agendabundels en verslagen van de AV, IPO-bestuur en BAC's zijn op de website van het IPO te vinden. Zie Dashboard IPO - iBabs Publiekspportaal (bestuurlijkeinformatie.nl). De AAC's zijn ambtelijke overlegstructuren en de agendabundels en verslagen van deze vergaderingen zijn niet openbaar. Juridisch gezien is het IPO een vereniging en daarom is de wet WOO niet van toepassing.</p>
6	<p>Op pagina 7 staat '<i>Waar nodig voeren we politieke lobby namens de gezamenlijke provincies</i>'. Op basis van welk afwegingskader wordt bepaald of een gezamenlijke politieke lobby 'nodig' is? Hoe komt de inhoud/richting van deze lobby vervolgens tot stand.</p>	<p>Alle provincies hebben de mogelijkheid om bij het IPO zaken aan te dragen om in gezamenlijkheid voor te lobbyen. Het is uiteindelijk aan de betreffende bestuurlijke adviescommissie om te bepalen of er voor een aangedragen punt in gezamenlijkheid moet worden opgetrokken. Bij het maken van deze afweging worden de betreffende gedeputeerden geholpen door een advies dat wordt samengesteld door het IPO-bureau. Bij opstellen van dit advies wordt geen gebruik gemaakt van een vast afwegingskader. De door PS vastgestelde kaders zijn in beginsel leidend voor de positie die de gedeputeerden innemen. Binnen het IPO (het bestuur en de BAC's) moeten twaalf provincies tot één standpunt komen. Ten behoeve van de collectiviteit is het soms verstandig om het individuele standpunt van de provincie te laten varen. Bij meerderheid wordt dan besloten om de voorkeur van de provincie niet te volgen. Als besloten is om een lobby te gaan voeren, komt het IPO met een plan van aanpak en voert dit vervolgens uit.</p>
7	<p>Aan welk democratisch verkozen orgaan legt het IPO verantwoording af en op welke wijze?</p>	<p>Inhoudelijk loopt de democratische legitimering via de GS'en. De GS'en hebben mandaat om namens hun provincie binnen het IPO te opereren en aan hun eigen PS hebben zij daarvoor verantwoording af te leggen.</p>
8	<p>Wat FVD in elk geval mee zou willen geven aan de gedeputeerde Van Essen als afgevaardigde van GS in het</p>	<p>Het IPO is een vereniging waarvan alle provincies lid zijn, de leden maken het beleid, niet het IPO. De provincie Utrecht (net als de</p>

		IPO-bestuur: Hoe wordt voorkomen dat het IPO beetje bij beetje meer macht naar zich toetrekt?	andere provincies) heeft belang bij een krachtig IPO. Bijvoorbeeld als het gaat om de financiering vanuit het Rijk (zoals benoemd in de eerste technische vraag van de CU). Een krachtig en slagvaardig IPO betekent niet meer macht bij het IPO maar wel een goede samenwerking en governance.
Volt	9	Heeft er een evaluatie plaatsgevonden op een voorgaand IPO bestuursprogramma uit de vorige periode?	Het is voor het eerst dat er met een bestuursprogramma gewerkt wordt. Hiertoe is besloten op 4 oktober 2023 door IPO-bestuur. Het werken met een bestuursprogramma was een van de aanbevelingen uit het AEF rapport. Het AEF heeft zich gebogen over de vraag hoe de slagvaardigheid van de vereniging verbeterd kan worden.
		1. Zo ja; welke van deze evaluatie punten zijn wel of niet in het nieuwe bestuursprogramma meegenomen?	Niet van toepassing
		2. Is er een reden geweest om de strategische doelen niet SMART te formuleren? (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel Realistisch en Tijdsgebonden)	Het bestuursprogramma dient als een kapstok. Het gaat over de algemene lijnen. In de werkprogramma's zullen de doelen concreter uitgewerkt worden.