

Vragen en opwaarderingen m.b.t. SB Update uitdaagrecht in de provincie Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	<p><u>Opwaardeerverzoek</u>: Onderbouwing opwaardeerverzoek: Uit alles blijkt dat het vertrouwen van de burgers in de politiek en overheidsbestuur verontrustend is gedaald. Zo zelfs dat het ons democratisch bestel dreigt uit te hollen. Ook het provinciaal bestuur en de provinciale politiek moet er alles aan gelegen zijn om dit vertrouwen te herstellen. Dat betekent dat we juist volhardend en met de grootste inspanning moeten investeren in nieuwe vormen van participatie; vooral waar burgers veel meer zeggenschap krijgen. Een goed geïmplementeerd uitdaagrecht kan hier een doorslaggevende rol in spelen. Uit het advies van bureau Drift moeten we constateren dat het ‘aansluitingsvermogen’ van de organisatie onvoldoende is. Uit Het tussenbericht uitdaagrecht in de provincie Utrecht blijkt dat de provincie het uitdaagrecht aanzienlijk verzwakt door de zogenaamde brede aanpak, de uitvraag selectief wil uitvoeren en een Bureau transformatie niet ziet zitten. Volt wil de mening van andere partijen over een effectieve toepassing van het uitdaagrecht horen.</p>	
	2	<p>Het uitdaagrecht wordt in de ‘Wet versterking participatie op decentraal niveau’ wettelijk verankerd en is door de 2e kamer aangenomen; hoe verhouden de gevolgen voor de implementatie van deze wet zich met de huidige visie en rol die de provincie nu inneemt.</p>	<p>Het wetsvoorstel ligt nu in de Eerste Kamer. Behandeling staat gepland na 16 april 2024. De minister van BZK heeft recent de deels scherpe vragen van de commissie BiZa beantwoord: Beslisnota. De vragen waren o.a. gebaseerd op de kritische advisering over deze wet door de RvS: <i>“De Afdeling advisering komt op basis van het voorgaande tot de conclusie dat het voorstel ernstig tekortschiet. Het voorstel zou daarom niet in deze vorm aan de Tweede Kamer moeten worden aangeboden.”</i></p> <p>De strekking van de Wet versterking participatie op decentraal niveau is gericht op dat decentrale overheden openstaan voor participatie en initiatieven van inwoners. Dit zijn ook de uitgangspunten van onze provinciale visie en leidraad op participatie. Het sluit daarmee goed op elkaar aan.</p> <p>Aanvullend stelt de Wet versterking participatie op decentraal niveau dat PS regels stelt bij verordening. Bij het opstellen van de participatieverordening, komen we dan ook bij u terug om deze kaders en werkwijze (en daarmee de implementatie van de wet) verder vorm te geven.</p>

	3	Gerichte uitvraag: Waaruit blijkt dat de gerichte uitvraag niet voor alle thema's werkt?	<p>In het Drift-rapport is benoemd dat de Gerichte Uitvraag geschikt is voor redelijk afgebakende thema's.</p> <p>Vanwege omvang, complexiteit en de benodigde begeleiding (mensen en middelen) van de initiatieven lenen sommige thema's zich er beter voor dan anderen. De ervaringen binnen de provincie Utrecht sluiten hierbij aan. Zo is bijvoorbeeld agroforestry een redelijk afgebakend thema, waar deze gerichte uitvraag goed werkt.</p> <p>Bij dit soort uitvragen is het van belang transparant te communiceren en open te zijn over wat wel en niet kan. Als dit soort activiteiten mislukken -om welke reden dan ook- neemt het wantrouwen verder toe. Ook moet voorkomen worden dat het tot nieuwe vormen van ongelijkheid leidt. De provincie is er immers voor ieders en algemeen belang.</p>
	4	Op basis van welke criteria beoordeelt u of een uitvraag passend is?	Het bepalen van deze kaders is aan Provinciale Staten. Wanneer de participatieverordening wordt opgesteld, gaan wij hier samen met u het gesprek over aan om deze criteria op te stellen. Uiteraard stelt PS ook de verordening vast.
	5	Bureau transformatie: Zijn er provincies waar wel gebruik wordt gemaakt van een dergelijk bureau?	Er is geen provincie die het uitdaagrecht precies op deze manier heeft doorgevoerd. Provincie Overijssel komt hier het dichtstbij in de buurt: zij hadden een doorlopende oproep naar initiatieven uitstaan, en een interne commissie om deze initiatieven te beoordelen. Deze aanpak is niet succesvol gebleken. Er zijn geen initiatieven van de grond gekomen, doordat een initiatief niet bij de provincie thuishoorde of door andere barrières (zie Drift rapport, p. 7). Wij proberen actief gebruik te maken en te leren van dit soort voorbeelden.
	6	Waaruit blijkt dat de provincie niet beschikt over de middelen om een bureau transformatie in te richten?	De mogelijkheden hiertoe zijn zorgvuldig bekeken en besproken in de Directie. Dit vraagt een majeure structurele investering. Er is hiervoor geen capaciteit of middelen beschikbaar.
CDA	7	Wat is de verhouding tussen gerichte uitvraag en initiatieven die echt vanuit de inwoners komen?	Het betreft een andere vorm van initiatieven. Initiatieven die echt vanuit inwoners komen, kunnen allerlei thema's omvatten, waarna de provincie kan kijken of het mogelijk is hieraan mee te werken. Bij de gerichte uitvraag stelt de provincie vooraf het thema vast en vraagt inwoners om met initiatieven te komen binnen dit thema en de randvoorwaarden.
	8	Hoe vaak is er in de afgelopen jaren gebruik gemaakt van het uitdaagrecht? Hoe vaak is de provincie 'direct' uitgedaagd? En hoe vaak 'indirect', dus bijvoorbeeld als de	<ul style="list-style-type: none"> Het samenwerkrecht (het uitdaagrecht breed opgevat, zoals gezegd in het rapport van Drift) leeft al veel in de provincie. Precieze cijfers zijn lastig maar er worden

	<p>provincie wordt betrokken bij een casus waarbij een gemeente is uitgedaagd?</p>	<p>doorlopend samen zaken opgepakt door provincie en inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Een aantal goede voorbeelden van de afgelopen jaren zijn Agroforestry, Vliegwielen van gemeenschapskracht en projecten vanuit Netwerk Omgevingsgericht werken (zoals de Harmelerwaard).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Als gekeken wordt naar de 'smalle vorm' van het uitdaagrecht (dat inwoners of partijen taken overnemen van de provincie): Er zijn nog geen vragen/verzoeken binnengekomen. Over het in de toekomst toepassen hiervan zullen eerst regels worden opgesteld in de participatieverordening, nadat de wettelijke basis hiervoor geregeld is in de Wet versterking participatie op decentraal niveau.
--	--	---