



**Dorpsraad
Maarsbergen**

Maarsbergen, 8 juni 2020.

Onderwerp: **Het verdriet van Maarsbergen.**

Geachte Statenleden, voorzitter en Commissieleden M&M, gedeputeerde Schaddelee,

Inspreken en inzicht.

De Statenbrief van dhr.Schaddelee van 3 maart jl. zet een streep door het Plan van Aanpak (€ 25.000,-) en de verplaatsing van de twee tankstations (€ 2,5 mio) in Maarsbergen. Het stoort ons dat u de brief 'ter kennisname' kreeg. Wij, de insprekers op 20 mei, waren nogal teleurgesteld over de matige reactie van de commissieleden én waren verbaasd over de weinig kritische opstelling naar de gedeputeerde. Na bijna 5 jaar actie voeren voor een betere leefomgeving en 3 gedeputeerden verder, zijn we terug bij af! Verplaatsing van de Shell Express en Tinq, langs de N226 in de dorpskern van Maarsbergen, is van de politieke agenda gehaald. Verdrietig.

Pas later realiseerden we ons dat het dossier 'Verplaatsing tankstations Maarsbergen' voor velen van u nieuw is. Er zijn verkiezingen geweest en de samenstelling van Provinciale Staten (Statencommissies en College van Gedeputeerde Staten) is ingrijpend gewijzigd. Ons verwijt dat burgers moeten kunnen vertrouwen op hun bestuurders; dat er toezeggingen gedaan zijn in het verleden. Het landde niet; u voelde zich niet aangesproken. We willen met deze brief bereiken, dat u dat als nieuwe Provinciale Staten alsnog gaat doen.

Wij voelen de behoefte om nog eenmaal ons verhaal te vertellen en als u aan het eind nog steeds vindt dat GS/dhr.Schaddelee terecht dit besluit genomen heeft; het zij zo. Dan weet u op basis van de feiten, waar u 'nee' tegen heeft gezegd en hebben wij gedaan wat binnen ons vermogen ligt.

Historie 2015 tot heden. Terecht terug bij af?

We nemen u in vogelvlucht mee in het project 'Verplaatsing tankstations Maarsbergen' en de voortrekkersrol, die PS tot nu toe hierbij gespeeld heeft, waarbij bewonersparticipatie hoog in het vaandel stond. Het traject valt deels samen met het ondertunnelingstraject N226 Maarsbergen.

Vergunningsaanvraag Shell.

Shell Express vraagt in 2015 vergunning aan voor 2 extra brandstofafgiftepunten, van 4 naar 6; dat is een uitbreiding met 50% capaciteit. Deze wordt van rechtswege verleend omdat de gemeente Utrechtse Heuvelrug wettelijke reactietermijnen heeft laten verlopen. Omwonenden zijn woedend en er worden 13 bezwaarschriften ingediend, die helaas allemaal ongegrond verklaard worden: de uitbreiding valt binnen de wettelijke kaders. Het ondertunnelingstraject is dan nog niet gestart.

Varianten ondertunneling.

In 2016 spreken bewoners in de klankbordgroep, desgevraagd door de gemeente UH, hun voorkeur uit voor een Westvariant; een kleine rondweg aan de westzijde van het dorp. Echter, de gemeente adviseert PS te kiezen voor een andere variant: het Dorpsplan (tunnelbak voor de kerk langs) en dringt tevens aan op doorrekening van de Bos-Beekvariant met een lange tunnel die de Tuindorpweg in tweeën deelt. Voordeel van dit plan voor Maarsbergen is dat de tankstations op het geplande tracé liggen en moeten verdwijnen.

Besluitvorming Provinciale Staten en motie GL/SGP.

De besluitvorming wordt uitgesteld. Wél wordt in deze PS vergadering (4 juli 2016) een motie van GL (dhr.H.van Essen) en de SGP (dhr.P.van Leeuwen) aangenomen waarin ze de Staten verzoeken samen met de gemeente UH de tankstations z.s.m. te verplaatsen, ongeacht welke ondertunnelingsvariant het zou gaan worden. ...'en indien nodig een beperkte financiële bijdrage te leveren, passend bij het provinciaal belang'. De Provincie is eigenaar van (een deel van) de grond waar de tankstations op zijn gevestigd.

Brief aan Statenleden, Cie.M&M, gedeputeerde Schaddelee: 'Verplaatsing tankstations Maarsbergen'

De Bos-Beekvariant blijkt echter 22 miljoen duurder dan de Westvariant. Daarop neemt PS het advies van GS over en kiest op 13 maart 2017 definitief voor de Westvariant met Gesloten Tuindorppweg. Het overgrote deel van de Maarsbergenaren is blij met dit besluit.

De opdracht aan de Provincie (amendement PvdA) is om de daarin geplande rotonde te situeren op de locaties van de tankstations. De verplaatsing valt dan binnen de scope van het ondertunnelingsproject. M.a.w.

Provincie en ProRail betalen de kosten. Bewoners blij.

Ook geeft Shell in 2016 aan niet uit te breiden zo lang gesprekken over verplaatsing gaande zijn.

Q team/stuurgroep Ondertunneling en de adviezen.

Landschapsarchitectenbureau Hosper doet in opdracht van de provincie onderzoek naar geschikte locaties voor verplaatsing en vindt er 3: aan weerszijden van de Griftdijk (N226 richting Woudenberg) en bij het Tango station, onder aan de afrit A12. Bewoners hebben meegewandeld en meegedacht.

Het Q team brengt op 16 juli 2018 mede op basis van het Hosperrapport een helder advies uit aan de Stuurgroep Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen : 1. 'Met verwijdering van de huidige locaties wordt de grootste winst behaald m.b.t.de kwaliteit van de leefomgeving van Maarsbergen' en 'ruimte om de rotonde in te passen als onderdeel van een herkenbare laanstructuur. 2. Is dit niet haalbaar, dan verplaatsing naar de door Hosper gevonden locaties. 3. Een fonds en borging voor het verwijderen van de tankstations'. In het advies is gekeken naar ruimtelijke kwaliteit, cultuurhistorie, leefbaarheid en verkeer. 'De Woudenbergseweg (N226) vormt een belangrijk cultuurhistorische as uit 1656. Op de kop hiervan, ten zuiden van de kern Maarsbergen, ligt kasteel Maarsbergen'.

Vervolgens doet de stuurgroep op 27-9-2018 bij PS, 2 voor het proces belangrijke aanbevelingen, die met de kennis van nu de doodsteek zijn m.b.t. de verplaatsing. Dit was overigens niet hun intentie.

1. De rotonde toch **niet** op de plaats van de tankstations te situeren, maar meer naar het westen, verder van de huizen af. Dat geeft minder licht- en geluidshinder.
2. Een Plan van Aanpak m.b.t. de tankstations uit te werken met 7 stappen om te komen tot een gedetailleerde kostenraming van de verschillende scenario's.

Twee projecten met aparte financiering.

PS neemt op 10 december 2018 het advies van de stuurgroep over. De keuze betekent wél dat verplaatsing van de tankstations losgekoppeld wordt van het ondertunnelingstraject en daarmee buiten de scope valt.

Verplaatsing van de tankstations hoeft dan niet betaald te worden uit de beschikbare € 2,8 mio van het ondertunnelingstraject. Het zou meer dan het hele budget opslokken (kosten ca. € 5 miljoen). Er moet dus apart financiering vrij gemaakt worden.

Plan van Aanpak (de kostenraming van de scenario's) is voorwaardelijk.

Het PvA zien we als een uitwerking van de motie van GL/SGP uit 2016. Het is een 7 stappen plan met pas in stap 5 de afweging of het haalbaar is. In stap 7 valt het echte besluit Go of No go.

Dhr.Straat, toenmalig gedeputeerde, stelt in 2018 cofinanciering op een fifty-fifty basis voor. De gemeente UH draagt € 25.000,- bij aan het PvA en reserveert € 2,5 mio voor eventuele verplaatsing.

Daar gaat het fout, want UH heeft geen geld en bij de begrotingsbespreking (maart 2019) wordt het budget voor verplaatsing op 0 gesteld. Ook de toezegging voor het PvA wordt ingetrokken. We zijn de dupe van de beroerde financiële positie van de gemeente UH. Het moge duidelijk zijn: zonder Plan van Aanpak, geen perspectief op mogelijke verplaatsing tankstations! Het hangt dus op € 25.000,- .

Niet nakoming toezegging wordt gesanctioneerd.

Het besluit van dhr.Schaddelee, die in 2015 Statenlid was, is helder. Formeel heeft hij gelijk. Er ligt een afspraak met de gemeente UH. Echter, zowel hij als wethouder Boonzaaijer hebben eerder, respectievelijk in een persoonlijke mail en een formeel gesprek, aan ons insprekers toegezegd dat het PvA er wél zou komen. 'Niets stond er aan in de weg'.

Met zijn besluit, dat via RTV Utrecht tot ons kwam, sanctioneert hij het niet nakomen van de afspraak door de wethouder. Dat vinden wij kwalijk, juist omdat op een bijeenkomst van de stuurgroep bewoners akkoord zijn gegaan er 2 projecten van te maken om, zo werd ons voorgehouden, verdere vertraging van het ondertunnelingsproces te voorkomen. Nu wordt dit tweede project om zeep geholpen. Uitstel wordt afstel! Hadden wij dan **niet** moeten vertrouwen op de toezeggingen van onze bestuurders? Het heeft er alle schijn van. Zo is nog niet eerder met bewoners omgegaan in dit traject. Alles is altijd in nauwe samenwerking met ons gegaan.

Tankstations in andere steden en dorpen.

Het argument van precedentwerking als in Maarsbergen de tankstations verdwijnen, vinden wij niet terecht. Men wil geen uitzonderingen, maar wij zitten al in een uitzonderingspositie. Het aantal afgiftepunten langs de N226, nu 7 en met de mogelijke uitbreiding van Shell: 9 en dan nog 4 van het Tango station bij La Place, samen 13 in één dorp, is uniek in de Provincie.

Ter vergelijking: Maarsbergen telt 1200 inwoners en met de 11 en straks 13 afgiftepunten betekent het gemiddeld 1 afgiftepunt per 100 inwoners! Betrek dit op Amersfoort of Leersum, dan heeft Amersfoort 'recht' op 1524 en Leersum op 75 afgiftepunten. Leersum heeft er 4 (2 tankstations). Absurd?

Het geeft aan dat 'onze' tankstations, als prijsvechters, buiten proportioneel groot zijn en een belangrijke regionale verkoopfunctie hebben. Het overgrote deel van de klanten is géén inwoner van Maarsbergen. Wij ondervinden er alleen de negatieve gevolgen van, naast het drukke verkeer op de N226. Een goede luchtkwaliteit is van essentieel belang voor ieders gezondheid.

Hoop en creativiteit.

Hopelijk begrijpt u nu ons verdriet na deze lange uiteenzetting. We dachten over de helft te zijn met de PS reserveringen. Wij rekenden op onze bestuurders door alle toezeggingen, Q-team- en stuurgroep adviezen, GS en PS besluiten in dit jarenlange proces. Bureau Hosper leverde al input voor het PvA. Geldverspilling dreigt.

Wij rekenen niet meer op de gemeente UH; tot 2024 is er geen geld. Rest ons niets anders dan PS te vragen mogelijkheden te vinden, passend binnen het provinciaal (milieu/cultuur/verkeers)beleid, het project 'Verplaatsing tankstations Maarsbergen' te adopteren. Ons is onrecht aangedaan.

Het vergt creativiteit, maar waar een wil is is (hopelijk) een weg. Wij doen een aantal suggesties:

- Herstel de koppeling tussen de verplaatsing van de tankstations en het ondertunnelings-project. Doe dit volgtijdelijk om vertraging te voorkomen. Er zijn voldoende argumenten voor. Ten eerste komen in het ontwerp o.i. de tankstations te dicht op de nieuwe rotonde, waardoor de verkeersveiligheid niet gewaarborgd is.
Ten tweede kan de laanstructuur, die zo prachtig in beeld is gebracht door bureau Hosper, langs de N226 echt óveral hersteld worden. Dan is het plaatje af! (Zie memo gedeputeerde aan de Cie.M&M dd. 14 mei jl.).
- Ontwikkel beleid om tankstations in alle dorps- cq. stadskernen in de provincie uit te bannen. Maak van Maarsbergen een pilot. Past prima binnen de PS visie van 'vitale dorpen en steden'.
- Praat met Shell en Tinq over vrijwillige verplaatsing naar de gewenste locaties i.v.m. de toekomstige nieuwe brandstof waar nu geen ruimte voor is. Een win-win situatie.
- Verplaats of verwijder voor het eerder gereserveerde budget, 1 tankstation.

Kortom, wij vragen u het besluit van GS te heroverwegen en de benodigde bedragen (hopelijk ook het UH deel) voor het PvA beschikbaar te stellen (€ 50.000,-) en opnieuw een kredietbesluit te nemen (€ 5.000.000,-) en deze op te nemen in de komende Kaderbrief. Het PvA vormt de basis. We realiseren ons dat het veel geld is, maar gezien de historie durven we het u te vragen. Het betreft een éénmalige investering in de (schone) toekomst van Maarsbergen!

Wij hebben altijd vertrouwen in de bestuurders gehad en hopen dit te hervinden. Laat ons niet stikken! We zijn u er dankbaar voor en altijd bereid om nader met ieder van u in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groeten,

Joke van den Essenburg/ j.vandenessenburg@hetnet.nl;

Olga Matthijssen/ o.matthijssen@hotmail.com;

Resp.bestuurslid en commissielid Dorpsraad Maarsbergen

c.c. College van Gedeputeerde Staten
Dhr.G.Boonzaaijer, wethouder UH
Mw.K.Tuinman, stuurgroep spooronderdoorgang N226 Maarsbergen

Lijst van belangrijke documenten.

Aan: Commissie Milieu en Mobiliteit

- Memorandum; 16-7-2018: Advies Q-team ondertunneling Maarsbergen; van gedeputeerde D.Straat
- Statenbrief GS; 3-3-2020: Afzien van Plan van Aanpak Verplaatsing tankstations Maarsbergen; van gedeputeerde A.Schaddelee.
- Memorandum;15-5-2020: N226, Spooronderdoorgang Maarsbergen- Overkapping, kostennota en vervolgproces; van gedeputeerde A. Schaddelee.

Aan: Provinciale Staten

- Motie (M58) GL en SGP; 4 juli 2016: 'Verplaatsing tankstations in Maarsbergen'.
- Rapport Hosper (landschapsarchitectuur en stedenbouw); juli 2018: 'Maarsbergen studie ruimtelijke kwaliteit uitplaatsing tankstations'.
- Memorandum; 27-9-2018 : Advies Q-team en Plan van Aanpak Tankstations; van Stuurgroep onderdoorgang N226 Maarsbergen.
- Statenvoorstel GS; 6-11-2018. Scope en raming spooronderdoorgang N226 Maarsbergen; van gedeputeerde D.Straat.