

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 13:11

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>; griffie@gelderland.nl; cybelle.apell@rhenen.nl; gemeente@buren.nl

CC: [REDACTED]

Onderwerp: De Rijnbrug Soap

Geachte geadresseerden,

In de bijlage stuur ik u een document met observaties over de gang van zaken m.b.t. de RIJNBRUG bij Rhenen.

Aanleiding daarvoor is de langjarige 'soap' aangaande de brug en de publicatie van 2 juni in De Gelderlander, van de hand van Jaap Rademaker.

Ik verzoek de Griffie van de diverse overheden het document ter beschikking te stellen van Statenleden, Gedeputeerden, B & W, Raadsleden en betr. Commissieleden.

Graag ontvang ik bevestiging van goede ontvangst en distributie van het document.

Met vriendelijke groet

namens Werkgroep Rijnbrug
[REDACTED]

Aan: Griffie Provinciale Staten Utrecht
Griffie Provinciale Staten Gelderland
Griffie Gemeente Rhenen
Griffie Gemeente Buren

cc. [REDACTED]

Van: [REDACTED], namens Werkgroep Rijnbrug
Datum: 16 juni 2021

De soap rond de Rhenense Rijnbrug

De verbreding van de Rijnbrug bij Rhenen is een zich eindeloos voortslepende soap. Al jaren horen we: *'binnenkort 'gaat de schop de grond in 'en de brug zal in 20XZ gereed zijn'*. Meer dan 15 jaar geleden begon de planontwikkeling voor verbreding van het wegdek.
Onze werkgroep protesteerde: de brug is niet het probleem! Het zijn de verkeerslichten!

De eerste plannen waren voor verbreding tot 3 rijstroken, waarvan de middelste als spitsstrook. Het gereserveerde bedrag hiervoor was 25 miljoen euro. Bij de aanbesteding was er geen enkele aannemer die het project technisch uitvoerbaar achtte. De politiek en adviesbureaus bedachten toen om een heel nieuw wegdek op de pijlers te leggen. Er werd een plan ingediend voor 4 rijstroken en 2 fietspaden. Tijdens de Statenvergadering van de Prov. Utrecht werd dat plan nog verrijkt met moties voor extra busbanen en snelfietspaden. (Elke partij zijn eigen stokpaardjes) Deze moties werden natuurlijk niet aangenomen. Het prijskaartje was intussen gestegen naar 57 miljoen. Vervolgens werd ook nog geconstateerd dat de zuidelijke aan- afvoerweg ook verbreed moest worden van twee naar vier rijstroken. Daarmee stegen de kosten verder tot 86 miljoen. De werkzaamheden zouden in 2022 beginnen, de brug zou vóór 2025 geopend worden.

Jaap Rademaker is journalist bij dagblad de Gelderlander. In de loop der jaren schreef hij legio artikelen over de Rijnbrug soap.

Steeds hoort de hr. Rademaker van deelnemende partijen dat er schot in zit en dat er overeenkomsten zijn. Alleen een enkele burger en de Werkgroep Rijnbrug vertellen een ander verhaal met kritiek op de foute, onrealistische en onuitvoerbare plannen.

Het relaas:

- 6 april '21 schrijft Rademaker in de krant: *'de verbreding, waarover jaren is gesproken, loopt ernstige vertraging op. De gevolgen van stikstofuitstoot zijn mogelijk(?!?!)) niet goed berekend. Hoelang de vertraging gaat duren is niet te zeggen.*

NB.: In 2018 waarschuwde klankbordlid Jan Wiesenekker al voor dit gevaar, en dus was hij tegenstander van aanvraag tot verklaring Natura 2000 gebied

- 2 juni in de krant: *'Verbreden Rhenense Rijnbrug valt miljoenen euro's duurder uit. En Provincies zeggen dat er eerst duidelijkheid moet zijn vóórdat ze verder gaan met de procedure.'* Gedeputeerde Staten zeggen nu dat de kosten tot 48 miljoen extra kunnen bedragen.

Daar liggen een aantal blunders aan ten grondslag.

Er was geen rekening gehouden met inflatie. De indexatie van bouwkosten kost 13 miljoen extra waarmee geen rekening werd gehouden. De smoes: Dat was toen gebruikelijk!!!

Een andere blunder is dat geen rekening werd gehouden met in te calculeren risico's.

'Vooral het risico van het brede brugdek op de bestaande pijlers'.

Dat risico bedraagt extra 20 miljoen!

De Werkgroep Rijnbrug heeft steeds gewaarschuwd voor de evidente onmogelijkheid om een nieuwbrugdek van 27 meter breed te leggen op pijlers uit het jaar 1880 van 10 meter breed.

En nu: 'Omdat er toch vertraging is willen de Staten extra onderzoek naar kosten en risico's' ?? Omdat er toch vertraging is??? Doe je werk altijd goed! Je hebt jaren lang de tijd gehad!

Provincie zegt ook: 'er een optie is om het project te versoberen'.

Wie verzint zoiets? Wat versoberen? Was het te luxe dan?

Werd ooit iets opgevoerd dat eigenlijk niet noodzakelijk was?

De Provincies zijn ook in gesprek met de belastingdienst over BTW-vrijstelling.

Had je daar niet eerder tijd voor gehad?

De Provincies zijn van plan om eind dit jaar met een voorstel te komen hoe het verder moet

Wéér een jaar voorbij

Het begon met een plan van 25 miljoen. Het werd 57 milj. toen 86 milj. en nu tot tot 134 milj.

De werkgroep Rijnbrug heeft steeds professionele schattingen aangegeven van 200 á 300 miljoen, en is daar nog steeds van overtuigd.

Wethouder Hans Boerkamp van Rhenen zegt: 'de provincies gaan gewoon dóór met planvoorbereiding. Laat dat een impuls zijn om de oplossing voor de verkeersknoop snel(!) te realiseren.'

Neen, de provincies zeggen dat er eerst duidelijkheid moet zijn vóór ze verder gaan met de procedure.

N.B.: had maar naar onze Werkgroep geluisterd.

Een rotonde benoorden de brug had er al lang kunnen liggen!

Voor een fractie van de kosten.

De Provincie zei: niet haalbaar! Wie kent daarvan de steekhoudende argumentatie...?

Nog steeds is niet duidelijk hoe/waar de nieuwe brug gebouwd zal worden. Welke werkzaamheden aan de pijlers? Hoe lang zal de huidige brug gesloten zijn? Hoe zullen de verkeersstromen tijdens de sluiting geleid worden? Hoe worden fietsende werknemers over en weer van de brug behandeld? Wat wordt de overlast voor de scheepvaart? Is het reëel te verwachten dat het nieuwe brugdek pre-fab ingevaren kan worden? Waarvandaan dan? Hoe dan? Wat zijn de kosten van dat alles?

We wachten nu op het nieuwe seizoen van de Rijnbrug soap:

"Wil er een Utrechts/Gelders Pieter Omtzigt opstaan?"

Het wordt tijd voor een Provinciale 'Parlementaire Enquête'