

Schriftelijke vragen RES Amersfoort en Foodvalley

Volgnr	Partij	Vraag	Antwoord
1	VVD	Waar bestaat de Toolkit precies uit, waarnaar verwezen wordt in het SV RES'en als het gaat om hoe om te gaan met randvoorwaarden die vanuit de Omgevingsvisie provincie Utrecht gesteld worden aan opwekbare energie projecten? En hoe werkt deze Toolkit?	De Toolkit windenergie is een hulpmiddel. Om gemeenteambtenaren te helpen en extra aandacht te vragen voor de ruimtelijke kaders uit de Interim Omgevingsverordening en relevante regelgeving uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, hebben we ambtelijk getracht relevant provinciaal ruimtelijk beleid en landelijke regelgeving voor windenergie in de tool op een rij te zetten. Onderdeel van de inventarisatie is een (afgeschermd) map in de webkaartomgeving van de provincie Utrecht waarin we kaartlagen uit de Interim Omgevingsverordening en kaartlagen opgesteld door het NPRES (een deel van de analysekaarten die zij hebben laten maken, zie https://www.regionale-energiestrategie.nl/ondersteuning/analysekaarten+np+res/default.aspx) hebben gecombineerd. Met deze selectie aan kaartlagen wordt globaal inzichtelijk waar in de provincie relatief meer of minder beleid en regels voor windenergie van toepassing zijn. Dit zegt niet direct iets over de kansrijkheid maar kan wel aanknopingspunten geven waar te beginnen met onderzoek.
2	VVD	Waar zijn de tussentijdse analyses van het NPRES en de doorrekening van het PBL te lezen van deze twee RES'en	Er is begonnen in de zomer van 2020 met een Quicksan voor de concept-RES ingevuld door NPRES en akkoord bevonden door de regio's. In augustus september van dat jaar zijn adviesgesprekken gevoerd met de RES regio's. Meer info is te lezen op www.regionale-energiestrategie.nl -> https://www.regionale-energiestrategie.nl/documenten/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=1563894 In februari 2021 kwam de monitor concept RES uit door het PBL. Deze analyse van het PBL is te vinden op https://www.pbl.nl/publicaties/monitor-concept-res Het doel van de Monitor is om adviezen en oplossingsrichtingen mee te geven aan de regio's voor de volgende stap: het maken van de RES 1.0. Daarvoor signaleert de Monitor op geaggregeerd niveau voor verschillende thema's en schaalniveaus de belangrijkste knelpunten die het bereiken van het doel van de RES'en kunnen belemmeren.

3	VVD	<p>Hoe en wanneer worden de adviezen van de door NP RES ingestelde werkgroep netwerkimpact verwerkt, en maken die onderdeel uit van het afwegingskader van GS en/of de Toolkit in de OV? 2. Wat is de zwaarte van deze adviezen? 3. Voor de provincie is vooral de inzet van een drempelwaarde van capaciteitsfactor belangrijk en open tendering: 4: Is er al een helder beeld hoe de provincie deze adviezen wil inzetten vanuit de rol die de provincie inneemt bij de RES'en?</p>	<p>De werkgroep Netimpact van NPRES heeft een aantal aanbevelingen gedaan in het rapport "Samen slimmer sturen" van 8 februari 2021. De werkgroep pleit om slimmer om te gaan met systeem efficiëntie door het versterken van de programmering in de regio's. Dat moet in een samenhangend stelsel, waarbij zowel nationaal, regionaal als lokaal geprogrammeerd moet worden. Bovendien moet de programmering integraal zijn, en niet alleen de gebouwde omgeving maar een mobiliteit, landbouw en industrie omvatten. De aanbeveling van de werkgroep richt zich op de fase tussen RES 1.0 en RES 2.0. Wij nemen die adviezen ter harte. We nemen deel aan de Taskforce Regionale Energie Infrastructuur (REIS) die door de werkgroep is voorgesteld. We zullen uiteraard werken naar en bijdragen aan een zo efficiënt mogelijke benutting van ons netwerk, naar een minimalisatie van benodigde investeringen en naar een minimalisatie van de doorlooptijd van de benodigde netaanpassingen. Wij zijn bekend met het advies om te sturen op een minimale benuttingsgraad van het netwerk (dit is een drempelwaarde voor de capaciteitsfactor); de werkgroep benoemt de netwerkbeheerders als actiehouders, met gemeenten en provincies als beslissers. Open tendering wordt genoemd als een mogelijkheid om sneller vergunning te verlenen. Wij volgen de mogelijkheden bij het proces naar RES 2.0. Met betrekking tot Regionale Energie Infrastructuur (REIS) zien wij een provinciale rol. De energie-infrastructuur wordt meer en meer een kritische randvoorwaarde voor toekomstige ruimtelijk-economische ontwikkelingen. De energietransitie, woningbouw, industrie, mobiliteit en economische ontwikkelingen vragen steeds meer capaciteit van de regionale energie-infrastructuur en aandacht voor de stabiliteit van het net. Voor de lokale aansluitingen maken gemeenten met netbeheerders afspraken. Landelijk wordt de infrastructuur opgenomen in het Programma Energie Hoofdstructuur. De RES'en, regionale laadinfrastructuur, provinciale programma's wonen en werken en regionale mobiliteitsprogramma's (RMP) zijn regionale programma's. Een provinciale rol in de energie-infrastructuur past in dit gehele stelsel met het doel deze regionale vraag en aanbod bijeen te brengen én de schakel te vormen tussen landelijke en lokale programma's. Samen met onze partners willen we komen tot een programmatische aanpak van deze regionale rol.</p>
---	-----	---	---

4	VVD	<p>Kunt u het proces kernachtig verwoorden van hoe de RES 1.0 tot stand komt, nadat er moties en amendementen door gemeenten zijn vastgesteld. Wij maken ons zorgen over de borging van het democratisch gehalte nu niet elke gemeente dezelfde aanvullingen aangenomen zal hebben. Dit omdat niet helder is hoe het proces dan wordt vormgegeven.</p>	<p>De RES is een puzzel die we samen invullen. Ieder is verantwoordelijk voor zijn eigen stuk, en samen zorgen we dat de puzzel compleet is. Elke stelt de RES vast voor zijn eigen grondgebied. Moties kunnen een opdracht geven aan het dagelijks bestuur om de RES in een bepaalde richting verder uit te werken. Moties kunnen ook een mening geven over de inhoud van de RES, zonder de RES zelf te veranderen. De intentie is om in de regio allemaal een eensluidende tekst van RES 1.0 vast te stellen. Als een gemeente of een provincie een amendement op het vaststellingbesluit aanneemt verandert de tekst van de RES niet. Pas als een amendement op de tekst van de RES wordt aangenomen past een puzzelstuk niet meer in de gehele puzzel. Als alle algemene besturen hun besluit hebben genomen over de RES zal door de stuurgroep de balans worden opgemaakt en worden beoordeeld of een aanpassing van de RES noodzakelijk of gewenst is. Deze zal dan mogelijk opnieuw aan de algemene besturen moeten worden voorgelegd. Het democratisch gehalte is dus geborgd. In het Klimaatakkoord is ook vastgelegd dat het besluit door de algemene besturen (raden, staten en AB) wordt genomen.</p>
5	VVD	<p>En wat als er vanuit de Staten nog moties en/of amendementen worden aangenomen, zou dat niet betekenen dat de eindversie van de RES 1.0 nogmaals vastgesteld moet worden door de raden, AB's en Staten? Zie ook de motie van Veenendaal hierover.</p>	<p>Zie hiervoor</p>
6	VVD	<p>Hoe verhoudt zich dat tot de gestelde en genoemde doelen van 55 % opwek (van het huidige benodigde percentage of het toekomstige)?</p>	<p>Een van de doelstellingen van de provincie is dat 55% van het elektriciteitsverbruik in 2030 duurzaam wordt opgewekt. In alle Utrechtse RES-boden opgeteld wordt in de provincie Utrecht in totaal 2,4 TWh geboden. Aanvullend verwachten wij nog ruim 0,5 TWh op te wekken met installaties kleiner dan 15 kW, dat is samen tussen de 50 en 55% van de verwachte 5,6 TWh elektriciteitsverbruik in 2030 in Utrecht.</p>
7	CU	<p>Waterschap Vallei en Veluwe heeft een viewier met de potentie van aquathermie. Is dat iets van alleen dat waterschap of hebben ook andere waterschappen zo'n viewier?</p>	<p>De potentiekaart aquathermie van STOWA is eveneens landelijk en ook gewoon publiek toegankelijk.</p>

8	CU	Er staan knelpunten met vragen aan het rijk beschreven. Nemen wij die als provincie ook mee naar het Rijk, samen met eventuele vragen van andere RES'en?	Het is belangrijk dat we knelpunten kunnen agenderen zoals uit bijvoorbeeld de netimpactanalyse zichtbaar wordt. Naast dat de netbeheerders (Liander en Stedin) aan tafel zitten kunnen knelpunten ook geadresseerd worden naar het Rijk. We zullen gesignaleerde knelpunten voorleggen aan NPRES. Structurele knelpunten, zoals het gebrek aan netcapaciteit zullen we ook in IPO verband aankaarten.
9	CU	Op pagina 37 van RES Fodavley wordt gesproken over een regionaal expertisecentrum. Het beeld van onze fractie is dat er ook al veel expertise beschikbaar is, ook op provinciaal niveau. Is zo'n regionaal expertisecentrum nog nodig? En zo ja: zijn er mogelijkheden om de krachten te bundelen en ook de andere RES-regio's mee te laten doen?	Een expertisecentrum bundelt bestaande expertise en ontsluit deze voor alle partners. De regio wil voorkomen dat kennis gefragmenteerd aanwezig is en onvoldoende wordt gedeeld of ontsloten. Daarom is een expertisecentrum een goed initiatief. Anderzijds willen we overlap of dubbelingen met al aanwezige faciliteiten en kenniscentra voorkomen. Een expertisecentrum moet dus zorgen voor het efficiënt inzetten van aanwezige kennis. Ons streven is de kennis ook te delen tussen Utrechtse RES'en en deze tevens uit te wisselen met andere RES'en. We zullen aansluiting houden met het expertisecentrum van NPRES.
10	CU	Specifiek voor de regio Amersfoort:	
11	CU	De RES beschrijft dat het bod haalbaar is, maar daarvoor is nog een grote inspanning nodig. Hoe reëel is het bod naar oordeel van de gedeputeerde?	Dit is een politieke vraag die niet technisch kan worden beantwoord
12	CU	Er wordt gestart met pilots voor zon boven parkeren. Is daar ook aandacht voor bidirectioneel laden	De Provincie Utrecht is betrokken bij de ontwikkelingen rond bi-directioneel laden in de stad Utrecht en het onderzoek naar de mogelijkheden om dit regionaal op te schalen (Robuust). De provincie Utrecht zal de Utrechtse gemeenten betrekken bij deze ontwikkeling en stimuleren om bi-directioneel laden toe te passen of te onderzoeken hoe dit toegepast kan worden. Om die reden hebben we ook de NAL (Nationale Agenda Laadinfrastructuur-) regio MRA-E betrokken bij deze ontwikkeling, zodat in de toekomst deze manier van laden ook vanuit de NAL regio kan worden ondersteund.
13	CU	Pagina 34: in de netimpactanalyse is nog geen rekening gehouden met de aangrenzende regio's. Wanneer komt die analyse er wel?	Alle RES'en worden voorzien van een netimpactanalyse. In de komende periode naar RES 2.0 zullen die analyses aan elkaar worden gekoppeld en worden gelinkt met het hogere netvlak van Tennet

14	CU	Pagina 35: er is geen netimpactanalyse gemaakt voor gebieden waarvoor geen rendabele businesscase is. Wat is dan de status van deze gebieden en hoe worden die verder uitgewerkt?	Voor alle RES'en is een netimpactanalyse gemaakt. In die analyses wordt soms geconstateerd dat er gebieden zijn waarvoor een businesscase moeilijk is. Dat wil niet zeggen dat deze gebieden buiten de netimpactanalyse zijn gelaten.
15	CU	Stedin geeft een aantal zeer concrete aanbevelingen. Wat gebeurt er met die aanbevelingen? De beslispunten op pagina 37 gaan daar eigenlijk niet op in.	De aanbevelingen voor een efficiëntere benutting van het net zullen in de uitwerking naar RES 2.0 een belangrijke rol spelen. De optimalisatie van de verhouding zon/wind ter verbetering van de netbenutting staat bijvoorbeeld expliciet benoemd in zowel de netimpactanalyse als in het statenvoorstel. Ook alle andere punten die op pagina 37 worden genoemd en die de netimpact verkleinen zullen in de komende jaren worden uitgewerkt.
16	CU	Er is nog veel onduidelijk vanuit Regionale Structuur Warmte. Hoe helpen wij als provincie de regio daarin?	Wij helpen de regio's door provincie-breed onderzoek uit te voeren naar de potentie van de diverse technieken zoals geothermie, groen gas en aquathermie. Ook stellen we inhoudelijke expertise en procesondersteuning beschikbaar.
17	CU	Gaat de regio de potentie voor vaste biograndstoffen in kaart brengen zodat geborgd wordt dat binnen de grenzen die de RES beschrijft geopereerd wordt?	Dit is reeds gedaan vorig jaar in samenwerking met bureau RH DHV en hierover is gerapporteerd in de studie "Bio-energie in de provincie Utrecht" van december 2020.
18	CU	De RES beschrijft dat er geen vertegenwoordiging van JongRES is in midden Nederland, maar hoe worden jongeren wel betrokken?	Inmiddels heeft JongRES wel vertegenwoordigers in regio Foodvalley en regio U16. Regio Amersfoort heeft nog geen directe vertegenwoordiger, maar er is wel een coördinator JongRES regio Midden waar onze provincie onder valt. De gedeputeerde heeft dit voorjaar een gesprek met jongeren gehad, waaronder een aantal vertegenwoordigers van JongRES. Hierin is afgesproken dat er geregeld contact zou zijn om de inbreng van jongeren mee te nemen in het provinciaal energiebeleid. Op 22 juni vindt weer een vervolgoverleg plaats tussen de gedeputeerde en een vertegenwoordiging van jongeren. 12 gemeenten uit de provincie Utrecht hebben meegedaan aan de campagne Watt Nou waarmee jongeren betrokken zijn bij de energietransitie. In verschillende gemeenten heeft dit geleid tot groepen jongeren die input hebben geleverd aan gemeentelijke participatietrajecten over de energietransitie.

19	CU	Wat is er met de zienswijze van LTO gedaan (pag. 48)?	De zienswijze van de LTO ging in op de problematiek van het aansluiten van agrarische daken. Het is vaak moeilijk om verspreid liggende agrarische daken op het net aangesloten te krijgen. Inmiddels wordt in de RES regio geprobeerd door eigenaren van daken samen te laten werken de mogelijkheden om in gezamenlijkheid aansluiting te krijgen te vergoten, en een kabel dus te delen.
20	CU	Op pag. 56 wordt gesproken over de personeelsvraag van gemeenten voor de warmtetransitie. Gaan gemeenten dat individueel doen of regelen we dat op regio of provinciaal niveau gezamenlijk?	Gemeenten hebben de regierol gekregen voor het opstellen van de transitievisie warmte en de uitvoering van de warmtetransitie. De personeelsvraag voor gemeenten is een randvoorwaarde om goed invulling te kunnen geven aan deze warmtetransitie (o.a. strategie, participatie, bewonersavonden, ontzorgingsconcepten, collectieve inkoop etc.). Veel van deze werkzaamheden zijn lokaal van aard waarmee het logisch is dat gemeenten hierin zelf invulling aan geven. Daar waar effectief en gewenst ondersteunt de provincie de gemeenten bij deze transitie, bijvoorbeeld met de inzet van expertise (bijv. participatie), door kennisdeling, bijvoorbeeld bij bovengemeentelijke vraagstukken (bijv. warmtebronnen als geothermie/aquathermie) en bij vraagstukken waar meerdere gemeenten tegenaan lopen. Het Rijk zal voor de uitvoering van het klimaatakkoord en daarmee voor de uitvoeringsfase van de warmtetransitie budget ter beschikking (dit knelpunt is bekend, zie ook het ROB rapport uitvoering energietransitie: https://vng.nl/artikelen/onderzoek-naar-uitvoeringslasten-klimaatakkoord).
21	CU	Pag. 57: Hier staat volgens ons dat er hulp nodig is om de overheid naar de eigen mogelijkheden te laten kijken. Kan daar meer duiding aan worden gegeven?	De essentie zit in lopende projecten, met name van de rijksoverheid en van netwerkbedrijven. De projectkaders en de juridische regels (netwerkbedrijven) zijn soms een sta in de weg om projecten tussentijds te verduurzamen. De hulp wordt gevraagd van de Rijksoverheid om meer flexibiliteit in projectkaders in te bouwen, het belang van duurzaamheid actief te benadrukken en bijsturing van projecten toe te staan, en knellende regelgeving zo mogelijk aan te passen.
22	CU	Er wordt verwezen naar de warmteatlas van de provincie Gelderland als bron voor de RSW. Is zoiets ook beschikbaar vanuit onze provincie? Zo niet, waarom niet?	De warmteatlas is een landelijke tool van RVO

	PvdD	In RES foodvalley wordt gesproken over gebruik van biomassa en over gebruik van onder andere houtige biomassa van regionale oorsprong(snoeiafval), maar wat voor soort (houtige) biomassa wordt nog meer gebruikt?	In de regio Foodvalley wordt veel gebruik gemaakt van lokaal verkregen knip en snoeihout. Daarnaast zijn er een aantal pelletketels aanwezig die worden gestookt met pellets uit het buitenland, afkomstig uit bosbouw.
--	------	--	---