

### **Uitvraag kernenergie gemeenten binnen provincie Utrecht**

1. Is er binnen uw gemeente belangstelling om kernenergie onderdeel te maken van de landelijke lange termijn energiemix?
2. Is er in uw gemeente belangstelling om kernenergie onderdeel te maken van de lange termijn energiemix op het grondgebied van uw eigen gemeente?
3. Zo ja, welke voorwaarden worden door uw gemeente aan die belangstelling voor kernenergie verbonden?

Gemeente	Vraag 1	Vraag 2	Vraag 3
<b>Renswoude</b>	Wij achten het van belang dat er nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de mogelijkheden van andere (bestaande) technieken zoals waterkracht, mestvergisters, waterstof en welke andere technieken een bijdrage kunnen leveren aan de energietransitie. Wij willen ervoor waken dat er enkel wordt gekeken naar zon en wind, ook omdat met deze energievormen vooralsnog de afhankelijkheid van fossiele energie blijft bestaan.		Niet van toepassing.
<b>Utrecht</b>	Het Utrechts college heeft geen besluiten genomen of uitspraken gedaan over kernenergie. In het kader van de behandeling van de Regionale Energiestrategie is tweemaal (oktober 2019 en september 2020) een motie over (onderzoek naar) kernenergie ingediend die met ruime meerderheid is afgewezen. De meerderheid van de politieke partijen in de gemeenteraad zijn tegenstander van kernenergie, onder andere vanwege de vraag of kernenergie in een duurzame energievoorziening past, twijfels omtrent de haalbaarheid van de business case en/of de risico's van langdurige opslag van nucleair afval. Enkele partijen zijn voorstander van kernenergie in de landelijke energiemix. Zij hebben daarbij expliciet aangegeven dat zij dit zien als een bevoegdheid van het rijk (wat wettelijk natuurlijk ook zo is). En een enkele partij wil het wel in de regionale/lokale energiemix.	Er is geen meerderheid in de raad om kernenergie onderdeel te maken van de lange termijn energiemix op eigen grondgebied.	Niet van toepassing.
<b>Zeist</b>	Er is in het bestuur van de gemeente Zeist momenteel geen agendering van of discussie over het onderwerp kernenergie. Onze focus ligt op wat we als Zeist kunnen bijdragen aan grootschalige opwek van duurzame energie via duurzame technieken die haalbaar en betaalbaar zijn voor de periode tot 2030. Voor Zeist zijn dat: zonnepanelen op daken, zonnevelden en windmolens. Deze focus komt voort uit de Routekaart Nieuwe Energie voor Zeist die in juli 2019 unaniem door de gemeenteraad is vastgesteld. Hierin is de volgende ambitie in opgenomen: Zeist is zo spoedig mogelijk	Over de inzet en mogelijkheden om duurzame elektriciteit op te wekken voor de periode na 2030 is nog niet met de samenleving en raad gesproken.  Het Rijk is bevoegd gezag wat kernenergie betreft en de rol die kernenergie kan spelen in	Niet van toepassing.

	energieneutraal, uiterlijk in 2050. Dat betekent: op het grondgebied van Zeist wordt uiterlijk in 2050 evenveel energie duurzaam opgewekt als aan energie verbruikt.	de lange termijn energie mix zien wij niet als een gemeentelijk onderwerp.	
<b>Vijf Heerenlanden</b>	Kernenergie is door een van de partijen wel genoemd bij de bespreking van het concept RES-bod. Dit heeft echter weinig draagvlak gevonden en er was zeker geen meerderheid in de raad voor.		Nog niet besproken.
<b>Nieuwegein</b>	Kernenergie maakt geen onderdeel uit van de routekaart Energieneutraal 2040. De meningen in onze gemeente of er belangstelling is om kernenergie onderdeel te maken van de landelijke lange termijn energiemix zijn verdeeld. Wij laten de beantwoording van deze vraag over aan de landelijke partijen.	Binnen de grenzen van Nieuwegein zien wij geen mogelijkheden om kernenergie onderdeel uit te laten maken van de Lange termijn energiemix.	Niet van toepassing.
<b>Wijk bij Duurstede</b>	Ja, die belangstelling is er zowel binnen college en gemeenteraad als ook in onze samenleving. Enerzijds om niet op voorhand toekomstige nieuwe technologieën uit te sluiten en anderzijds omdat een te grote ruimtelijke impact wordt gevreesd als alleen van huidige grootschalige technieken gebruikt gaat worden, zoals wind en zon op land.	Deze vragen kunnen wij op dit moment niet met 'ja' of 'nee' beantwoorden. Op basis van de huidige beproefde technieken rondom de opwek van kernenergie lijkt een locatie in onze gemeente niet mogelijk. Aan een van de belangrijkste voorwaarden hiervoor, jaarrond voldoende koelwater, kunnen wij niet voldoen. Ons inziens is een onafhankelijk onderzoek nodig waarin alle opties uit de energiemix en toekomstige technieken (bijv. thoriumcentrales) worden meegenomen. Het onderzoek moet ook helder maken wat de (maatschappelijke) kosten en risico's van alle technieken zijn en hoe beheersbaar deze risico's zijn.	Wij staan open voor het gesprek over de mogelijkheden die uit een dergelijk onderzoek volgen voor de (lokale) opwek van energie.

<b>Utrechtse Heuvelrug</b>	<p>Wij begrijpen dat er landelijk een discussie gevoerd wordt over kernenergie. De ambitie om 49% CO2 reductie te behalen in 2030, en 95% in 2050, betekent dat er veel duurzame energie opgewekt moet worden. De energietransitie vraagt daardoor om ruimte, met name in het buitengebied. Het valt niet mee om locaties aan te wijzen waar deze energie opgewekt mag worden. Dat merken wij ook in onze gemeente. De vraag, of kernenergie daarom een onderdeel zou moeten uitmaken van de landelijke lange termijn energiemix, is echter niet behandeld in onze gemeenteraad.</p>	<p>Nee, daar is geen belangstelling voor. Er zijn op dit moment drie locaties in Nederland waar de bouw van een kerncentrale toegestaan is. Deze locaties bevinden zich niet in onze gemeente. Daarnaast hebben wij niet de verwachting dat onze gemeente geschikt is voor een kerncentrale.</p>	<p>Niet van toepassing.</p>
<b>Houten</b>	<p>De gemeente Houten (college en raad) heeft tot op heden geen besluiten genomen die wijzen op belangstelling voor kernenergie. Wel zijn in de raad van Houten twee moties voor kernenergie verworpen:</p> <p>Bij de behandeling van de startnotitie Regionale Energie Strategie (RES) U16 in onze gemeenteraad (juli 2019) is een motie Energiemix ingediend die oproept om alle vormen van energieopwekking mee te nemen in de RES. Nieuwe generatie kernenergie zou daar onderdeel van kunnen zijn, bleek tijdens het debat. De motie is verworpen. De startnotitie is vastgesteld. In deze startnotitie is een van de uitgangspunten voor de RES U16 om met het oog op de landelijke uitgangspunten in te zetten op "huidige bewezen grootschalig toepasbare technieken", oftewel zonne- en windenergie.</p> <p>Tijdens het debat over de ontwerp-Regionale Energie Strategie (mei 2020; ontwerp is vastgesteld) in de gemeenteraad van Houten is een motie Kernenergie ingediend die het college verzocht de minister op te roepen kernenergie als mogelijke energiebron toe te staan in het nationale conceptbod van 2030. Deze motie is verworpen.</p>	<p>Ten eerste is in het Houtense coalitieakkoord 2018-2022 het volgende over kernenergie opgenomen: "De energietransitie houdt in de overgang van stroom uit fossiele brandstoffen zoals gas, kernenergie en steenkolen naar volledig groene energie (zoals zon, wind, water, aardwarmte)." Deze coalitie ziet kernenergie derhalve niet als duurzame energiebron, passend bij de ambitie om in 2040 klimaat- en energieneutraal te zijn.</p> <p>Ten tweede is het Rijk bevoegd gezag voor de toepassing van kernenergie. Zij wijst locaties aan voor centrales en verleent de vergunningen. Op dit moment zijn er drie locaties aangewezen waar een kerncentrale kan worden gebouwd, waarvan één in</p>	<p>Niet van toepassing.</p>

		<p>bedrijf is (Borssele). De andere aangewezen locaties liggen niet in Houten (Maasvlakte en Eemshaven). Kernenergie in Houten is dus nu niet aan de orde.</p>	
<b>Rhenen</b>	<p>De gemeenteraad heeft kernenergie een aantal keer ter sprake gebracht als mogelijke energiebron. Ook in regionaal verband, Regio Foodvalley, is dit besproken en als onderdeel opgenomen als alternatieve energiebron in de concept RES.</p>	<p>De beslissing om de mogelijkheden voor het opwekken van kernenergie in de gemeente Rhenen te onderzoeken ligt bij de raad. Om een vastgestelde reactie van de raad te geven is meer tijd nodig.</p> <p>We richten ons in eerste instantie op de doelen uit de RES tot 2030. Het doel daarin is om zoveel mogelijke duurzame energie op te wekken uit oneindige bronnen als zon en wind. Het is niet de bedoeling dat de discussie over kernenergie ons laat afleiden van dit doel.</p> <p>Aan kernenergie zitten de bekende nadelen als het radioactieve afval en de risico's van een centrale, waar nog geen goede oplossingen voor zijn. Daarnaast is ook Uranium een eindige grondstof die opdraakt en daarmee geen duurzame oplossing voor de lange termijn.</p>	<p>Het lijkt ons duidelijk dat er nu nog te weinig bekend is om hier een scherp antwoord op te kunnen geven. Zie ook het tweede deel van de reactie bij vraag 2.</p> <p>Bovendien is dit een zaak die niet lokaal moet worden aangevlogen. Als regio stellen wij dat hier op landelijk niveau naar gekeken moet worden.</p>

		Als er in de toekomst goede oplossingen zijn gevonden voor deze problemen, kan kernenergie mogelijk opgenomen worden in de toekomstige energiemix op grondgebied van de gemeente.	
<b>De Ronde Venen</b>	<p>Voordat we overwegen om kernenergie een aanvullend onderdeel te maken van de lange termijn energiemix, zien wij de volgende voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Draagvlak bij de landelijke politiek. Bijvoorbeeld doordat kernenergie onderdeel wordt van het landelijk klimaatakkoord.</li> <li>2. Een goed antwoord hoe veilig om te gaan met het radioactieve afval voor toekomstige generaties.</li> <li>3. Een goed antwoord hoe we de kosten gezamenlijk dragen.</li> </ol> <p>We kunnen ons goed voorstellen dat als meer duidelijkheid komt uit het landelijke onderzoek, we hier nog extra voorwaarden aan toevoegen. En zeker als het gaat om kernenergie op het grondgebied van De Ronde Venen is veel meer onderzoek nodig voordat we hier een definitieve uitspraak over kunnen doen.</p>	Kernenergie sluiten we niet uit als mogelijke oplossing voor de lange termijn energiemix. We focussen ons nu op de huidige bewezen technieken als zon- en windenergie. En op opwerkmogelijkheden binnen onze eigen gemeentegrenzen. Daarmee sluiten we niet uit dat op de lange termijn kernenergie aanvullend op zon- en windenergie een oplossing kan zijn. We volgen de landelijke gesprekken en onderzoeken met veel interesse.	
<b>Woerden</b>	De gemeenteraad heeft zich recent uitgesproken over een motie kernenergie. In deze motie wordt gesteld dat kernenergie een belangrijk onderdeel kan zijn van de nationale energievoorziening in 2050. Deze motie is door de gemeenteraad verworpen. Tijdens het participatieproces in het kader van het afwegingskader grootschalige duurzame energie is kernenergie wel meerdere malen genoemd door inwoners. Kernenergie wordt door inwoners gezien als alternatief voor of aanvulling op windturbines en zonnevelden. Aanvullend stelt het college zich op het standpunt dat de keuze voor kernenergie als onderdeel van de landelijke lange termijn energiemix een nationale aangelegenheid is. Kernenergie is naar mening van het	De gemeenteraad heeft zich, zoals aangegeven in antwoord op vraag 1, recent uitgesproken over een motie kernenergie, waarin het college verzocht wordt om in regionaal verband te verkennen of en zo ja, onder welke voorwaarden, er binnen de U16-regio mogelijkheden zijn voor het realiseren van (een vorm van) kernenergie in de langetermijnenergiemix. Deze motie is verworpen. Het college	Het college vindt het stellen van voorwaarden aan kernenergie een landelijke bevoegdheid. Mocht het rijk het grondgebied van gemeente Woerden aanwijzen als mogelijke locatie voor kernenergie dan zal Woerden de ruimtelijke voorwaarden die de raad van Woerden later dit jaar gaat vaststellen voor grootschalige duurzame energieprojecten

	college ook niet relevant voor de regionale energiestrategie, waarvan de tijdshorizon tot 2030 loopt.	stelt zich op het standpunt dat de locatie keuze voor kernenergie een landelijke aangelegenheid is, uiteraard in bestuurlijke afstemming met de betreffende provincie en gemeente.	betrekken bij de reactie op een dergelijke aanwijzing.
<b>Bunnik</b>	Het vraagstuk van kernenergie is naar onze mening een landelijk vraagstuk vanwege de grote impact op de omgeving en vanwege de belasting op toekomstige generaties. In onze gemeente is over dit vraagstuk door ons geen expliciet specifiek onderzoek uitgezet. Uit een aanpalende enquête kwam indicatief naar voren dat 28% van de respondenten in zekere zin open staat voor deze vorm van energie.	Binnen ons grondgebied zien wij geen ruimte voor een kerncentrale gezien de grote veiligheidszone en de behoefte aan veel koelwater.	Zie antwoorden bij vragen 1 en 2.
<b>RES regio Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest, Woudenberg</b>	kernenergie is een nationale aangelegenheid is, vanuit een nationaal initiatief kan er onderzoek worden gedaan naar locaties en landelijke lange termijn energiemix.		
<b>Veenendaal</b>	Ja. Na 2030 zien wij alternatieve energiebronnen en -dragers (anders dan energie opgewekt door wind of zon) als onderdeel van een duurzame energiemix. Onze raad heeft naar aanleiding van de conceptRES besloten het rijk op te roepen om het onderzoek naar de potentie van alternatieve energiebronnen en energiedragers te versnellen en aan te geven wat de daarbij te maken keuzes voor de regio zijn. Kernenergie wordt gezien als één van de alternatieven die naast zonne- en windenergie een bijdrage kunnen leveren aan een duurzame energiemix. Maar ook geothermie, waterstof en waterkracht.	Nee. Deze optie lijkt door onze dicht bebouwde gemeente niet realistisch.	Niet van toepassing