

Vragen m.b.t. SB Programma "Asbestdaken op nul in 2030"

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
PvdA	1	De PvdA is blij dat gedeputeerde toch doorpakt met de aanpak van asbestdaken. Helaas heeft de eerste kamer het verbod op asbestdaken afgewezen. Gezien de gezondheidsrisico's die met asbest gepaard gaan is dit betreuenswaardig. Is gedeputeerde bereid, om al dan niet in Ipo verband, hier bij de formatie aandacht voor te vragen, zodat er wellicht hier weer meer aandacht voor gaat komen?	Als lid van het Ambassadeursoverleg versnelling asbestdakensanering (vertegenwoordigers van provincies, gemeenten en bedrijfsleven) hebben wij al meerdere malen bij het Rijk hier aandacht voor gevraagd. De Staatssecretaris van I&W heeft dit ook opgepakt en hecht veel waarde aan de brede samenwerking. De Rijksinzet kan mogelijk versterkt worden als de afzonderlijke fracties aan hun collega's in de Tweede Kamer vragen om de nieuwe bewindspersoon tot die extra inzet aan te sporen. Ook in IPO-verband groeit de steun voor een actievere rol van provincies, Rijk en gemeenten om de aanpak van asbestdaken te stimuleren. Met behulp van de voorbeelden van ons programma en die van Drenthe en Overijssel pakken steeds meer provincies dit op.
VVD	2	De inzet van de plattelandscoaches wordt niet duidelijk gedefinieerd. Hoe groot is het gedeelte wat aan hen wordt uitgegeven om daadwerkelijk te zorgen dat die asbestdaken worden gesaneerd en hoe groot is het gedeelte wat aan hen wordt uitgegeven voor andere activiteiten die niets met het voorkomen van gezondheidsrisico's van asbest te maken hebben zoals het stimuleren van het plaatsen van zonnepanelen? Kan er een uitsplitsing worden gemaakt van de activiteiten van de coaches en dus de kosten per activiteit?	Voor de bedoeling en beoogd resultaat van de inzet van plattelandscoaches verwijzen wij naar SB 2020RGW39 . Daarin wordt benadrukt dat "Naast landbouwtransitie, aanpak van asbestdaken en energietransitie kunnen begeleiders/coaches aan meerdere onderwerpen een belangrijke bijdrage leveren zoals: - de aanpak van Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB's); - de (mogelijk) daarmee samenhangende problematiek van ondermijning; - versterking van de verbinding stad-land; - sociale ondersteuning; - verbetering van de luchtkwaliteit." Er staat ook in dat de begeleiding van de plattelandscoaches primair is gericht op stimulering van de landbouwtransitie en de aanpak van asbestdaken, maar wel integraal (met medeneming van de andere beleidsdoelen) wordt ingevuld. In de praktijk betekent dit dat coaches de ondernemer/eigenaar ondersteunen bij het maken van keuzes over de toekomst van het bedrijf, erf en bewoners en dat uit die keuzes voortvloeit wat er met de gebouwen en de daarop liggende asbestdaken moet/kan gebeuren. Als dit leidt tot complexe vervolgstappen kan de coach ook daarbij de eigenaar op weg helpen. Vanwege de integrale ondersteuning en onderlinge samenhang van de onderwerpen die "aan de keukentafel" aan de orde komen is er geen realistische uitsplitsing te maken van de kosten van de coaches per beleidsdoel. Wij hebben gekozen voor eenvoudige financiering verdeeld over twee programma's (landbouw en asbestdaken).
	3	Wat is precies de afweging om hier zoveel provinciaal geld voor vrij te maken in vergelijking met andere	Net als PS, zoals verwoord in de aanvaarde motie 2019/46 , vinden wij dat de vervanging van asbestdaken versneld moet worden om verdergaande vervuiling van onze leefomgeving met schadelijke asbestvezels zoveel mogelijk te

		gezondheidsrisico's, zoals bijvoorbeeld van houtstook?	beperken. De provincie kan dit stimuleren met gerichte activiteiten en zonder dat daarvoor dure subsidies worden ingezet. De afweging ten opzichte van andere beleidsdoelen is voorbehouden aan PS bij het vaststellen van de begroting. Overigens zijn de kosten van het voorliggende programma "Asbestdaken op nul in 2030" lager dan in de door PS vastgestelde programmabegroting is voorzien.
4		Is er duidelijkheid over de gezondheidswinst ten op zichte van andere gezondheidsrisico's, zoals bijvoorbeeld van houtstook?	De gezondheidswinst van versnelde verwijdering van asbestdaken uit de leefomgeving is niet te kwantificeren, mede omdat de door asbest veroorzaakte ziektes zich pas na 20-30 jaar manifesteren. De winst is dus ook niet te vergelijken met andere gezondheidsrisico's in de leefomgeving. Wel staat vast dat met de verwijdering van 1000 m2 asbestdak een jaarlijkse verspreiding van 1-3 kg asbest in de leefomgeving wordt voorkomen.
5		Een aantal vragen over de financiering: Er wordt gesproken over een leningsfonds, wat houdt dat precies in?	Op dit moment werken wij een leningregeling asbestdaken uit, in samenwerking met de gemeenten, Rijk en SVn. Wij verwachten u hierover nog voor het zomerreces te kunnen informeren. Wij willen daarbij gebruik maken van de Rijksbijdrageregeling voor zogenoemde maatwerkleningen van SVn .
6		Gaat het bij het leningsfonds om het verstrekken van een lening of een uitgave? Oftewel, komt het geld uit het leningsfonds ooit weer terug (zo ja, op welke termijn en hoe)?	Wij streven naar een uitwerking van de leningregeling die asbestdakeigenaren ondersteunt. Mede vanwege de Rijksbijdrage voor de meest risicovolle leenvorm verwachten wij dat dit vrijwel budgetneutraal voor de provincie kan verlopen. Voor de afdekking van restrisico's zijn middelen in de programmabegroting opgenomen.
7		In de statenbrief wordt duidelijk dat tot nu toe de vrijgemaakte middelen niet zijn uitgegeven de afgelopen jaren. Waarom wordt verwacht dat het ditmaal wel daadwerkelijk wordt uitgegeven?	Er zijn wel middelen uitgegeven, maar veel minder dan gepland. Naast de vertraging van activiteiten door Corona hing dit samen met de beperkte capaciteit en globaal omschreven activiteiten. Dit is nu ondervangen met voorliggend programma waarin is voorzien in de inhuur van een programmamanager en de activiteiten concreet zijn omschreven en gebudgetteerd.
8		Wat zijn de precieze consequenties voor de kadernota vergeleken met de situatie nu? Welk deel komt precies ten laste van meerjarendoel 3.4.9 en welk deel ten laste van andere begrotingsposten (zo ja, welke)?	De in het programma op pagina 23 en 24 opgenomen kosten komen geheel ten laste van meerjarendoel 3.4.9. In de Zomernota wordt de vrijval in 2021 meegenomen, in de Kadernota wordt de vrijval in 2022 en 2023 meegenomen. De bedragen bij meerjarendoel 3.4.9 worden dus verlaagd. De activiteiten worden deels gecombineerd met activiteiten (en bijbehorende budgetten) in andere provinciale programma's (landbouw, energie).