

Vragen m.b.t. SB Rapportage Luchtkwaliteit 2019 en voortgang Uitvoeringsagenda Gezonde Lucht 2018-2023

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
Partij voor de Dieren	1	<p>In de rapportage 'Luchtkwaliteit Provincie Utrecht 2019' staat op pagina 13: <i>De prognose is dat er in 2030 geen overschrijdingen meer zijn van de WHO advieswaarden van fijnstof (PM10 en PM2.5) met uitzondering van een enkele locatie in een druk stedelijk gebied voor PM2.5.</i></p> <p>Welke stedelijke locaties zijn dit? Wat is de reden dat hier sprake blijft van overschrijding van de advieswaarden van het WHO en welke gevolgen heeft dit voor de gezondheid van omwonenden? Wat zijn daar eventueel nog voor aanvullende maatregelen te treffen?</p>	<p>Volgens prognoses van het RIVM komen in 2030 nog waarden boven de WHO advieswaarde (10 µg/m³) voor in Utrecht, Bunschoten, Leerdam en Montfoort. Langs enkele wegvakken zijn marginale overschrijdingen berekend voor 2030 (hoogste waarde 11,4 µg/m³). Net als in de rest van de provincie zijn in 2030 de concentraties t.o.v. 2019 op genoemde locaties met circa 2 µg/m³ gedaald. Daarvoor is het nodig dat vaststaand en voorgenomen nationaal en Europees beleid wordt uitgevoerd en er geen tegenvallers zijn in de effecten van het beleid. Luchtkwaliteit is dynamisch; aandacht voor de permanente verbetering van luchtkwaliteit blijft daarom nodig.</p> <p>De overschrijding van de WHO advieswaarde betekent dat de omwonenden meer negatieve gezondheidseffecten ondervinden dan inwoners elders in de provincie. Ook nu is het zo dat de gezondheidsschade van luchtverontreiniging niet overal in de provincie Utrecht even groot is. Verder zijn sommige mensen gevoeliger voor de negatieve effecten van luchtverontreiniging, zoals kinderen, ouderen en mensen met gezondheidsklachten (bijvoorbeeld longpatiënten en mensen met hart- en vaatziekten). Overigens is er geen veilige concentratiegrens waaronder er geen effect is van luchtverontreinigende stoffen op de gezondheid. Ook bij concentraties die wel voldoen aan de WHO advieswaarden treden nog gezondheidseffecten op.</p> <p>De overschrijding van de WHO advieswaarde PM_{2,5} op deze locaties wordt voornamelijk veroorzaakt door de achtergrondwaarde van PM_{2,5} (de deken). Vele bronnen in binnen- en buitenland dragen bij aan de deken en lokale maatregelen leveren dan niet altijd de gewenste (kosteneffectieve) gezondheidswinst. De beste aanpak is dan</p>

			<p>ook een brede aanpak binnen het samenwerkingsverband van het landelijke Schone Lucht Akkoord en de regionale uitvoeringsagenda Gezonde Lucht. Deze aanpak zet in op de sectoren mobiliteit, mobiele werktuigen, industrie, particuliere houtstook, binnenvaart en havens, landbouw, internationaal, participatie en citizen science. Indien nodig zal bijsturing ook plaatsvinden naar aanleiding van de monitoring binnen het Schone Lucht Akkoord. Hoe meer partijen hier aan deelnemen, hoe beter voor de algehele luchtkwaliteit, voor iedereen.</p>
	2	<p>In de Statenbrief staat op pagina 3 het volgende: Er is in 2020 afstemming geweest met de pilot landbouw van het SLA en de aanpak van regio Foodvalley. Dit krijgt nader vorm in de herijking van de uitvoeringsagenda Gezonde Lucht. Wat betekent 'afstemming' in deze?</p>	<p>Provincie Utrecht is op de hoogte van zowel de ontwikkelingen van regio Foodvalley als de aanpak die vanuit het landelijke Schone Lucht akkoord wordt ontwikkeld met betrekking tot de emissiereductie in de veehouderij. Het Schone Lucht Akkoord is een samenwerkingsverband waarbij de koplopers in pilotverband werken aan het ontwikkelen van de oplossingen. In de herijking van de uitvoeringsagenda Gezonde Lucht wordt gekeken hoe we hier op in kunnen spelen opdat partijen elkaar versterken, van elkaar leren en waar mogelijk aansluiting vinden.</p>
	3	<p>Onder het kopje 'Gevoelige bestemming wordt gesproken over een proef met een nieuw luchtbehandelingsstelsel op het Herman Jordan Lyceum te Zeist. Wanneer kunnen we de resultaten verwachten wat deze proef betreft, in het Herman Jordan Lyceum Zeist in het bijzonder en in schoolklassen in het algemeen?</p>	<p>De pilot op het Herman Jordan Lyceum is afgerond en de laatste hand wordt door TNO aan het rapport gelegd. We zoeken naar een goed moment om de resultaten - liefst 'live' - te presenteren. In factsheet 9 'Gevoelige bestemmingen' van de Rapportage Luchtkwaliteit over het jaar 2019 is de opzet van het experiment, en zijn de eerste resultaten, weergegeven.</p>
GroenLinks	4	<p>Dank voor de brief met heldere rapportage. Is er ook een voorlichtingscampagne voorzien om dit beleid/deze acties in de provincie bij een breder publiek bekend te maken en zo het draagvlak te vergroten?</p>	<p>Voorlichting naar de burgers gebeurt enerzijds als het gaat om de ontwikkelingen van de luchtkwaliteit via de monitoringsrapportage luchtkwaliteit (beschikbaar op de website) en anderzijds vanuit de verschillende thema's die onder de samenwerkingsagenda Gezonde Lucht vallen. Vanuit de thema's worden burgers actief betrokken, zoals bij het meten met sensoren, de snuffelfiets en het GLOBE project bij scholen en zetten we per project in op het betrekken van steeds meer burgers. Een ander concreet voorbeeld van voorlichting aan burgers is het stookalert bij ongunstige weersomstandigheden, ook dat brengen we actief onder de aandacht. Verder richt de samenwerkingsagenda Gezonde Lucht zich in de voorlichting vaak op medeoverheden, omdat</p>

			<p>daar de mogelijke maatregelen genomen kunnen worden. Zoals bij het onderwerp houtstook, waarbij de gemeente veelal bevoegd gezag is. Een van de partners van de samenwerkingsagenda Gezonde Lucht, de NMU, is specifiek op burgers gericht.</p> <p>In de herijking beschrijven wij welke maatregelen wij voortzetten en intensiveren en welke maatregelen beter door andere partijen of in SLA verband kunnen worden opgepakt, voorlichting en communicatie is daar onderdeel van.</p> <p>Voorlichting richting burgers over het belang van gezonde lucht vindt uiteraard ook plaats vanuit NGO's zoals het longfonds.</p>
--	--	--	---